科学研究費補助金研究成果報告書

平成 23年 6月 9日現在

機関番号: 13601 研究種目:基盤研究(C) 研究期間:2008 ~ 2010 課題番号:20590596

研究課題名(和文) 臭化メチル代替くん蒸剤フッ化スルフリルの生体影響解明の為の疫学調

查研究

研究課題名 (英文) Subjective symptom prevalence among workers exposed to Sulfryl

fluoride

研究代表者

塚原 照臣 (TSUKAHARA TERUOMI)

信州大学・医学部・講師

研究者番号:50377652

研究成果の概要(和文):文化財等を病害虫から守るためのくん蒸剤(フッ化スルフリル)の生体影響評価を実施するために、拡散型サンプラーを用いた個人曝露濃度測定方法、および、尿中フッ素濃度を用いた生物学的モニタリング手法を確立した。更に、取扱い作業者10名を対象とした疫学調査において、呼吸機能検査、肝、腎機能の指標として血液生化学検査を行い曝露による生体影響評価を試みた結果、本研究の時間加重平均個人曝露濃度(検出限界以下~1.1ppm)では、明確な健康影響は見られなかった。

研究成果の概要 (英文): Analytical method of sulfryl fluoride (SF) and urinary fluoride using headspace gas chromatograph was examined to establish biological monitoring method of SF.SF exposure, urinary fluoride and human health effects were examined in 10 workers exposure to SF at the fumigation works. Urinary fluoride has increased by the exposure to SF although no significant health adverse effect was showed between high concentration to low concentration.

交付決定額

(金額単位:円)

	直接経費	間接経費	合 計
2008 年度	2, 700, 000	810, 000	3, 510, 000
2009 年度	600, 000	180, 000	780, 000
2010 年度	500, 000	150, 000	650, 000
年度			
年度			
総計	3, 800, 000	1, 140, 000	4, 940, 000

研究分野:医歯薬学

科研費の分科・細目:社会医学・衛生学

キーワード:フッ化スルフリル、生物学的曝露指標、尿中代謝物、くん蒸剤、生物学的モニタ リング

1. 研究開始当初の背景

日本では貴重な文化財を病害虫による損傷から守るために「くん蒸」(病害虫駆除)が行われている。くん蒸剤であるフッ化スルフリルは、臭化メチルがオゾン層破壊物質として2005年から原則使用禁止とされたため、代替物質として日本をはじめ全世界で使用されている。

フッ化スルフリルに曝露する作業者が基

準にする許容曝露限界値は、米国 American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)の設定した TLV-TWA5ppm、TLV-STEL10 p p mがあるが、ヒトにおける疫学調査研究が無いため、ヒトの知見を参考にしていない。また、日本産業衛生学会の許容濃度の設定はされていない。更に、フッ化スルフリルの生物学的曝露指標は全世界で方法が確立されていない。許容曝露限界値設定

のためヒトの疫学調査結果が望まれる。

また、実際の作業現場でフッ化スルフリルを安全に使用するには、使用する作業者がフッ化スルフリルの毒性と曝露濃度を知り、自らを守ることが不可欠であるが、フッ化スルフリルは活性炭に吸着しないという理由から、作業者の個人曝露濃度測定に活用可能な活性炭管を用いることの適否が確認できていない。更に、実際に体内に取り込まれた曝露量を推定する生物学的モニタリング手法であり、今後、確立が急がれる。

2. 研究の目的

本研究では、以下の2項目を目的とする

- a.フッ化スルフリルの個人曝露濃度測定 方法、尿中フッ素を曝露指標とした生物 学的モニタリングの方法を確立すること
- b.フッ化スルフリルの生体影響に関する 疫学調査を施行し許容曝露限界地の設 定を計る

3. 研究の方法

(1)個人曝露濃度測定方法および生物学的モニタリング方法の確立

フッ化スルフリル取扱い作業者の個人曝露濃度測定方法および生物学的モニタリング方法を確立する。すなわち、フッ化スルフリル取扱い作業者が装着可能な拡散式サンプラーについてフッ化スルフリル標準ガスを用いて、個人曝露濃度測定方法の確立を行う。また、尿中に排出されるフッ化スルフリル代謝物の定量的な測定方法を確立する。更に、フッ化スルフリル取扱い作業者において個人曝露濃度、尿中代謝物の測定を行う。

①フッ化スルフリル個人曝露濃度測定方法 100ppm のフッ化スルフリル標準ガスに 空気を混合させて 1、5、10 ppm の試験ガ スを作成し、1L/min の流量で10Lテドラ バックに流した。テドラバック内に拡散式 サンプラー(柴田科学㈱製パッシブガスチ ューブ有機ガス用 (椰子殻活性炭 200mg 充填)) を一定時間 (20~480分) 置きフ ッ化スルフリルを自然拡散により捕集さ せるとともに、吸引ポンプを用いてテドラ バックより活性炭管(柴田科学㈱製チャコ ールチューブジャンボ (活性炭充填量第1 層 400mg、第 2 層 200mg)、メガ(活性炭充 填量第1層800mg、第2層400mg)) に 0.1L/minで試験ガスを通気し動的捕集を 行った。捕集したフッ化スルフリルは、そ れぞれ層ごとに、米国 National Institute for Occupational Safety and Health

(NIOSH) の NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) No. 6012 に準じて脱着(各層の活性炭に 40mNNaOH2mL を加えて 60 分

間超音波脱着し、3000rpm で 2.5 分遠心分離) し、上澄み液 1mL をヘッドスペースサンプラー用バイアル瓶に分注、0.5N 塩酸1mL およびトリメチルクロロシラン

(TMCS) $100 \mu L$ を添加して直後に栓をした。バイアル瓶はヘッドスペースサンプラーで 80° C、60 分間加温し、上部気層 1mL をガスクロマトグラフ質量分析計 (GC-MS) に注入して、SIM モードで測定した。測定対象物質はトリメチルフルオロシラン (TMFS) であり、測定イオンは 77m/s とした

パッシブガスチューブのフッ化スルフリル捕集量 (μ g)、試験ガス濃度 (ppm)、サンプリング時間 (min) からパッシブガスチューブの使用可能範囲とサンプリングレートを求めた。チャコールチューブのフッ化スルフリル捕集量 (μ g) とフッ化スルフリル濃度と通気量の積 (ppm·L) から、使用可能範囲を求めた。

②フッ化スルフリル代謝産物測定

尿中に排泄されるフッ化スルフリル代謝物であるフッ素をトリメチルシリル化してヘッドスペースサンプラー付ガスクロマトグラフ質量分析計(HSS-GC-MS)で測定する方法を検討した。

ヘッドスペースサンプラー用サンプル 瓶にフッ化ナトリウムを用いて作成した フッ素標準液 1mL を入れ、塩酸 1mL を加え て酸性とし、トリメチルクロロシラン (TMCS) 100μ L を加えてトリメチルフル オロシラン (TMFS) を生成させた。サンプ ル瓶をヘッドスペースサンプラーで 80℃、 60 分間加温し、上層気体成分を GC-MS に 1mL 注入し、scan および SIM モード (確認 イオン 92、77m/s) で定量分析を行った。 塩酸の濃度は試料 p H が 6、7、8 (正常尿 の pH 範囲)、1、2、3、4 となるように調 整し、最適添加塩酸濃度を求めた。フッ素 標準液は 0.1~15ppm の範囲で尿を希釈溶 媒として作成し、10 倍希釈のアセトアル デヒドを内部標準物質として検量線を作 成した。

- ③曝露作業者の生物学的曝露指標の確認フッ化スルフリル取扱い作業者10名(男性)を対象とし、パッシブガスチューブを用いて作業中の個人曝露濃度を時間加重平均で求めるとともに、フッ化スルフリル取扱い作業直前から作業後までの尿を全量採取し、尿中フッ素濃度および総フッ素量を測定した。パッシブガスチューブのフッ素捕集量は(1)①に準じて測定し、尿中フッ素濃度の定量は(1)②に準じた。
- (2) 曝露作業者における曝露調査および健康 影響調査

フッ化スルフリルを取扱う文化財くん蒸作業(4作業場)において合計10名の作業

者((1)③と同様)を対象に、個人曝露濃度、 曝露作業前後の肝、腎機能に関する血液生 化学的検査、呼吸機能検査を行った。

個人曝露濃度はパッシブガスチューブを 用いて測定し、作業内容ごとにパッシブガ スチューブを取り替えた。採尿は全尿重量 を測定し、比重を用いて容量換算した。血 液検査項目は血液学的検査として赤血球数、 白血球数、Hb、Ht、血小板、MCV、MCH、MCHC、 肝臓に関する項目として総血清蛋白、アル ブミン、TTT、ZTT、GOT、GPT、LDH、ALP、 y-GTP、コリンエステラーゼ、総ビリルビ ン、直接ビリルビン、間接ビリルビン、AFP、 腎機能に関する項目としてクレアチニン、 UA、BUN、脂質関連の TG、FFA、T-Cho、HDL、 総胆汁酸、電解質関連の項目として Na、K、 C1、Ca を測定した。呼吸機能検査は肺活量 と1秒率を、スパイロメーターを用いて測 定した。

4. 研究成果

- (1)個人曝露濃度測定方法および生物学的モニタリング方法の確立
 - ①フッ化スルフリル個人曝露濃度測定方法 パッシブガスチューブは、試験ガス濃度 1.2 および 5.5ppm では 300、480 分、12ppm では20、40分拡散捕集させた。フッ化ス ルフリル捕集量(平均生標準偏差)は 1.2ppm ではそれぞれ 21.9±2.3、34.6± 1. $6 \mu g$, 5. 5ppm では 55. 0 ± 4 . 6, 88. 8 ± 4 . 8 μ g, 12ppm では 13.7±1.7, 16.2±3.4 μ g だった (n=4)。曝露時間と時間の積 (ppm・ min) とフッ化スルフリル捕集量 (μg) に は 360~2640ppm·分の間で相関がみられ、 回帰式は、フッ化スルフリル捕集量 (μg) =0.0299×フッ化スルフリル濃度・時間 (ppm·min) であり、相関係数は 0.974 だ った。以上の結果より、TLV-TWA の曝露濃 度範囲内、かつ、360~2640ppm·min の範 囲内で、パッシブガスチューブは個人曝露 濃度測定に使用可能であると考えられた。 サンプリングレートは $0.046 \mu g/(ppm \cdot$ min)だった。(図 1)

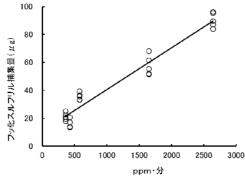


図1 ppm・分とフッ化スルフリル捕集量の関係 (パッシブガスチューブ)

チャコールチューブジャンボへのフッ 化スルフリル供給量は $20.9 \sim 125.1 \mu g$ で あり捕集量は $13.1 \sim 75.2 \mu g$ だった。試験 ガス濃度と吸引流量の積($ppm \cdot L$)とフッ 化スルフリル捕集量(μg)には正の相関 がみられた(フッ化スルフリル捕集量(μg)= $3.24 \times$ 試験ガス流量と吸引流量の積($ppm \cdot L$)-4.28、相関係数 0.955)。(図 2) 5.5ppm10 分通気では捕集管の第 2 層のフッ化スルフリル捕集量は検出限界以下であったが、それ以外の試験条件では第 2 層に第 1 層のフッ化スルフリル捕集量の 10%以上が漏洩していた。以上の結果から、フッ化スルフリル曝露濃度測定には本活性炭管は不向きであることが確認された。

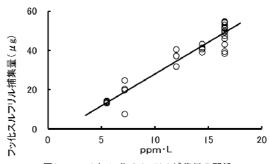


図2 ppm・Lとフッ化スルフリル捕集量の関係 (ジャンボ)

チャコールチューブメガのフッ化スルフリル捕集量は $21.1 \sim 70.0 \mu g$ だった。試験 ガス 濃度 と吸引 流量の積($ppm \cdot L$)($36ppm \cdot L$ まで)とフッ化スルフリル捕集量(μg)には正の相関がみられた(フッ化スルフリル捕集量(μg)= $2.12 \times$ 試験ガス流量と吸引流量の積($ppm \cdot L$)-2.16、相関係数 0.967)。(図 3)捕集管の第 1 層に対する第 2 層の脱着液中フッ素量の割合は 11%以下であった(平均 3.9、最高 11.0、最少 0.9)。以上の結果より、TLV-TWA以下付近の曝露濃度環境でくん蒸作業を行う短時間であれば、本活性炭管を用いて曝露濃度測定を行える可能性がうかがえた。

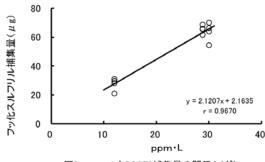


図3 ppm・LとSO2F2捕集量の関係(メガ)

②ヘッドスペースサンプラー付ガスクロマトグラフ質量分析計 (HSS-GC-MS) によるフッ素濃度測定方法の確立

3名の尿について、塩酸を添加することにより試料 pH を $1\sim4$ および $pH6\sim8$ にして TMFS を生成させ、HSS-GC-MS で分析した面積を比較した結果、pH4 以下であれば TMFS 濃度は試料の酸性度による影響を受けないことが分かった。

0.5N 塩酸 1mL を添加することにより、資料の pH を 4 以下にすることが可能であることから、この条件において 0.1~15ppm

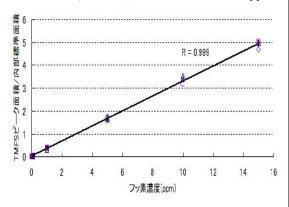


図4 フッ素検量線

③曝露作業者の生物学的曝露指標の確認

フッ化スルフリル取扱い全作業工程の時間加重平均個人曝露濃度 (ppm) の上昇にともない尿中フッ素累積量 (mg) は増える傾向が見られた (相関係数 0.8600、p<0.01) (図 5)。

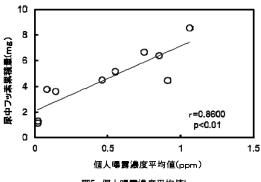


図5 個人曝露濃度平均値と 尿中フッ素素積量

フッ化スルフリル取扱い作業者の尿中フッ素(全作業工程の平均値)の濃度と、フッ素化合物を使用していない工場の作業者(38名)の尿中フッ素濃度を比較した結果、取扱い作業者の方が尿中フッ素濃度が有意に高い結果であった(p<0.01)(表1)。

表1 尿中フッ素濃度測定結果 (μg/mL)

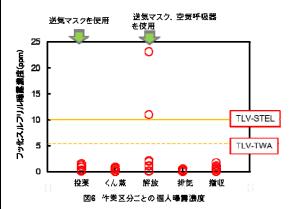
	非取扱い者	取扱い者
n 数	38	10
平均	0.47	2.03
標準偏差	0.35	1.48
最 小	0.04	0.65
最 大	1.61	5. 11

(2) 曝露作業者における曝露調査および健康 影響調査

被験者 10 名はすべて男性であり、平均年齢は 46.8 歳、標準偏差 11.8 歳、最小値 30歳、最大値 66歳であった。

作業場は4個所であり、すべて文化財のくん蒸作業を行っていた。フッ化スルフリルを取扱うくん蒸作業は、投薬準備(くん蒸庫のガス漏えい防止等)、投薬(ボンベからくん蒸庫内にフッ化スルフリルを入れ、庫内濃度を40~100g/m³に保つ)、くん蒸(24~48時間)、解放(排気ダクトを用いて大気放出)、排気、撤収作業であった。

全作業期間の個人曝露濃度時間加重平均は検出限界以下~1.1ppmであった。作業別では、投薬作業の個人曝露濃度は検出限界以下~3.2ppm、解放作業では検出限界以下~23.1ppmであり、作業者は送気マスクもしくは空気呼吸器を使用していた(図6)。



肝、腎機能に関する血液生化学的検査、尿 検査、呼吸機能検査は曝露作業前後に実施 したが、いずれも、フッ化スルフリル曝露 が原因とみられる基準範囲からの逸脱した 測定結果はなかった。(表 2、3)

表 2 血液検査結果

			12 4	皿1次1次且加//	
			·	曝露前	曝露後
,			平均士	標準編	
				(最小-	-最大)
	血	球	$*10^4/\mu$	490 ± 56	474 ± 55
数			1	(366-549)	(359-548)
白	血	球	$/\mu 1$	6980 ± 1907	6650 ± 1430
数				(3400 - 9200)	(3500-8600)
Нb			g/dl	15. 3 ± 1.5	14.8 ± 1.5
				(12.4-17.5)	(12.3-17.5)

表 2 血液検査結果 (続き)

10	2 血液	横査結果(続		
		曝露前		
		平均土		
		(最小-		
Ht	%	46.8 ± 3.9	44.6 ± 4.1	
		(39. 3-52. 4)	(36. 5-50. 5)	
血小板	$*10^4/ \mu 1$	25. 1 ± 7.7	25.4 ± 9.0	
		(12. 4-36. 7)	(12. 1-39. 7)	
MCV	F1	95.8 ± 6.2	94.6 ± 4.4	
		(87-105)	(90-102)	
MCH	pg	31.3±1.8	31.4 ± 2.1	
		(28. 5-33. 9)	(27. 6-34. 3)	
MCHC	%	32.8 ± 0.9	33.2 ± 1.1	
		(31. 6-34. 4)	(30. 8-34. 7)	
血清総蛋	g/dl	7.5 ± 0.5	7. 1 ± 0.5	
白		(6.8-8.0)	(6. 3-7. 8)	
アルブミ	g/dl	4.8 ± 0.3	4.6 ± 0.3	
ン		(4.3-5.4)	(4.0-5.0)	
TTT	U	2. 1 ± 1.3	1.8 ± 1.3	
		(0.6-4.5)	(0. 3-4. 6)	
ZTT	U	6.0 ± 3.1	6.2 ± 3.0	
		(2. 3-11. 1)	(2.5-11.6)	
GOT	IU/1	21.1 ± 5.5	20.9 ± 4.1	
		(13-32)	(16-28)	
GPT	IU/1	24. 4±13. 9	24. 3±14. 0	
		(13-57)	(13-57)	
LDH	IU/1	205.5 ± 24.6	200.6 ± 30.6	
		(156-263)	(156-259)	
ALP	IU/1	220. 1 ± 36.0	212.5 ± 48.8	
		(183-306)	(163-342)	
γ-GTP	IU/1	51. 3 ± 46 . 6	47. 1 ± 43.1	
		(18-160)	(17-141)	
総ビリル	mg/dl	0.6 ± 0.2	0.7 ± 0.4	
ビン		(0.3-0.9)	(0.4-1.8)	
直接ビリル	mg/dl	0.2 ± 0.1	0.3 ± 0.3	
ピン		(0. 1-0. 5)	(0. 1-1. 0)	
間接ビリル	mg/dl	0.3 ± 0.1	0.4 ± 0.3	
ピン		(0. 2-0. 6)	(0.2-0.9)	
AFP	mg/dl	3.6 ± 1.5	3.4 ± 1.5	
		(1.7-5.4)	(1.5-5.3)	
クレアチ	mg/dl	0.85 ± 0.09	0.81 ± 0.1	
ニン		(0.70 - 0.93)	(0.67-0.99)	
UA	mg/dl	6. 3 ± 1.5	5.8 ± 1.2	
	,	(3. 9-9. 1)	(4. 1-8. 0)	
BUN	mg/dl	15.6 ± 3.3	13.4 ± 2.5	
m.c.	/	(11-20)	(9-16)	
TG	mg/dl	118.8 ± 50.8	85.4 ± 43.7	
EEA	. D /1	(64-216)	(47-193)	
FFA	mEq/1	0.50 ± 0.30	0.37 ± 0.2	
T. Ol. 1	/ 13	(0. 15-1. 09)	(0.14-0.78)	
T-Chol	mg/dl	200.1 ± 29.6	184.6 ± 27.1	
IIDI	. / 11	(150-239)	(132-216)	
HDL	mg/dl	63.9 ± 15.8	61.2 ± 14.7	
◇公日日 ○1. 両会	1 /1	(49-101) 4.5±2.1	(44-90) 6. 1±3. 8	
総胆汁酸	$\mu \; \mathrm{mol}/1$			
No	mF = /1	(1.8-9.3)	(1.9-12.7)	
Na	mEq/1	140.7 ± 2.7	142.0 ± 1.2	
V	E /1	(137-144)	(140-144)	
K	mEq/1	5.2 ± 2.5	3.9 ± 0.4	
C1	mF = /1	(3.6-10.6)	(3.3-4.4)	
C1	mEq/1	101.5 ± 2.4	102.8 ± 1.8	
C-	/11	(99-105)	(100-106)	
Ca	mg/dl	9.6 ± 0.4	9.5 ± 0.5	
		(9. 0-10. 3)	(8.8-10.1)	

表 3 呼吸機能検査(曝露後)

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7			
		曝露前	曝露後
		平均土標準編	
		(最小—最大)	
努力肺	L	4.1 ± 0.7	4.0 ± 0.7
活量		(2.6-4.9)	(2.6-4.9)
1 秒量	L	3.0 ± 0.8	3.1 ± 0.7
		(1.5-3.9)	(1.7-3.9)
1 秒率	%	72. 2 ± 10.8	75. 7 ± 6.8
		(54.0 - 84.4)	(63.8 - 83.3)
ピーク	L/s	6.7 \pm 2.5	7.3 ± 2.3
フロー		(2.3-10.0)	(2.3-10.2)

曝露作業者 10 名を曝露濃度 0.48ppm 以上の高曝露群 5 名と曝露濃度 0.47ppm 以下の低曝露群 5 名に分け、作業後の呼吸機能検査項目と血液生化学検査項目について 2 群の平均の差の検定を行った。高濃度曝露事故事例では肺水腫や低カルシウム血症の所見が報告されており、肺機能やイオンチャンネルへの影響が考えられたが、両群の肺活量や 1 秒率等の肺機能検査、血中カルシウム(Ca)イオン濃度、カリウム(K)イオン濃度、塩素(C1)イオン濃度等の血液生化学検査に有意な差は見られなかった(表 4、5)。

表 4 血液検査結果(曝露濃度による比較)

		高濃度曝露群	低濃度曝露群	
		平均土標準編		
		(最小一最大)		
赤血球	$*10^4/\mu$	478 ± 46	469 ± 64	
数	1	(436-548)	(359-538)	
白血球	$/\mu 1$	6700 ± 1249	6600 ± 1742	
数		(5600 - 8600)	(3500-7600)	
Hb	g/dl	15. 2 ± 1.3	14.4 ± 1.8	
		(14.2-17.5)	(12.3-16.7)	
Ht	%	45.4 ± 3.0	43.8 ± 5.2	
		(43.0-50.5)	(36.5-48.9)	
血小板	$*10^4/\mu$	23.1 ± 5.4	27.8 ± 11.8	
	1	(14.4-28.3)	(12. 1-39. 7)	
MCV	F1	95. 4 ± 3.8	93.8 ± 5.2	
		(91-100)	(90-96)	
MCH	pg	31.9 ± 1.2	30.8 ± 2.8	
		(29.9-33.3)	(27.6-33.1)	
MCHC	%	33.5 \pm 0.7	32.8 ± 1.5	
		(33.0-34.7)	(30.8-34.4)	
血清総	g/dl	7.0 ± 0.7	7. 1 ± 0.3	
蛋白		(6.3-7.8)	(6.7-7.5)	
アルブ	g/dl	4.5 ± 0.4	4.6 ± 0.1	
ミン		(4.0-5.0)	(4.5-5.0)	
TTT	U	2.5 ± 1.3	1.0 \pm 0.7	
		(1.3-4.6)	(0.3-1.3)	
ZTT	U	6.6 ± 2.8	5.8 ± 3.5	
		(2.5-9.9)	(3.6-6.6)	
GOT	IU/1	20.2 ± 4.4	21.6 ± 4.2	
		(16-27)	(17-28)	
GPT	IU/1	20.0 ± 7.3	28.6 \pm 18.5	
		(14-29)	(13-57)	

表4 血液検査結果(曝露濃度による比較)(続)

<u>表 4 血 液</u>	横盆結果	艮(曝露濃度に。		
		高濃度曝露群 低濃度曝露群		
		平均±標準編		
		(最小一		
LDH	IU/1	208.8 ± 34.6	192. 4 ± 27.2	
		(181-259)	(156-232)	
ALP	IU/1	236.8 ± 60.3	188.2 ± 15.9	
		(188-342)	(163-202)	
γ-GTP	IU/1	40.0 ± 29.5	54. 2±49. 9	
AA 2 2 11	/ 17	(17-110)	(22-141)	
総ビリ	mg/dl	0.9 ± 0.5	0.5 ± 0.2	
ルビン	/ 11	(0.5-1.8)	(0. 4-1. 8)	
直接ビリ	mg/dl	0.3 ± 0.4	0.2 ± 0.2	
ルピン	/ 11	(0. 1-1. 0)	(0. 1-1. 0)	
間接ビリ	mg/dl	0.6 ± 0.3	0.2 ± 0.1	
ルヒ゛ン* AFP	/ 11	(0.3-0.9) 2.9 ± 1.2	(0.2-0.8) 4.0 ± 1.6	
AFP	mg/dl	(1.8-4.8)	4.0 ± 1.6 $(1.5-5.3)$	
クレア	mg/dl	0.81 ± 0.1	0.81 ± 0.1	
チニン	ilig/ a1	(0.67-0.99)	(0.74-0.99)	
UA	mg/dl	5.2 ± 0.6	6.4 ± 1.5	
UA	ilig/ u1	(4.1-5.6)	(4.3-8.0)	
BUN	mg/dl	14.0 ± 2.5	12.8 \pm 2.6	
		(10-16)	(9-14)	
TG	mg/dl	106.0 ± 54.3	64.8 ± 17.0	
		(57-193)	(47-86)	
FFA	mEq/1	0.43 ± 0.3	0.31 ± 0.1	
		(0. 14-0. 78)	(0.18-0.78)	
T-Chol	mg/dl	186.6 ± 25.2	182. $6 \pm 31. 6$	
		(147-216)	(132-211)	
HDL	mg/dl	61. 2 ± 14.1	61.2 ± 16.9	
		(44-77)	(48-90)	
総胆汁	μ	5.0 ± 2.3	7.2 ± 4.9	
酸	mo1/1	(2.3-8.4)	(1.9-12.7)	
Na	mEq/1	142.0 ± 1.6	142 ± 0.7	
	•	(140-144)	(141-143)	
K	mEq/1	3.7 ± 0.3	4.1 ± 0.4	
	1, -	(3.3-4.1)	(3.5-4.4)	
C1	mEq/1	102.2 ± 0.8	103.4 ± 2.4	
		(101-103)	(100-106)	
Са	mg/dl	9.4 ± 0.5	9.6 ± 0.5	
	1116/ UI	(8. 8–10. 1)	(8. 8–10. 0)	
		(0.0 10.1)	(0.0 10.0)	

*p<0.05 (willcoxon の順位和検定)

表 5 呼吸機能検査(曝露濃度による比較)

衣 3 門奴機能快宜(喙路侲及による比較)				
		高濃度曝露群	低濃度曝露群	
		平均土標準編		
		(最小-	-最大)	
努力肺	L	4.0 ± 0.9	4.0 ± 0.7	
活量		(2.6-4.8)	(3.3-4.9)	
1 秒量	L	3.0 ± 0.9	3. 1 ± 0.7	
		(1.7-3.8)	(2.3-3.9)	
1 秒率	%	74.0 ± 8.3	77. 3 ± 5.2	
		(63.8 - 81.5)	(69.9 - 83.3)	
ピーク	L/s	6.8 ± 3.2	7.9 ± 1.1	
フロー		(2.3-10.2)	(6.1-9.3)	

(3)結論

拡散型サンプラーを用いたフッ化スルフリル個人曝露濃度測定方法および尿中フッ素濃度を用いた生物学的モニタリング手法を確立した。フッ化スルフリル取扱い者10名を対象として疫学調査を行い、呼吸機能検査、血液生化学検査を行い曝露による生体影響評価を試みた結果、本研究の時間加重平均個人曝露濃度(検出限界以下~1.1ppm)では、明確な健康影響は見られなかった。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

[雑誌論文] (計1件)

①野見山哲生、塚原照臣、津田洋子、燻蒸剤 曝露による生体影響ー特に沃化メチル、フッ化スルフリルについて-、産業医学レビュー、Vol22No.4、2010

〔学会発表〕(計2件)

- ①津田洋子、<u>塚原照臣</u>、宮内博幸、田中茂、 <u>野見山哲生</u>、フッ化スルフリル取扱くん蒸 作業者の個人曝露濃度と尿中フッ素につい て、第 21 回日本微量元素学会学術集会、 2010年7月3-4日、京都
- ②大塚貴生、内山隆文、津田洋子、宮内博幸、 塚原照臣、和田敬仁、<u>野見山哲生</u>、ヘッド スペースサンプラ付ガスクロマトグラフ質 量分析計を用いた尿中フッ素分析方法の確立、日本産業衛生学会北陸甲信越地方会総 会、2008 年 10 月

[図書] (計1件)

①野見山哲生、塚原照臣、津田洋子:文化財 燻蒸における健康被害 文化財の虫菌害防 除と安全の知識. pp104-108, 財団法人文化 財虫害研究所,東京,2009.

6. 研究組織

(1)研究代表者

塚原 照臣(TSUKAHARA TERUOMI)

信州大学・医学部・講師 研究者番号:50377652

(2)研究分担者

野見山 哲生(NOMIYAMA TETSUO) 信州大学・医学部・教授

研究者番号: 70286441

村松 宰(MURAMATSU TSUKASA) 松本大学・人間健康学部・教授 研究者番号:10109423

(3)連携研究者

()

研究者番号: