科学研究費助成事業(科学研究費補助金)研究成果報告書

平成24年 6月11日現在

機関番号:10103 研究種目:基盤研究 研究期間:2009~201	3 (B) 1
課題番号:21360	) 4 4 1
研究課題名(和文)	石炭の地下ガス化(UCG)のための燃焼領域評価システムの開発
研究課題名(英文)	Evaluation Method for Coal Combustion and Gasification for Underground Coal Gasification (UCG) Technology
研究代表者	
板倉 賢一(KEN-Ⅰ	CHI ITAKURA)
室蘭工業大学・大学	学院工学研究科・教授
研究者番号:20168	298

研究成果の概要(和文):わが国に 300 億トン以上残っている未利用石炭資源の活用方法として、石炭の地下ガス化(UCG)技術がある。しかしながら、従来、諸外国で実践されている手法を、地層構造の複雑なわが国の炭層にそのまま適用はできない。本研究では、地下の炭層内の燃焼・ガス化領域や岩盤の破壊を監視、制御することで、わが国独自の効率的で、安全、環境調和型の UCG 技術を構築できることを、室内基礎実験、小規模現場試験、シミュレータの開発を通して明らかにした。

研究成果の概要(英文): Underground Coal Gasification (UCG), a technology to convert more than 30 billion tons of unmined coal of Japan into energy resources, demands the establishment of a safe, high-performance and environmentally friendly UCG technology for application to Japan's coal seams, which have a complex geostructure. This study demonstrated the monitoring and control of fracturing activity around a combustion area in a coal seam and rocks using a series of laboratory experiments, small-scale field tests, and computer simulations.

			(金額単位:円)
	直接経費	間接経費	合 計
2009年度	7, 000, 000	2, 100, 000	9, 100, 000
2010年度	2, 200, 000	660, 000	2, 860, 000
2011 年度	3, 200, 000	960, 000	4, 160, 000
年度			
年度			
総計	12, 400, 000	3, 720, 000	16, 120, 000

交付決定額

研究分野:工学

科研費の分科・細目:総合工学,地球・資源システム工学

キーワード:石炭の地下ガス化,UCG,石炭の燃焼領域,アコースティック・エミッション,AE,AE/MS

## 1. 研究開始当初の背景

近年,再び石炭の地下ガス化(UCG: Underground Coal Gasification)が注目を 浴び,各国でプラント建設が進められつつあ る。古くからある石炭の地下ガス化技術が改 めて見直されている理由には,1)炭化水素 資源の利用拡大,2)エネルギ資源確保の多 様化の一環,3)エネルギ大国やメジャーに よるエネルギ資源の寡占化,4)化石燃料の 枯渇問題への対応,5)環境問題への対応(廃 棄物(灰など)がない,大気への物質放出が ない,SOx,NOxの発生が少ない,放射能汚染 がない,地表設備の簡略化,CO<sub>2</sub>の排出削減な ど),6)効率的な UCG 技術の発展などが, 挙げられる。一方,わが国には深部化,薄層, 急傾斜等のため保安上の問題を解決できず, また経済的な理由により採掘を取りやめた 未利用石炭が 300億トン以上あり,この量は わが国の石炭消費量で 170年分に相当する。

本研究では、このわが国の未利用石炭に注 目した,新たな UCG 技術の確立を目指す。わ が国の産炭地の多くは地質構造が複雑で、炭 層の包蔵メタンガス量も多い。しかも、対象 炭層の近くには住民の暮らしがあり、厳しい 安全監視,ガス化制御が必要になる。そこで, コンパクトで高効率が期待される「リンキン グ型 UCG 技術」と「同軸型 UCG 技術」に着目 した。図1(左)は、代表的なリンキング型UCG システムで、炭層に向けて削孔した二本の坑 井を炭層内で連結し、一方の坑井を空気や酸 素の注入孔とし、他をガスや熱を採取する生 産孔にする方法である。一方,図1(右)に示 す同軸型 UCG では、炭層まで降ろした一本の 坑井を利用して孔底周辺を燃焼すると共に, 二重管構造によりガスを回収する方法であ る。リンキング距離を短くしたリンキング型 UCG や同軸型 UCG は、断層や褶曲を介在した 複雑な地層構造にも対応が可能であり、回収 した炭化水素エネルギを地域に供給可能に なる。また、燃焼領域を監視することにより ガス化の制御が可能になるだけでなく、坑井 寿命の判断や、その区域の効率的なエネルギ 回収、地表へのガスの漏洩、地下水汚染、地 盤沈下の評価が可能になる。



図1 リンキング型(左)と同軸型UCG(右)

本研究で開発を計画しているこれらの UCG システムは、燃焼領域の監視技術と対をなし て完成するシステムであり、諸外国では十分 研究されていない技術である。先進国をはじ め, UCG プラント開発を進めている諸外国で は,現状の採算を第一優先にするため,条件 の良い炭層を対象にした大規模 UCG しか行っ ていない。しかしながら,アジア諸国を始め, 条件の悪い炭層からのエネルギ回収が必要 になる国や時代が近いうちに訪れるに違い ない。わが国の炭層を対象にしたこれらの UCG 技術が確立されたなら、わが国のエネル ギ資源の確保への寄与と同時に、その技術は 諸外国へも移転でき、地球環境の保全にも貢 献できる。わが国の炭層を対象にした UCG 技 術の確立は、時官にかなった喫緊の課題と考 える。わが国が UCG の分野でイニシアチブを 取るためにも、その要素技術である1)炭層 の燃焼による炭層,上下盤破壊のメカニズム 解明,2)炭層燃焼の数値シミュレーション 手法の確立,3)炭層燃焼に伴う炭層燃焼領 域の可視化手法の開発などが必要である。

2. 研究の目的

上述の通り、わが国の石炭層の条件に適用 できる、コンパクトで高効率、安全で、低環 境負荷型の UCG 技術を確立するために、本研 究では以下を、研究目的とした。

 石炭の燃焼に伴う石炭、上下盤の破壊 過程および AE (Acoustic Emission:破壊音)
発生メカニズムの解明

(2) 石炭, 夾炭層岩石の熱物性の把握

(3) 上下盤が存在する状況下での AE/MS
(Acoustic Emission / Micro-Seismic Activity:破壊音/微小地震)計測によるき
裂分布の可視化表示

(4) 炭層,上下盤の破壊を考慮した UCG シ ミュレータの開発

(5) 過去に研究例の無い, 同軸型 UCG 方式 の可能性の検討

以上の目的が達成されたなら、安全で環境 に配慮した UCG 技術を世界に先駆けて確立で きると考える。

3. 研究の方法

本研究目的を達成するために,以下の項目 を実行した。

(1) 石炭, 夾炭層岩石の熱物性試験

炭層の燃焼に伴う温度変化に対して,岩石の 変形特性,強度,破壊形態等を調べる。この 結果は,UCGシミュレータ開発の基礎データ になる。

(2) 石炭, 夾炭層岩石のレーザ照射試験 石炭供試体に点熱源として CO<sub>2</sub> レーザ(最大 30W)を照射し, AE 計測を行う。AE 震源位 置標定と,酸化帯,還元帯,熱分解帯の関係 を検討する。また,この実験の破壊メカニズ ムを FEM (Finite Element Method:有限要素 法)により確認する。

(3) 石炭の加熱実験

石炭の板状供試体の底面をヒータにより加熱し,加熱前後におけるき裂分布構造の違いを,マイクロフォーカスX線CTにより定量的に評価する。また,AE計測も行い,き裂の発生時期を評価する。

(4) 室内 UCG モデル実験

石炭ブロックを用いた UCG モデル実験用供試 体を用意し、リンキング方式や同軸型 UCG の 模型実験を行う。計測項目は、石炭内部の温 度分布の変化、生産ガスの成分濃度変化や AE 等である。この実験を、空気や酸素の流量を 変化させて、複数回実施する。

(5) 小規模 UCG 現場実験

室内実験の結果を踏まえ、北海道の露天掘採 炭にて、小規模 UCG 現場実験を行う。計測項 目は室内実験と同じである。リンキング型と 同軸型の UCG 実験を行う。 (6) 回収熱エネルギ評価

室内および現場 UCG 実験の結果から,回収熱 エネルギを評価する。

(7) 破壊を考慮した UCG シミュレータ開発 室内および現場実験結果を基に,格子ボルツ マン法を用いた,UCG シミュレータの開発を 進める。

(8) UCG の実用化と課題

以上を総合し、リンキング型と同軸型 UCG の 有効性および実用化の可能性と今後の課題 について検討する。

4. 研究成果

研究計画の項目に従って,研究成果を以下 に述べる。

石炭, 夾炭層岩石の熱物性試験

石炭・夾炭層岩石の比熱(熱緩和法,光交流 法),線膨張係数および熱劣化試験方法を確 立し、釧路コールマインの石炭、頁岩、砂岩 についてそれぞれの熱物性値を得た。その結 果、比熱、線膨張率、共に温度依存性がみら れた。比熱は常温から 750 [℃]の間では岩種 にかかわり無く約 0.3~1.2[J/g·℃]であっ た。線膨張率は 150[℃]付近までは 1.0× 10<sup>-5</sup>[1/℃]程度, 600[℃]付近は 3.5×10<sup>-5</sup>~ 5.0×10<sup>-5</sup> [1/℃]であった。また,熱履歴を 与える事により, 質量ならびに弾性波速度が 低下することを確認した。これらの結果を, シミュレータ開発の基礎データとした。 (2) 石炭, 夾炭層岩石のレーザ照射実験 石炭に対する CO<sub>2</sub> レーザ照射実験(図2)に より,照射スポットの周囲に溶融領域,灰化

より,照射スボットの周囲に溶融領域,灰化 領域,熱分解領域が形成され,多くの AE は 熱分解領域でのき裂発生に起因しているこ とが,電子線マイクロアナライザ分析および AE 計測によりわかった。図3は,点熱源周辺 の変質領域を表している。ガラス質の溶融領 域が形成されると,燃焼が周囲へ拡大しない ことがわかった。また,熱分解領域で発生す



る AE は, FEM による数値シミュレーションか ら引張応力場での破壊に起因することが確 認された。また, 夾炭層岩石では, レーザを 照射しても AE は検出されなかった。すなわ ち, UCG に伴う破壊は炭層内部で卓越すると 考えられる。

(3) 石炭の加熱実験

図4は,この実験の計測システムである。こ の実験により熱履歴を受ける前後で,石炭供 試体の内部に微小き裂が発生,開口,進展し たことを確認した。図5に示す 500[℃]の加 熱実験では,加熱面から約15[mm]までの間に き裂が密集していた。その方向は,石炭内の 潜在き裂の方向に卓越していた。このき裂発 生領域は,石炭の熱分解領域に相当すると推 察された。また,加熱時間が長い程微少き裂 が発生し,単位時間あたりの温度変化率が高 い程,供試体に大きなき裂が発生しやすいこ とがわかった。すなわちこの結果は,温度の 与え方により破壊活動を制御できることを 示唆している。



図5 加熱面からのき裂数分布と加熱前後 でのき裂モデルの代表例

(4) 室内 UCG モデル実験

12 個の供試体に対して,様々な条件下で実施 した。表1に,各実験の条件を示す。以下に は,代表例として,表1のB4モデルとB8モ デルの結果を示す。

①石炭ブロックをドラム缶に入れ、石炭の周 囲を耐熱セメントで埋めてモデルを作製し た。B4モデルでは、これにV字型のリンキン グ孔を設け、交点部分で着火し、2本とも生 産孔とした。酸素を供給し、その際の温度分 布計測、AE計測を行った。図6は、この実験 の計測システムを表している。

②図7は,生産ガスの主な成分濃度変化である。可燃性ガスが,安定して生成された。約

8 時間で,約 5[kg]の石炭が燃焼し,各ガス 濃度から求めた平均発熱量は,9.9[MJ/m<sup>3</sup>]で あった。

③熱電対の温度変化から,燃焼領域の移動速 度はおおよそ 0.03[m/h]と見積られた。

④図8は、モデル断面内の温度分布の変化を 表している。燃焼領域が、リンキング孔に沿 って移動しているのがわかる。また、石炭の 局所的な破壊により、移動速度および燃焼領 域に変化が見られた。

⑤AE イベント数(破壊の数)と温度には正の 相関が見られ, AE 震源は燃焼領域と共に移動, 拡大した。図9は、AE 震源標定の結果で、多 くの AE は,石炭ブロック内で発生していた。 ⑥石炭ブロックを用いた同軸型 UCG 実験を, 2回行った。当初は内管にステンレスパイプ を用いたが,酸素を注入した場合溶断したた め、その後セラミックスパイプを使用した。 ⑦図10は、B8 モデルの同軸型 UCG 実験シス テムである。この実験の石炭の単位体積当た りの発熱量は、リンキング型に対して約20% 低い結果になった。これは、同軸型では燃 焼・ガス化領域が充分に拡大しないためであ った。このことは、AE 計測結果および試料の 切断面の観察により,判明した。また,空気 を注入した場合の発熱量の平均は約1 [MJ/m<sup>3</sup>]であったが、純酸素を注入した場合は 約7[MJ/m<sup>3</sup>]であった。

表1 UCG モデル実験の条件

N	Molded	Type of	Burning	Gasification	
INO	materials	linking-hole	time, hr	agents	
P1	Coal Block +Concrete	Horizon Bottom	1.0	Air	-
P2	Drum Can (0.2 m <sup>3</sup> )	Horizon Bottom	31.5	Air	
D1	Drum Can (0.1 m <sup>3</sup> )	Incline Bottom-Top	21.8	Air	
B1	Coal Block +Concrete	V-shaped	5.0	Air	
B2	Coal Block +Concrete	V-shaped	6.3	Air	570
В3	Steel Drum (20L)	V-shaped	3.7	Air+ Oxygen	1-
B4	Steel Drum (20L)	V-shaped	8.0	Oxygen	
B5	Steel Drum (20L)	Coaxial	5.8	Oxygen	
B6	Steel Drum (20L)	V-shaped	4.5	Oxygen+ Steam	
B7	Steel Drum (20L)	Parallel	7.4	Oxygen+ Steam	
B8	Steel Drum (20L)	Coaxial	5.5	Oxygen	
B9	Steel Drum (20L)	L-shaped	7.6	Oxygen+ Steam	1 and 1











## (5) 小規模 UCG 現場実験

炭層傾斜に沿った孔と地表から垂直に削孔 した孔を炭層内で連結したリンキング型 UCG 実験と、地表から傾斜した炭層に垂直に降ろ した孔を用いた同軸型 UCG 実験を実施した。 図11は、リンキング型の UCG 実験の規模と 計測システムを表している。実験は、北海道 三笠市にある露天掘炭鉱の露頭を用いて行 った。いずれの実験でも、地表から酸素を供 給した。また、計測項目は、室内実験の場合 とほぼ同じである。以下に、それぞれの実験 結果について述べる。

①いずれの実験においても、着火後、可燃性 ガスを回収することができた。図12は、リ ンキング方式の場合の生産ガス成分の濃度 変化を示している。メタンガス(CH<sub>4</sub>)の濃度 が比較的高かった。また、可燃性ガスの発生 と同時に、AE活動が活発になり、炭層内部に 破壊が進行していることがわかった。ただし、 雨水による計測器の故障のため、AE計測は実 験開始から19時間までしか行えなかった。

②リンキング型の UCG 実験における熱分布変 化から,孔底での着火後,リンキング孔に沿 った一部の箇所から燃焼が始まり,徐々に拡 大したことがわかった。

③このリンキング型 UCG 実験で回収したガス の平均発熱量は、11.6[MJ/m<sup>3</sup>]であった。主要 なガスの濃度変化から求めた値である。この 値は、諸外国の UCG における発熱量(アメリ カの UCG 実験施設である Rocky Mountain 1 では、 $8.8 \sim 9.5$ [MJ/m<sup>3</sup>]、ウズベキスタンの Angren では、 $2.3 \sim 3.8$ [MJ/m<sup>3</sup>]と報告されて いる)に比べ、比較的高い値である。



図11 小規模 UCG 現場実験の計測システム



③同軸型 UCG 実験では、二重管の内管にセラ

ミックス管を用い、内管を移動可能にした。 しかし、実験中にセラミックス管が溶断した。 ④同軸型 UCG 実験では、着火後可燃性ガスを 回収できたが、顕著な温度上昇が見られず、 充分な燃焼・ガス化領域を形成できなかった。 これは、室内実験の結果から類推すると、同 軸孔に沿った狭い範囲の石炭の燃焼とガス 化に留まったためと考えられる。従って、主 要なガスの濃度変化から求めた平均発熱量 も6[MJ/m<sup>3</sup>]とリンキング型に比べて低い結果 になった。また,内管の溶断も影響している と考えられ,課題を残した。

(6) 回収熱エネルギ評価

主要なガスの濃度から求めた平均発熱量に 加え、反応した石炭の総量や発生ガス量を推 定するために、海保の式(海保ほか:生成ガ ス組成からガス化の化学過程を推定する方 法、第 20回日本エネルギー学会大会講演要 旨集、p18 (2011))を用いて、代表的な室内 実験結果および現場実験結果の回収熱エネ ルギ評価を行った。

①リンキング型 UCG では、室内実験の反応石炭量、発生ガス量、単位重量当たりの発熱量は、それぞれ 0.39[kg/h], 1.22[m<sup>3</sup>/kg], 13.75[MJ/kg]であった。一方、現場試験においては、1.49[kg/h], 1.33[m<sup>3</sup>/kg],

15.41[MJ/kg]であった。いずれも,現場試験の方が高い値を示した。

②同様に同軸型 UCG では、室内実験の場合、
0.21[kg/h]、1.36[m³/kg]、7.91[MJ/kg]であり、現場実験では、0.78[kg/h]、1.42[m³/kg]、
8.52[MJ/kg]となった。

③反応石炭量は、現場試験の方が規模が大き いため高い値になるが、それ以外では大きな 差は見られなかった。また、リンキング型と 同軸型を比較すると、同軸型の発熱量はリン キング型の約半分になっており、効率が低い ことがわかる。これは、燃焼・ガス化領域が 炭層内部に十分拡大しないことによる。

(7) 破壊を考慮した UCG シミュレータ開発 流体移動のシミュレーション・アルゴリズム の一つである格子ボルツマン法を用いて, UCG シミュレータの開発を試みた。炭層内の 空隙率や燃焼・ガス化に伴う破壊を直ちに反 映して,ガス流動を計算できる。これまでの 開発結果を,以下に示す。

①AE 波形解析によりき裂分布モデルを作成 し、ガス流動のシミュレーションを行った。 その結果、き裂が流路や流速に影響を及ぼす ことを確認した。

②次に、燃焼・ガス化領域での熱化学反応式 および炭層や岩盤内のき裂分布を組み込ん でシミュレーションを行った。これにより、 炭層内のき裂の影響による各種ガスの流路、 流量変化、および熱分布の変化が明らかになった。図13は、燃焼・ガス化領域の温度分 布の一例である。この燃焼・ガス化領域が空 洞を形成し、移動する。



図13 燃焼・ガス化領域の移動

(8) UCG の実用化と課題

研究計画に沿って,当初の研究目的の大方を 達成することができた。すなわち,炭層の燃

焼・ガス化のメカニズムでは、石炭の破壊と その集積が鍵であることが明らかになった。 図14は, UCG のメカニズムを表している。 炭層内の破壊 (酸化表面積の拡大) は, 燃焼・ ガス化領域の連鎖反応的な拡大、すなわちガ ス化効率に影響を与える。一方、過度に破壊 が進行すると、ガス漏洩や地盤沈下、地下水 汚染を引き起こす原因になる。このため、破 壊の正確な監視,評価と制御が UCG の実用化 に向けて不可欠であることが再確認できた。 この破壊の監視にはAE/MS 計測が有効であり, その解析結果に基づき燃焼・ガス化領域のモ デル化,可視化の道筋がついた。また,UCG シミュレータの開発にも着手でき,一定の成 果を得た。さらに、同軸型 UCG においても、 リンキング型と同様のガス成分を回収でき ることがわかった。

一方で、今後解決すべき問題も明らかになった。同軸型の燃焼・ガス化領域の拡大方法や、炭層内に発生するき裂の具体的な制御方法等である。今後は、これらの課題の解決し、複雑な地層構造の炭層にも適用できるコンパクトな UCG システムを確立して行きたい。



5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計3件)

 Zhantao LI, <u>Ken-ichi ITAKURA</u>, An Analytical Drilling Model of Drag Bits for Evaluation Rock Strength, SOILS AND FOUNDATIONS, 査読有, Vol. 52, No. 2, 2012, pp. 216-227, Doi: 10.1016/().

DOI: 10.1016/j.sandf.2012.02.002

- ② Zhantao LI, <u>Ken-ichi ITAKURA</u>, Fundamental Research on Drilling Processes Using Drag Bits, J. of Advanced Materials Research, 査読有, Vols. 243-249, 2011, pp. 3612-3617, <u>DOI:10.4028/www.scientific.net/AMR.2</u> <u>43-249.3612</u>
- ③ <u>Ken-ichi ITAKURA</u>, Masahiro WAKAMATSU, Masahiro SATO, <u>Tatsuhiko GOTO</u>, <u>Yutaka</u> <u>YOSHIDA</u>, Mitsuhiro OHTA, Koji SHIMADA, Alexey BELOV, Ram GIRI, Fundamental

Experiments for Developing Underground Coal Gasification (UCG) System, Mem. Muroran Inst. Tech., 査 読有, 59, 2010, pp.51-54, http://hdl.handle.net/10258/448

〔学会発表〕(計 38 件)

- <u>Ken-ichi ITAKURA</u>, Junki FUKUYAMA, Faqiang SU, Gota DEGUCHI, Kotaro OHGA, <u>Tatsuhiko GOTO</u>, <u>Yutaka YOSHIDA</u>, Laboratory Experiments using AE Monitoring to Evaluate Coal Combustion during UCG, Proc. of 22nd WORLD MINING CONGRESS, Vol. 2, pp. 599-605, 2011. 9. 15, Istanbul
- ② Ken-ichi ITAKURA, Masahiro WAKAMATSU, Masahiro SATO, Tatsuhiko GOTO, Yutaka YOSHIDA, Mitsuhiro OHTA, Koji SHIMADA, Alexey BELOV, Ram GIRI, Evaluation of Coal Seam Combustion using AE/MS Techniques for Underground Coal Gasification (UCG), Proc. of 2009 Korea-Japan Joint Symposium of Rock Engineering, pp. 335-340, 2009. 10. 22, Suwon

[その他]

招待講演(計7件)

- 板倉賢一,北海道の石炭技術と石炭資源 の活用-これからは石炭の時代である-, 「石炭セミナー in 釧路」,釧路市主催, 釧路プリンスホテル,2011.7.19
- ② 板倉賢一,北海道のクリーンな石炭有効 活用について-石炭地下ガス化とは-, 三笠市開庁130年記念事業「石炭エネル ギーシンポジウム in 三笠」,三笠市主催, 三笠市民ホール,2011.10.22
- 報道関連(計16件)
- 石炭ガスにして採取,読売新聞,道総合, 2011.10.19
- 2 生かせ「眠れる資源」室蘭工大 石炭, 地下で燃焼実験,毎日新聞,2011.11.30

6. 研究組織

 (1)研究代表者 板倉 賢一(KEN-ICHI ITAKURA)
室蘭工業大学・大学院工学研究科・教授 研究者番号:20168298

(2)研究分担者

吉田 豊(YUTAKA YOSHIDA)
室蘭工業大学・大学院工学研究科・教授
研究者番号:20002933
後藤 龍彦(TATSUHIKO GOTO)
室蘭工業大学・大学院工学研究科・教授
研究者番号:50125374