## 科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 6 月 13 日現在

機関番号: 14301 研究種目:基盤研究(C) 研究期間:2010~2013 課題番号:22580245

研究課題名(和文)戦後ドイツ農業の形成に関する史的研究 戦時入植政策から農業構造政策へ

研究課題名(英文) The Historical Research of the Formation of the Postwar German Agriculture: From the Nazi Settlement Policy to the Agricultural Structural Reform Policy.

#### 研究代表者

足立 芳宏 (ADACHI, Yoshihiro)

京都大学・(連合)農学研究科(研究院)・教授

研究者番号:40283650

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,400,000円、(間接経費) 1,020,000円

研究成果の概要(和文):第二次大戦開戦前夜から戦後冷戦体制確立期にいたる時期を対象に、戦時期については、ナチスの食糧自給政策、およびこれに基づくポーランドの「民族ドイツ人」入植政策とウクライナのコールホーズ再編政策を明らかにすること、戦後に関してはこれらを踏まえて東ドイツの土地改革および西ドイツの農業構造政策を再検討すること、以上を目的とした。本研究の最大の成果は、戦時期の第三帝国の欧州食料・農業政策に関して、これを東方からの食料・労働力の強制調達という単一の観点ではなく、ナチ欧州の食糧自給政策に基づく農業資源開発・農業構造政策・強制移住政策の組織的連動という観点から捉えることの重要性を認識したことである。

研究成果の概要(英文): The purpose of this research is to clarify 1) the food autarky policy of Third Rei ch including the settlement policy of eastern ethnic German farmers in annexed Polish territories and the restructuring of kolkhozes in the German-occupied Soviet territories, and 2) the land reform in East Germa ny and the agricultural structural reform policy in West Germany after WWII. The period is from the Four Y ear Plan in 1936 to the formation of Cold War in 1950 years. On the Nazi food autarky policy in eastward e xpansion, it is not enough to explain the forced requisition of food and laborers simply as a result of se vere violence by the Nazi regime. It was implemented as a part of the agricultural resource development, the agricultural structural reform and the forced migration policy in Eastern Europe. These factor were systematically and strongly linked each other.

研究分野:農学

科研費の分科・細目:農業経済学

キーワード: 農業史 ドイツ農業 ナチス食糧政策 農林資源開発 農民入植政策

#### 1.研究開始当初の背景

近年、EU(欧州連合)は旧東欧地域への 拡大を志向してきており、これに伴う当該地 域の農業と農村の急激な変化は、EU 経済に とってはもとより、世界的な食料問題の焦点 の一つになってきている。歴史的に見ると、 これらの地域は冷戦期に旧ソ連・東欧社会主 義圏に属した国々であったが、同時に第二次 大戦期には、ナチス第三帝国の勢力圏におか れた国々でもあった。このことは、現代ヨー ロッパ農業と農村の史的起源を論じようと するとき、戦時から戦後にかけての時期の変 化がいかに重要であるかを示している。にも かかわらず、従来の日本の欧州農業に対する 研究の多くは一国史観点からの短期的かつ 断片的な研究であり、歴史的な観点をふまえ、 かつ欧州全体を視野にいれてこれを論じる ことはほとんどなされてこなかった。

#### 2.研究の目的

本研究の目的は、戦時のナチ第三帝国の欧州支配から、戦後改革を経て冷戦体制確立にいたる史的連続性のなかで、ドイツを中心とする中東欧地域の農業と農村社会の変化のありようを論じることである。具体的には、

戦時についてはヴァルテラントとダンチヒ・西プロイセンの両大管区を中心になされたナチス農政の入植政策の実態の解明、 戦後西ドイツについては 1950 年代の土地整理事業を中心とする農業構造政策の実態解明、

中東欧については東独やポーランドを中心とする土地改革の実態解明、これらの3つの課題の解明を通して比較農業史的な視点から全体として上記の戦時から戦後の農業再編のありようを明らかにすることを当初の目的とした。

ただし研究を進めていく中で、 ナチスの 欧州農業政策は、「4 カ年計画」以降の食糧自 給政策に強く規定されていることを再認識 し、農業構造の変化それ自体を論じることよ りは、農業資源開発視点からの分析に重点を おいたこと、 戦時のナチスの東欧農業政策 については、当初想定していたポーランドの みならず、欧州食料基地と位置づけられた占 領地ウクライナの農業政策の重要性を新た に認識し、その分析に力を注いだこと、 ドイツについては、同じく農業開発視点から、 当初の西南ドイツの過小農地帯ではなく、 「北部開発計画 Programm Nord」が実施さ れた Schleswig-Holstein 地方に着目するこ とにしたこと、以上の三点について研究計画 の変更を行った。

## 3.研究の方法

本研究は、同時代文献や刊行資料集の読み 込みと現地文書館(主としてベルリン連邦文 書館)での史料調査に基づいて進められた。

具体的には、まずは第一の課題である併合 地ポーランドにおける戦時入植政策の実態 の解明について、2010年9月、ベルリンの連

邦文書館において、ヴァルテ管区の「民族ド イツ人」農業入植に関する史料調査を行った。 ただしその量は膨大であるため、ウッチにあ ったナチ親衛隊の移民局関連の文書群 (R69 Einwandererzentralstelle Litzmannstadt) を集中 的に調べた。入植者全体に関する統計資料、 「民族ドイツ人」集団の出身村落に関する史 料、ドイツでの移住者収容所における入植者 選別に関する史料、ポーランド農村における 入植者の割り当てに関する史料を中心に、全 部で61文書を閲覧し、必要部分を複写した。 また、戦時入植については、2013年3月10 日に、札幌市に在住のヴォリニア出身のドイ ツ人で少年期に戦時入植体験をもつT氏に対 して聞き取り調査を行うことができた。さら に 2010 年 9 月と 2012 年 9 月の現地史料調査 のさいには、ウッチをはじめとする現地ポー ランドの地方都市を訪問した。

第二に、本研究を進めていく中で新たに浮 上してきた戦時のナチスソ連占領区の農 業・食糧政策については、2012年3月のベル リン連邦文書館おける現地資料調査におい て、(1)戦時ウクライナなどにおけるナチ占 領当局の農業・食糧政策の実態報告、(2)占 領政策の末端でコルホーズの再編と管理を 担った「農業指導者」、(3)全国食糧職能団に よる農業技術者(農業指導者を含む)の養成、 以上に関する史資料の調査・収集を行った。 (1)に関しては史料が膨大であったために閲 覧が一部にとどまり、(2),(3)については逆 にまとまった文書がほとんど見つからなか った。そこで 2012 年 9 月の調査では、ベル リンで(1)に関わってコルホーズの再編に関 する「新農業立法」政策に関する資料調査を 行う一方、(2)の「農業指導者」に関して、 フライブルク連邦軍事文書館で内部向け小 冊子『農業指導者』等を閲覧することができ た。また、これとは別に刊行資料として、東 部経済本部において占領政策の中心的地位 にいたHans Nagel 少将による同時代の総括的 な報告書(「東部経済本部の歴史に関する論 考」)を入手し、これを読み込んだ。

西ドイツ農業については、結局、アルヒーフ史料分析までは手が回らず、主として関連研究文献に基づく研究を行った。東ドイツ農業については新たな史料調査は行わず、これまでの自らの研究を上記の研究目的に照らして再検討することに集中した。

#### 4. 研究成果

本研究の最大の成果は、戦時期第三帝国の欧州食料・農業政策に関して、これを食料・労働力の強制調達という単一の観点ではなく、ナチ欧州を範域とする食糧自給政策に基づく農業資源開発と農業構造政策の体系的連動という観点から捉える視点を得たことである。この成果は「ナチス・ドイツ「帝国圏」における農業資源開発」と題する単著論文として『農業史研究』第48号(2014年3月刊)に発表した。さらに「二つの農業革命

現代農業は、いま、どこにあるのか。 グローバル視点の比較農業環境史の試み」(『農業と経済』 Vol.80 No.4, 2014年4月号)と題する論説で、総力戦体制のナチ食糧政策と戦後の東西ドイツの農業変革を、近代以降のより長期の農業史のパースペクティヴのなかで位置づけた。

## (1)戦時ナチ食糧自給政策と農林資源開発について

戦時ナチ食糧政策の要点は、輸入に依存し ていた油糧作物及び工芸作物を自らの東方 帝国圏で代替することであった。この点は西 欧世界の食糧政策の要点が単なるカロリー 供給ではなく、油脂やタンパクといった食の 高度化に対応にあったことを物語るもので あった。ナチ食糧政策に関して言えば、この 点は国内的には、第一次4カ年計画を踏まえ たいわゆる「生産戦」において穀物増産より は酪農や油糧作物を重視する路線がとられ たことに顕著にみられる。統制経済のもとで、 農民は生乳の全量供出を求められるように なり、そのために遠心分離機の接収など農民 の生乳の自家消費の抑制政策がとられるが、 その一方で乳価の引き上げはもとより、生乳 供出区域の再整理、供出先になる生乳加工場 の設備更新行われた。さらに農業資源開発の ための大規模な農学の動員や研究投資が組 織的に行われ、そのなかで「甘味ルピナス」 などの新たな高蛋白の牧草の開発も進めら

1930 年代のドイツ経済ブロック内での輸 入代替戦略の事例として注目されるのは、IG ファルベンによるルーマニア大豆開発プロ ジェクトである。ワイマール期においてドイ ツは日本にとって「満洲大豆」の欧州最大の 市場であり、それは油糧原料や家畜飼料とし て利用された。IG ファルベンは、ナチス食糧 政策に沿う形で、大豆食品製品を開発に力を いれる一方で、大豆の輸入代替をはかるべく 1930 年代半ばより大豆適作地であるルーマ ニアなどで、農民との契約栽培にもとづく大 豆栽培の拡大を組織的にはかっていったの である。この点について、本研究では、日本 側の史料として『満洲特産月報』掲載された 関連記事と、ドイツにおけるこの分野の同時 代文献や近年の研究成果にもとづき、その実 態を論じた。

# (2)ナチ・ドイツ東方併合地・占領地における農業構造改革について

ナチ農林資源開発政策は個別の作物の研究・開発にとどまるものではない。その「東 方拡張政策」に呼応しつつ、東部農業構造改 革として構想・実施された点が重要である。

この点に関して、本研究では、まず第一に ゲルマン化の対象地とされたナチ併合ポー ランド地域での戦時入植政策の実態を明ら かにした。この政策の大きな特徴は、戦時の 強制移住政策に基づき、ポーランド人農民を

「総督府 Generalgouvernment」やドイツ本国 向け強制労働者として村落から追放し、その のちにバルト三国、ヴォリニア、ベッサラビ アなどの「民族ドイツ人 Volksdeutschen」の 農民を入植させ、彼らを主体に新たなドイツ 農民経営と農民村落を建設しようとした点 である。本研究では、この「民族ドイツ人」 移住農民の経験に焦点をあてる視点から、農 民入植政策の実態を全体として明らかにす ること、あわせて、その視点から戦後東ドイ ツ土地改革への連続性を読み取ることを行 った。その結果、 入植農民は「帝国ドイツ 人」ではなく、「民族ドイツ人」であり、こ のうち農民入植志願者に対しては人種的な スクリーニング(選別)が行われたこと、 入植は、親衛隊はもとより現地のナチ党組織 (ナチ婦人団を含む)や、郡行政職員、村の 役職者 「土着ドイツ人」が担っている が 総動員されて周到な準備のもとで迅速に行 入植後の村落と経営の現実は、 われたこと、 入植農民と「土着ドイツ人」農民の深刻な対 立がみられるなど、ナチ「民族共同体」理念 とは大きくかけ離れたものであったこと、 入植後の農業経営の最大のストレスはポー ランド人労働者の管理であったが、世帯主の 出征後、その負担はもっぱら農婦に集中した こと、以上の点が明らかとなった。

これに対して、ナチ欧州の食料基地とされ 大規模な戦時の食糧徴発が行われたウクラ イナなどナチ占領ソ連地域では、原則として 農民入植政策はとられなかった。代わりに多 くの「農業指導者」(ドイツ人農業専門家)が 現地に派遣され、食糧調達とともに現地農業 改革の現場での責任者とされた。「東部農業 計画」にみられるように農業の機械化が試み られ、また 1942 年農業立法の施行により、 コルホーズの分割と耕作協同組合への再編 が行われた。

ナチ占領ソ連地域の実態に関しては現在なお分析途上であり、最終的な結論を導き出すに至っていないが、併合地ポーランドと占領ソ連地域ではナチ農業政策のありようが上記のように異なるものと見るべきではなり、農業構造改革と、それによる農村過剰人への理がめざされ、かつそれがドイツ国内へが国地では、調達とリンクしていた点が重要と考える。ナチ帝国圏の食糧自給政策は、農学動員による輸入代圏の食糧自給政策であるとともに、「帝国圏はおける人種主義的人口政策および農業構造改革と連動した試みであったのである。

(3)戦後東西ドイツの農業構造改革について。まず第一に、戦後東ドイツ農業については、これまでの土地改革と集団化に関する実証研究を単著として公表したほか、とくに戦時から戦後の連続性について、戦時ポーランド入植の対象となったベッサラビア・ドイツ人農民の戦後史を明らかにした。彼らの一部は、

戦後東ドイツの土地改革により新農民となるが、興味深いのは、1940年代後半における放棄された新農民経営を引き受ける形で新農民となるケースが多くみられることである。これは、彼らが地縁や親族の結合関係をテコに再結集し、戦後東ドイツ農政に対して集団として適応していったことを示すものである。なお、戦後の模範的社会主義村落形成に関する史料調査を行うつもりだったが、時間不足と予算不足で断念した。

次に、西ドイツ農業構造改革については、その前史となる戦時の西南ドイツの過小東地帯における農業構造改革に関して、関連文献研究により、耕地整理事業などの団地化同経営への農地集積のみならず、同時化にの農物を開かた農村計画として構想され、かつその、大農地域であるには戦後の西ドイツの農業構造のがにするにおいても戦後難民問題と連動し、「が高いても戦後難民問題と連動し、「が高いても戦後難民問題と連動し、「が高いても戦後難民問題と連動し、「が高いても戦後難民問題と地域開発政策が高いても戦後難民問題と地域開発政策を知り、これに関わる文献収集を行った。

## (4)本研究の意義と今後の展望

当初計画に比べると分析の比重が戦時期 に置かれてしまい、主目的だった戦後西独農 業史研究に着手できなかったが、しかし試論 的であるとはいえ、ドイツを中心に欧州全体 を視野に入れた歴史的な認識枠組みを提供 しえた点に、本研究の意義があると考える。 2014 年度より、自身が研究代表者となる共同 研究「農学・農業技術の比較社会史的研究 国家・テクノクラート・地域社会 」をスタ ートさせた。日本と欧米を対象に、「農学・ 農業技術の比較社会史」という観点から、第 二次大戦後の農業・農村開発の歴史的過程を 実証的に解明することを目的とする共同研 究である。とくに今回の研究で十分達成でき なかった戦後西ドイツ農業構造改革の実証 研究に関しては、「北部開発計画」を事例と する戦後ドイツ農業開発史研究としてこの 共同研究の一環に位置づけ、引き続き継承・ 発展させてきたい。さらに戦後日本の食糧増 産期の農業開発プロジェクトとの比較にも つなげていきたいと考えている。

#### 5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

## 〔雑誌論文〕(計4件)

足立芳宏「「民族ドイツ人」移住農民の戦時経験 ナチス併合地ポーランド入植政策から東ドイツ土地改革へ」『生物資源経済研究』(京都大学)第17号、2012年、39-76頁。

足立芳宏「ナチス・ドイツ「帝国圏」にお

ける農業資源開発 戦時ドイツの食糧自給 政策と「東方拡張 Ostexpasion」 」『農業史 研究』第48号、2014年3月、40-51頁

ADACHI, Yoshihiro (übersetzt u. Kommentiert von Rene Wiese), Sozial- und Agrargeschichte mecklenburgischer Dörfer 1945-1961. Zur Historisierung der Erfahrungen mit dem Sozialismus, Mecklenburgische Jahrbücher, Jahrgang 128 (2013), S.287-299.

<u>足立芳宏</u>「「二つの農業革命 現代農業は、 いま、どこにあるのか。 グローバル視点の 比較農業環境史の試み」『農業と経済』 Vol.80 No.4, 2014年4月号,69~79頁

## [学会発表](計5件)

<u>足立芳宏</u>「拙著『東ドイツ農村の社会史』」 ドイツ現代史研究会、2012 年 1 月 21 日、京 都大学農学部

<u>足立芳宏</u>「戦時ドイツの食糧アウタルキー」日本農業経済学会(特別セッション報告) 2012年3月30日、九州大学伊都キャンパス

ADACHI, Yoshihiro, The Experience of "Ethnic German" Farmers around World War II: The Nazi Resettlement Policy in Annexed Polish Areas, The 12th International Conference of the East-Asia Agricultural History, Chuncheon-si 2012, 5.4.

足立芳宏「戦時ナチス・ドイツの併合地ポーランド農民入植政策」、政治経済・経済史学会(自由論題報告) 2012 年 11 月 10 日、慶応三田キャンパス

<u>足立芳宏</u>「ナチス帝国圏における農業資源 開発」日本農業史学会(シンポジウム報告) 2013年3月28日、東京農業大学世田谷キャ ンパス

#### [図書](計2件)

<u>足立芳宏</u>『東ドイツ農村の社会史 「社会主義」経験の歴史化のために 』京都大学学 術出版会、2011年2月18日,1-688+xv 頁。

野田公夫編『農林資源開発の世紀 「資源化」と総力戦体制の比較史』京都大学学術出版会、2013年2月(第6章:足立芳宏「「第三帝国」の農業・食糧政策と農業資源開発戦時ドイツ食糧アウタルキー政策の実態」、279-339頁)

#### 6.研究組織

#### (1)研究代表者

足立芳宏(ADACHI, Yoshihiro) 京都大学農学研究科教授

研究者番号: 40283650