# 科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 5 月 19 日現在

機関番号: 16201 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2010~2013

課題番号: 22730545

研究課題名(和文)学生の自殺予防におけるコミュニティ・モデルの有用性に関する研究

研究課題名(英文) A study on the efficacy of community approach to suicide prevention in University

#### 研究代表者

杉岡 正典(sugioka, masnaori)

香川大学・学内共同利用施設等・講師

研究者番号:70523314

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,500,000円、(間接経費) 750,000円

研究成果の概要(和文):本研究は,近年増加している大学生の自殺問題に対する予防策を構築するために,学生相談体制におけるコミュニティ・モデルの有用性と課題について検討した。その結果, 自殺願望や自傷行為のある学生が一定数いること, 学生間で自殺や死にたい気持ちについて話題になり相談が行われることはまれではないこと,にもかかわらず,自殺予防に関する教育を受ける機会は乏しかったこと, 教職員へのコンサルテーションや教職員への研修(FD/PD)のニーズが高いこと, 心理教育には一定の有用性が確認されたが,自殺問題を抱える学生とかかわることの戸惑いと心的負担があること,が示唆された。

研究成果の概要(英文): The present study examined the efficacy and problems of community approach to suic ide prevention in University and the following findings were obtained.(1) there were a certin number of stu dents who had a suicidal tendency and self-injurious behaviors (2) students often seeked for advice for hem selves, but they scarcely had participated a preventive education against suicide (3) there were increasing needs of consultation amoung faculty and staff (4) it was possible with fair certainty that a preventive e ducation against suicide were an effectual method, but it could put too much psychological pressure on faculty and staff.

研究分野: 社会科学

科研費の分科・細目: 心理学・臨床心理学

キーワード: 学生相談 自殺予防 コミュニティ心理学

## 1.研究開始当初の背景

(1)大学生に対する自殺予防策の必要性

近年,大学では,様々なメンタルヘルス上の問題を抱える学生が入学するようになった。大学の保健管理センター(心理相談)を利用する学生も増加傾向にある。その中でも自殺念慮や自殺企図といった自殺問題である。統計的にも,1996年以降,自殺は学生の死因の第1位を占めている。このような中,自殺予防のために学生相談体制のあり方と方向性を検討することは,重要な課題の1つである。

#### (2)学生相談の方向性の検討

各大学は,学生のメンタルケアの中心的役割を担う機関として保健管理センター等門機関を設置している。従来,保健管理センターは学生の来談を待つという受け身の姿勢をとることが多かった。しかし,自殺り事を抱える学生が自主的に保健管理センリーに来談することは少ないことから、保健管理センターが学生や学内援助資源(学生支援)と連携し協予防策は対応のみではデールが対応のみでは対応のよい。として、保健管理センターが学生や学内援助資源(学生支援)と連携し協予防策となりうる。

#### 2.研究の目的

本研究は,近年増加している大学生の自殺問題に対する予防策を構築するために,学生相談体制におけるコミュニティ・モデルの有用性について検討する。具体的には,以同の3点を明らかにする。 大学生の自殺問題について,その特徴を明らかにする。 自殺予防のコミュニティ・アプローチとして予防教育実施の可能性を探るために,学生及び教職員のニーズを明らかにする。 予防教育の践を通して,コミュニティ・モデルの有効性と課題について検討する。

#### 3.研究の方法

- (1)大学生の自殺問題の特徴を明らかにするため,大学生を対象とした調査研究及び学生相談事例の分析を行った。
- (2)大学生の自殺問題に関するニーズを明らかするため,学生及び大学教職員を対象とした調査研究を行った。
- (3)大学生及び教職員を対象に,自殺予防に関する心理教育を行い,その効果を評価した。

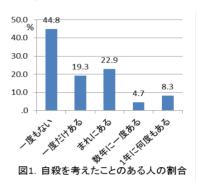
### 4. 研究成果

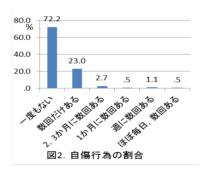
# (1)大学生の自殺問題の特徴

自殺願望及び自傷行為の実態

大学生を対象として質問紙調査を行った。 自殺願望や自傷行為の有無について尋ねた ところ,自殺願望については「一度もない」 と回答したものが 44.8%,程度の差はあれ 「ある」と回答したものが 55.2%であった (図1),青年の自殺意識を調査した従来の研 究では,過去に自殺を考えたことがある学生は,約4割から6割である。今回の結果は,概ね先行研究と一致すると言えるだろう。

自傷行為の有無について尋ねたところ,27.8%が「ある」と回答した。そのうち,継続的に自傷行為を行っていると思われる「2・3ヶ月に数回」~「ほぼ毎日,数回ある」と回答したものは4.8%であった(図2)。自傷行為をしたことのある人の割合は,中高生で約10%,大学生では約8%という結果があり,それと比べると本研究ではやや高い割合であった。本研究からも,自殺願望や自傷行為のある学生が一定数いることが分かった。





学生相談事例を分析(カウンセリング・コンサルテーション)では,希死念慮のあ念念生の心理的特徴について検討した。希死記えたいるのような状況でどのような助けを求めているのか検討することが有効であった。それた。希死と自談事例では,希死念慮と有効であられた。希死のかけ,学生相談事例では,希死念慮に対し、当時ではないでは、本代ののできずにいた。第2の分離れ、社会的自立,異性との親密性といった。第2の分離れ、社会のプロセスにおいて,両親に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一時に対して、一方が分がった。

このような場合,学生相談では,カウンセラーが一人で当該学生を抱えるのではなく,指導教員をはじめとした他の学内支援者,家族,学外の医療・相談機関と連携していくことが必要であることが分かった。

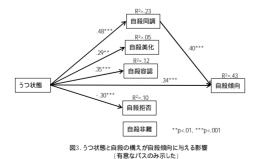
希死念慮を抱く学生の感情体験 学生相談場面で担当した心理相談の中か

ら,希死念慮が詳細に語られた 10 例を分析 対象として,希死念慮にまつわる感情体験を 特定し、その特徴を検討した。その結果、「怒 り」「自己嫌悪」「不安・抑うつ感」「孤立感」 「不信感」「空虚感・厭世感」の6つの感情 内容が特定された。これらを事例に沿って検 討したところ,希死念慮を抱く学生の感情体 験は、「重要な他者」に対するアンビバレン スが適切に処理できないことから生じてお リ,負の感情は直接的に表現されず,行き場 を失った破壊的なエネルギーが自己に向け かえられ希死念慮が生じる、という可能性が 示唆された。希死念慮を語る学生は,鬱積さ れた情緒的苦痛に圧倒され,感情を精神内界 に抱え内省することも,外的環境との関わり の中で苦痛を解消することもできないまま、 無力感や絶望感を抱いていた。

また,希死念慮を抱える学生との心理面接では,彼らが語る感情体験を多面的に理解するとともに,大学の友人や指導教員,家族といった周囲の人との連携を模索することが肝要であった。加えて,面接者は,希死念慮に関する理論的考察を行ったり,第3者の視点(スーパービジョンなど)を取り入れたりすることで,青年とのかかわりを冷静な目で判断することが求められることが示唆された。

#### 自殺関連要因の検討

抑うつと自殺の捉え方(態度)の2要因に 注目し,自殺傾向との関連を検討した。因子 分析,パス解析を用いて分析した結果,直接 効果では,うつ状態が自殺傾向を強めている ことがうかがわれた。間接効果では,うつ状 態が自殺への肯定的な態度を促進していた。 肯定的な態度の中でも,自殺に同調する態度 は将来の自殺傾向を高めるが,自殺を容認す る態度にはそのような影響はみられなかっ た(図3)。自殺に同調する態度と自殺を容認 する態度の相違点について検討したところ, その違いは,自殺や自殺者との心理的距離が 保たれているかどうかであることが示唆さ れた。本研究の結果から,大学における自殺 予防では,うつ状態に関する注意喚起を行う ことに加えて,自殺との心理的距離感につい て着目することが有効であると思われた。



(2)自殺予防教育へのニード

#### 大学生のニード

大学生への質問紙調査を行い,自殺予防教 育の受講希望について尋ねたところ,希望し ない学生が約3割,どちらとも言えない学生 が約3割,希望する学生が約4割という結果 であった(図4)。さらに,学生間で自殺や死 にたい気持ちについて話題になり相談が行 われることはまれではないこと、にもかかわ らず,自殺予防に関する教育を受ける機会は 乏しかったことが明らかになった。また.大 学で行う自殺予防教育の目的として,友人が 自殺問題に遭遇した時の適切な手立てにつ いて学ぶことに加えて,受講生自身の心身の 健康やストレス対処力を高めることの必要 性が検討された(表1)。さらに教育の方法と して,自由参加や親密な関係作りの工夫,フ ォローアップを行うなどの配慮の上で介入 計画を立てることが重要であることも明ら かになった。

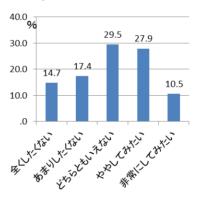


図4. 自殺予防教育の受講希望

表1. 予防教育の内容と受講動機に関する自由記述の分類

	カテゴリ名	例
教育内容	自殺の原因	なぜ自殺をしてしまうのか、なぜ自殺したいと思うのか知りたい
		自殺の原因について。どんな理由で自殺を考えるのか、人それぞれで予想もつかないから。
	自殺に追い込まれる心理	自殺はいつ誰がそういう状態になってもおかしくないと思う。だからその人が どういうキッカケでどうして自殺まで追い込まれなければいけなかったのか などをみんなで考えるような勉強をしてみたい
		自殺する人の気持ちがどんなふうになるのか
	ハイリスク者への 接し方	自殺する気持ちになってしまった人のに対して、周囲はどう気をつけてあげればいいのか
		自殺したいと思っている人にどんなふうに話をしたらいいのか
	自殺の予防方法	今ニュースとかでもよく自殺の話とか出てくるから、なんで自殺するのかとか 予防を知りたい
		悩みを相談できる友達がいないなどの理由で自殺をしてしまう人がいるが、 それを防ぐことができなかったのか学びたい。知り合いの大学で多いと聞い たので
	心のケアの方法	どうすれば自殺したい気分にならなくてすむか?そういう気分になったらどうしたらいいか。
		自分のメンタルヘルスの維持の仕方を知りたい
受講動機	カテゴリ名	例
	自殺防止	大学生が自殺しようとした理由を勉強したい、理由を知ることが出来ればとめられるかもしれないから。
		自殺する人の行動や言葉などのがわかると,周りに当てはまる人がいた場合、相談に乗るなどして防げるかもしれないから。
	自殺や死に関す る関心	死の意味について知りたいから
		どうして人は死ぬのか興味がある
	自殺の親和性	自分も恋愛でうまくいっていなくて死にたいと思うことがあるので学びたい
		自分の性格が大丈夫かと不安だから、自己理解のために
	自殺の恐怖によ る受講拒否	自殺の話を聞くと気分が暗くなり自分もしんどいので受けたくない
		自殺は怖いので授業は受けた〈ない

#### 教職員のニード

大学生の自殺予防にむけた学内連携に関する調査をまとめ,大学内における自殺予防のニーズについて検討した。

## i)よく見られる学生の問題

最も多かったのは,心理的な問題,次いで,修学上の問題及び休退学の問題,そして経済的問題が続いた。ただし,これらは便宜的な分類であり,実際はいくつかの要因が絡み合っていると思われる。自由記述では,学習意欲低下による履修不良や不登校といった,修学上の問題がありその背景に心理的要因が想定されるケースが多くみられた。

#### ii)各学部の学生支援体制の制度

1年次からのキャンパス・アドバイザー制度や留年・休学の際の個別面談があるなど, 支援体制は充実していることが窺えた。

#### iii)学部で感じる学生支援上の困難

大別すると、 教職員の負担の増加 , 学生対応に対する不安や戸惑い , 制度や人材面の不足 , に分けられた。「学生対応の知識がないので迷うことがある」などの内容が多く , 学生支援に関する心理的負荷が大きいことが推察された。教職員の多忙さに加えて , キャンパス・アドバイザ 制等により , 学生支援に親和性のない教員も ,1・2 年生への修学・生活上の問題への指導や支援の役割が強まり , その責任を負うことへの戸惑いがあることが示唆された。

#### iv)学内専門機関へのニーズ

学生への心理的援助に加えて、「学生対応や学生支援に関する個別または全体のアドバイスがほしい」といった内容があり、教職員へのコンサルテーションや教職員への研修(FD/PD)のニーズが高いことが分かった。

以上をまとめると,教職員の学生支援に対する役割が以前に増して求められるようになったことで教職員の負担が増加していることが分かった。また,教職員には,自殺問題を抱える学生や問題の背景に心理的要因に立れる学生との接触があり,その対に、戸惑いがあることが示唆された。さらコンドの事門機関には,個別の事例に対するコントの目機関は,来談学生に対するカウンセリン・の連携を模索し,キャンパスをエンパーとで内連携を模索し、キャンパスをエンパーにくことが重要であることが分かった。

## (3)予防教育の実践と効果

大学生を対象に自殺予防教育を行った。予防教育の実施には,事前に対象者に対して十分な趣旨説明をして,対象者の負担にならないように配慮された。教職員には,FD研修会にて,自殺に関する心理教育を行った。

実施後,受講生からは,「自殺は救える命であることが分かった」「友達関係が大事だと分かった」「周囲に困っている人がいたら,否定せずに傾聴しようと思った」などの感想

が聞かれた。困難にある人に対して,否定せ ずに傾聴し,必要に応じて周囲とつなぐ,と いう基本的関わりは伝わっていた。その一方 で、「困っている人に自分に何ができるのか 不安」「自分が関わることで相手を余計に困 らせるかもしれない」「こちらが重く感じる」 など,困難を抱える者と関わることへの不安 や負担感に関する発言もあり,今後は,援助 者を援助する視点も重要になると思われた。 今後の課題として、自殺予防に関する心理教 育を実施する上で,教職員や学生の自殺予防 に対する受け取り方について検討すること が必要かもしれない。FD 研修会や学生への心 理教育的アプローチには,個々の教職員や学 生の自殺予防教育をうける準備性(レディネ ス)も大きな要因になるかもしれない。

#### (4) コミュニティ・モデルの検討

学生の自殺問題に対して,大学では学生の 自殺予防のために「大学ぐるみの学生支援体 制の構築」を模索している。これはコミュニ ティ・モデルに基づいた支援体制である。す なわち,保健管理センターなど学内専門的機 関の充実のみならず,ピアサポーターの養成 や指導教員・学生支援担当教職員の役割を強 化し,学生と身近に接する支援者の機能を拡 充することで,大学ぐるみで学生の孤立と自 殺を防ごうとするものである。本研究では, 学生及び教職員から,心理教育やコンサルテ ーションに対するニードがあることが確認 された。また,自殺問題に関する心理教育を 行ったところ,一定の有用性が確認された。 しかしその一方で,このモデルは,ピアサポ ーターや教職員など学生から助けを求めら れる側に対して多大な心的負担を生じさせ ることも示唆された。援助の専門家ではない 支援者が, 学生の危機場面に遭遇する機会が 増すことで,その負荷と責任は増大する。不 幸にも,関わっていた学生が自殺した場合, 支援者には生涯消えることない心理的打撃 を受けることもあるだろう。本研究からも, 学生や教職員が問題を抱える学生と関わる ことへの不安や燃え尽きがあることが示唆 された。このようなコミュニティ・モデルか ら生じてくる非専門家の役割拡充とそれに 伴う不安や負荷は,今後解決すべき課題であ

## 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

#### [雑誌論文](計 3件)

<u>杉岡正典</u> 「吐く」不安を訴える女子学生 への心理療法的アプローチ,香川大学保健 管理センター紀要,査読なし,3,2014, 167-173.

<u>杉岡正典</u>・若林紀乃大学生を対象とした自 殺予防教育に関する基礎的研究,広島文化 学園大学学芸学部紀要 査読なし 第2号 , 9-15,2012

<u>杉岡正典</u> 香川大学における自閉症スペクトラム障害の学生相談の現状と課題, 精神療法,査読なし,37(2),2011,154-159

## [学会発表](計 4件)

杉岡正典 ,鎌野 寛 ,永尾 幸 ,森 知美 , 富家喜美代 ,泉 慈子 ,中村晶子 ,野崎篤子 , 村上智郁 「死にたい」と訴える学生の感情 体験の検討 ,第 43 回中国四国保健管理研究 集会報告書 (主催:全国大学保健管理協会中 国・四国地公部会 ,会場:山口大学(山口市), 2013 年 8 月 31 日 ,89 - 91.

杉岡正典,鎌野寛,森知美,富家喜美代,中村晶子,村上智郁,藪治可 大学生の自殺に対する態度及びその関連要因の検討,第42回中国四国保健管理研究集会報告書(主催:全国大学保健管理協会中国・四国地公部会,会場:香川大学(高松市),2012年8月・・日,107-108.

杉岡正典,鎌野寛,森知美,富家喜美代,野崎篤子,中村晶子,村上智郁 大学の心理相談における希死念慮のある学生の理解と対応,第41回中国四国保健管理研究集会報告書(主催:全国大学保健管理協会中国・四国地公部会,会場:岡山大学(岡山市),2011年8月・・日,90-92.

中村晶子,溝口剛,鎌野寛,<u>杉岡正典</u>,森 知美,富家喜美代,野崎篤子,村上智郁,高 田千晶,小柳晴生 香川大学における UPI 実施の歴史と「呼びかけ面接」について,第 40回中国・四国保健管理研究集会報告書(主 催:全国大学保健管理協会中国・四国地公部 会,会場:愛媛大学城北キャンパス), 2010年8月・・日,52 56.

## 〔図書〕(計 1件)

杉岡正典 8章 地域の臨床的援助,上野徳美・岡本裕子・相川充(編)人間関係を支える心理学:心の理解と援助,北大路書房2013,189-206.

# 6.研究組織

## (1)研究代表者

杉岡 正典 (SUGIOKA Masanori) 香川大学保健管理センター・講師

研究者番号: 70523314