科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 6月27日現在

機関番号: 32802 研究種目: 基盤研究(C) 研究期間: 2011~2013

課題番号: 23520879

研究課題名(和文)歴史・宗教文献を利用した預言者ムハンマド時代の総合的研究

研究課題名(英文)Studies for the Prophet Muhammad

研究代表者

医王 秀行(Ioh, Hideyuki)

東京女学館大学・国際関係学部・教授

研究者番号:20269426

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,800,000円、(間接経費) 540,000円

研究成果の概要(和文):預言者ムハンマド時代の歴史的諸問題を、歴史書、コーラン解釈書、ハディース文献、地理書、人名辞典などを用いながら総合的に研究した。その過程で「預言者ムハンマド伝」第3巻、第4巻、岩波書店も刊行することができた。。「預言者ムハンマド伝」の歴史書、宗教書、詩などに見られる文学書としての性格についても分析し、今後のムハンマド時代の研究の基盤作りをめざした。また、アッバース朝期に成立した預言者伝は、ウマイヤ家やマフズーム家に対する否定的な評価が盛り込まれている点も示した。

研究成果の概要(英文): I have studied the svents in the period of the Prophet Muhammad,using the material s such as the chronologies,egegical sources,Hadith books, geographical materials,and biographies.The studi es contributed in the translation of The Life of Muhammad (Yogensha Muhammad Den),vol.3-4, Iwanami shoten, 2011-12.Moreover I pointed out that the negative evaluations in the early Abbasid times against the famil y of Umayya and Makhzum were reflected in the contents of Ibn Ishaqs biographical work.

研究分野: 東洋史

科研費の分科・細目: 基盤研究(C)

キーワード: ムハンマド イスラム メッカ

1.研究開始当初の背景

本研究を開始するにおいて、預言者ムハンマド時代を研究対象として著述した 拙稿 15 本を大幅に改変、加筆した上で、研究書にして出版するという作業を継続する必要があった。これについては、『預言者ムハンマドとアラブ社会』福村出版、2012 年 2 月に結実することができた。

自分の研究史を整理、概観し、新たな 知見を加えつつ単著を執筆する作業は、 その後の研究の方向性を確認する上で非 常に重要な作業となった。ならんで、本 著作の中でも第二部で取り上げた「ジャ ーヒリーヤ時代の暦法とイスラム暦」に ついて、大幅に内容を改変、進化させて、 海外の著名な学術書に投稿するという作 業を実施することにした。英文での論文 執筆作業には多大な労力が予想されたが、 日本のイスラム研究のプレゼンスを海外 に示すという作業は、日本のイスラム研 究者にとって今日もっとも求められてい る作業であると痛感させられ、取り組む こととした。また、『預言者ムハンマド伝』 岩波書店についても、二巻までは刊行さ れていたが、残りの第三巻、そして註、 解説を網羅した第四巻の刊行が残されて いた。初期史研究において根幹となる基 本アラビア語史料の翻訳という作業は、 日本の学会の研究水準の底上げには必須 の作業であり、他の三人の研究者ととも に、作業を完結する必要があった。科研 費による自分の初期イスラム史研究の進 展が、預言者伝の翻訳や解題、解説に大 きく貢献することになると思われた。

この種の作業を進める上で、預言者ム ハンマド伝の構造、初期イスラム史資料 の性格、史料の信憑性の問題、預言者ム ハンマドの時代を中心とした初期史研究 の根本的見直しという作業も必要となる ことが予想された。

2.研究の目的

預言者ムハンマドの生涯やイスラム勃興 期の歴史、コーランやハディース集(預言 者ムハンマドの言行をまとめたもの)の 研究は、日本においても、概説書の類は 多く出版されているが、専門研究の蓄積 は海外に比べると思った以上に少ない。 初期イスラム史研究は欧米を中心に研究 の蓄積が大量にあり、近年では研究の蓄 積も著しい。中東では新たな史料の刊行 も相次いでいる。こういった環境の中で、 日本のイスラム学が国際的に貢献して発 展していくためには、原点資料に基づく 堅実な内容の研究蓄積が必須であると考 える。預言者ムハンマドが残した遺産は、 その後のイスラム世界の政治、経済、法 律、思想、生活習慣などあらゆる部分に 及び、重要な指針として大きな影響を与 えてきた。預言者ムハンマド時代の研究 はそういった意味においてイスラム学の 基礎であり、これを等閑視しては今後の 中東、イスラムの研究の質的向上は図れ ないものと思慮する。本研究において、 イスラムの信仰体系、社会システム、儀 礼の成立・発展に関して、歴史的背景が 明確になり、イスラムに関する知見が大 きく広がることが期待できる。今後の日 本のイスラム学の土台作りに寄与するも のである。

3.研究の方法

預言者伝の史料的性格についても総括が 必要である。一つの方向性としては以下 のような研究方法がある。マフズーム家 のアブー・ジャフルやウマイヤ家のアブ ー・スフヤーンに代表されるように、マ フズーム家やウマイヤ家の人間が「ムハ ンマド伝」等の初期史料では目立って非 難されている。これには後世のイスラム 世界の政治的対立が背景にあると考えら れる。「預言者伝」はアッバース朝初期に 成立したものであるが、同朝でのウマイ ヤ家に対する否定的な評価が、「預言者 伝」における内容に大きく反映している と考えられる。こういった史料的性格を 考慮に入れながら、預言者ムハンマド時 代の史実を掘り起こしていく作業が必要 となっている。史料の記述を鵜呑みにす るのではなく、史料が編纂された時代の 政治的背景を考慮に入れながら、史料が いかに成立していったかを史料操作の可 能性を前提としながら、問題意識として 強く持つことにしたい。

前イスラム時代からメッカを中心とし たヒジャーズ地域で行われていた巡礼儀 礼が「別離の巡礼」でいかに確立したか など、主にスンナ派、シーア派の諸文献 を探りつつ、詳細に研究する。巡礼に付 随する法規定など史料的制約から実態が ほとんど解明されていない諸問題につい てもハディース資料を収集、分析してい き、歴史資料では明示されない史実を浮 かび上がらせていく。偶像崇拝に見られ る前イスラム時代の宗教思潮や、ユダヤ、 キリスト教の影響のもとで、イスラムの 教義がいかに体系化されていったかとい った宗教的側面の分析も実施する。また、 当時のアラブ部族社会のあり方、商業活 動、経済生活の実体等についての解明作 業、こういった研究を踏まえての、イス ラムの儀礼の成立を総合的に研究してい くことにする。

4. 研究成果

預言者ムハンマド伝について 預言者ムハンマド伝(以下、「預言者伝」) の著者イブン・イスハークは 704 年頃、 メディナに誕生し、767 年バグダードに 没した。出身地のメディナや留学先のエ ジプトで伝承の収集に努め、749 年にア ッバース朝が成立すると、イラクに移住 し、カリフ・マンスールの知己を得、息 子の家庭教師をするなどしてカリフ政権 の中枢に活躍するに至った。このマンス ールに献呈されたのが「預言者伝」であ る。天地創造からはじまる大部の歴史書 である。天地創造から預言者たちの活動 を記した「ムブタダー(始まり)」、預言者 ムハンマドの布教時代を中心に著述した 「マブアス(召命)」、そしてムハンマドの 遠征活動を中心に記述された「マガーズ ィー」とからなる大部の三部作からなっ ており、総称して「マガーズィー」と呼 ばれていた。これを預言者ムハンマドの 伝記部分を中心に編纂したのが文献学者 のイブン・ヒシャーム(833 年没)であっ た。翻訳作業においてはヴュステンフェ ルト版やカイロ版を用いている。イブ ン・ヒシャームが、イブン・イスハーク の著作のどの程度を削ったのか、完全に 分かってはいない。タバリーやアズラキ ーといった比較的後世の学者が、イブ ン・イスハークの著述から引用する形で、 自著に組み込んでおり、そこから判断す るに、クライシュ族の名誉を著しく傷つ けたり、メッカの神聖性を損なうような 記述は削除されていったらしい。

イブン・イスハークの情報源を探るこ とは本書の性格を知る上でもっとも重要 な作業と言える。イブン・イスハークが もっとも多くの伝承を採用するのはウマ イヤ朝宮廷でも活躍したズフリーである。 晩年にヒジャーズに帰郷するにあたって はウマイヤ朝宮廷内での権力抗争も背景 にあったと考えられ、したがって、ウマ イヤ朝に批判的なスタンスを取ることが ほとんどであったメディナの学者のひと り、イブン・イスハークにとっても、彼 から情報を得ることに、さほどの障害は なかったと思われる。ズフリーの次に情 報を伝えているのがメディナのアンサー ル、ナッジャール族のアブドゥッラー・ ブン・アブー・バクルである。祖父ムハ ンマドは 683 年ハッラの戦いで戦死して いる。この戦いはメディナの住民がウマ イヤ朝軍に敗れた戦いであり、メディナ 住民に多くの犠牲者を出した。メディナ の学者の反ウマイヤ朝傾向を決定づけた 戦いであると言える。ただし、このアプ ドゥッラー・ブン・アブー・バクルの父 はウマイヤ朝下にあって、メディナのカ ーディー職を務めたほか、アンサールで は初めてメディナの総督に任命されてい る。アブドゥッラーは、このような父の 親ウマイヤ朝的な政治姿勢には懐疑的で あったと思われ、ウマイヤ家を誹謗する 傾向の伝承を伝えるに至っている。

イブン・イスハークの情報源はこのように反ウマイヤ朝の傾向を持つメディナ

のアンサールが多かった。他には第二次 内乱でカリフを名乗ってウマイヤ朝に反 旗を翻したアブドゥッラー・ブン・ズバ イルの兄弟であるウルワ・ブン・ズバイ ルの伝承が多く採用されている。ズバイ ル家の人間が多く伝承家として表れてお り、このような事実からも本書の反ウマ イヤ朝傾向は確認できる。

メッカの有力家系の一つであるマフズー ム家は、預言者伝によれば、多くの人物 がムハンマドのメッカでの布教を妨害し て信徒に迫害を加え、ムハンマドのヒジ ュラ後も、クライシュ族の中核勢力とし てメディナのムスリム勢力と軍事的抗争 を続けた。ムハンマドのメッカ布教時に、 クライシュ族の指導者として信者をきび しく迫害したのはマフズーム家のワリー ド・ブン・アル・ムギーラ、アブー・ジ ャフルであり、後者は神罰としてバドル の戦いで殺害される。バドルの戦いでは、 メッカの多神教徒側で参戦した人物のう ち、アブド・シャムス家(ウマイヤ家を含 む)の戦死者が12名に対して、マフズー ム家は17名にものぼる。アブー・ジャフ ルの息子イクリマや、ワリードの息子で 後に「神の剣」と称せられるハーリドは、 ウフドの戦いで騎兵を率いてムスリム軍 を苦しめた。構成員の多くが改宗するの は、ムハンマドによるメッカ征服時であ る。アッバース朝カリフ、マンスールに 献呈された預言者伝が、アブー・スフヤ -ンをはじめとするウマイヤ家の人物を 批判的に描くのは当然としても、同書に おけるマフズーム家の位置づけは、筆者 には特異な印象を受ける。

一方でマフズーム家からは、預言者ムハンマドの祖母ファーティマが出ており、ムハンマドの妻の一人ウンム・サラマドの明年から、正統カリフドの明時代、ウマイドの時代にかけて、マフズーム家がいかに政治権力と結びついて権勢をふるっていったのかを各種史料から追跡し、イブン・イスハークをはじめとするメディナの学者たちから否定的に評価されていたことを検証するに至った。

預言者伝に顕著に見られるように初期 史料でマフズーム家が批判的に描かれる のは、マフズーム家がウマイヤ朝と密接 な関係を持って、ウマイヤ朝時代に権勢 をふるったことが原因である。第二次内 乱(683-92年)においてウマイヤ朝シリア 軍とメディナ住民との間で戦われたハッ ラの戦い(683年)で、メディナ側は多くの 戦死者を出した。侵攻したシリア軍によ リイブン・アル・ズバイルが立てこもっ たメッカは大きな損害を受けた。メディ ナのアンサールや、ヒシャーム・ブン・ ウルワ(イブン・アル・ズバイルの甥)の 一族を主な情報源としたイブン・イスハ ークの預言者伝が、ウマイヤ朝権力を呪 い、死者を慰める「鎮魂の書」としての 性格を帯びるのも無理からぬことである と判断できる。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計 2 件)

<u>医王秀行</u> 「『預言者ムハンマド伝』」を読む、 歴史と地理(世界史の研究)、no.654,2012 年 5 月,29-36

<u>医王秀行</u>「マフズーム家の研究」東京女学館 大学紀要,11 号,2014 年 3 月,1-37

[学会発表](計 1 件)

「「預言者ムハンマド伝」を読む」、日本オリエント学会公開講演会、2013 年 5 月 18 日、 天理ホール

[図書](計 3 件)

『預言者ムハンマドとアラブ社会』福村出版、 2012 年 2 月

『預言者ムハンマド伝』第 3 巻,岩波書店,2011年7月

『預言者ムハンマド伝』第 4 巻,岩波書店,2012年1月

6.研究組織

(1)研究代表者

医王秀行(Hideyuki lo)

東京女学館大学・国際教養学部・教授

研究者番号: 20269426