科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 27 年 6 月 15 日現在

機関番号: 30103 研究種目: 基盤研究(C) 研究期間: 2011~2014

課題番号: 23601020

研究課題名(和文)言語とコミュニケーションスキル発達の生態学的基盤としての環境の記述

研究課題名(英文)Ecological Details on Environment as the Foundation for Developing Language and Communication Skills

研究代表者

鈴木 健太郎 (SUZUKI, Kentaro)

札幌学院大学・人文学部・准教授

研究者番号:10308223

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 4,300,000円

研究成果の概要(和文): 乳児の前言語的発声が、養育者と物を含む家庭の環境でいかに発語・発話という形態へ変容し、言語が立ち上がるのかという言語発生の問題に、「養育者による支援的な関わり」と「乳児による探索的・遂行的な物への関わり」に焦点を当ててアプローチした。生後6カ月齢~2歳にある乳児と母親とのやりとり場面のデータを取得し、母子の物を介したやりとりについて、1)母子双方の行為と発話の連続的な展開、2)物の配置変化を伴う展開、3)両者による協同の展開の詳細を調べた。母親の働きかけ,乳児の自発的行為、物の配置変化の制約、協同の多様なパターンなどが示され、家庭という発達環境に潜在する資源が記述された。

研究成果の概要(英文): With the objective of discussing how language ability emerges in infants through everyday interaction with parents playing with toys together, we analyzed video recordings of toy-based interactions between an infant-mother pair made over a 6 - 24 month period. The analysis focused on "supportive interactions by the parent with the infant," and "exploratory and performatory interaction with objects by the infant." We observed the interactive process between mother and child with toys by firstly recording the continuous progression of actions and speech by both the mother and infant. Secondly, we described the interactive development accompanying changes in the position of objects, and thirdly, we described the development of cooperative activities between both mother and infant.

研究分野: 発達心理学

キーワード: 言語獲得 発達環境 母子コミュニケーション 生態学的記述

1.研究開始当初の背景

(1) 乳児に言語が発生する以前から、養育者 との言葉を伴った相互行為は日々行われて いる。乳児が玩具などの物を扱う展開に沿っ て、そばでみている母親が逐次言葉をかける 場合などである。このような養育者と乳児と のやりとりを日々重ねるうち、乳児の意味を なさない声が、いつしか言葉となる。本研究 の開始当初より、言語発達の初期の過程にあ ること、すなわち、この言語発生という現象 に迫るために、次にあげる二つの理論的見地 をとっている。その一つが、乳児における言 葉の発生について、Vygotsky に代表される 社会的相互行為過程にその起源をもとめる 見地であり、もう一つは、Gibson, J.J.(1979) の環境適合を重視する知覚理論を基礎に、言 葉の発生を人間環境へ適合するコミュニケ ーションスキルの発達上に位置づける見地 (Reed,1996)がある。理論的な代表者に依拠 して、前者はヴィゴツキアンアプローチ、後 者はギブソニアンアプローチと呼ばれ、言語 発達理解の有望な見地として注目されてい る。さらに、両アプローチの総合を試みた言 語発達研究もなされている(Zukow-Goldring,

(2) ヴィゴツキアンアプローチの見地では、 個体発生上の発達メカニズムには社会的相 互行為過程が必要であり、認知能力はそこか ら出現すると考える。この立場では、大人と 子どもが創出する対人的な社会空間が重視 され、最近接発達領域 (zone of proximal development: ZPD) の見解にみられるよう に、特に大人の指導的援助的関わりが、子ど もの発達可能性を押し上げるとする (Vygotsky, 1934)。この ZPD 概念に沿って、 Bruner は、母子のやりとりが子どもの前言 語的コミュニケーションスキルを言語使用 へと移行させる基礎を作り出すと主張し、母 親の行動が子どもの発達を促すという意味 の"足場架け(scaffolding)"概念を提起した (Wood, Bruner, & Ross, 1976).

Valsiner(1997)は、Vygotsky や Bruner ら によって強調される大人の役割とともに、子 どもや環境の果たす役割を含み込んだ見解 を発展させている。Valsiner によれば、発達 システムの現在の状況は、環境内の諸範囲に ある諸対象を利用できる自由領域 (zone of free movement: ZFM)と特定範囲の行為が 促進される制約領域(zone of promoted action: ZPA)の複合系(ZFM/ZPA complex) であり、Vygotsky から狭義に援用した ZPD は、その複合系で大人の援助を得つつ環境と 築き得る発達可能性の領域を意味する。この 見解から、言語の発生のような認知能力の出 現は、子どもと関わる大人の振る舞い、子ど もの身体的活動、そして、子どもの行為を方 向付け促進する環境とが複合した発生機序 によるものであるとの示唆が得られる。

(3) ギブソニアンアプローチの見地では、環境の物体、場所、事象に関して可能な生活体

自身の行為機会(affordance)を探索・検知す る知覚システム(Gibson, 1979)と、生活上の 様々なタスクの遂行のために組織される行 為システム(Reed,1996)の両者の働きを重視 する。発達とは、知覚と行為、言い換えるな ら、環境資源の探索と利用を含んだ、環境と 適応的に関わる活動のスキル化ということ になる。この立場をとる Reed(1996)によれば、 言語発達の舞台は、人・選択された物・場所・ 事象によって構成された社会文化的な環境 なのである。そして、乳児の言語発生をも たらす経験の主な舞台は、養育者との相互 行為が日々営まれる「乳児-養育者領域」で あり、そこは、発声や発語を含む乳児のコ ミュニケーション行動にある範囲の自由度 と選択的な促進をもたすような発達の作用 場なのである。

(4) 前者のアプローチは、子どもの能力や取 り組む課題に細やかに対応する養育者の支 援的な関わりに焦点があり、後者のアプロー チは,子ども自身による周囲への積極的な関 わりに、すなわち、周囲への探索な活動と物 や他者に自発的に関わる遂行的な活動に焦 点がある。これらの観点に依拠した試行的研 究では、1歳5カ月の乳児と母親との数分間 のやりとりについて母子の発声・発話と対象 操作を主とする行為の流れを分析し、乳児の 発声・発語を促進する数種の展開パターンを 抽出した(鈴木・山崎・石黒,2010)。 それら には、母親の発話中の一部の語の強調部分を 乳児がなぞるなどの、乳児の発声を引き出す 展開パターンや、乳児の単発の無意味な発声 に母親が応答するなどの、乳児の声を相互行 為に引き込む展開パターン、さらに、乳児の 行為の展開や結果に母親が逐次コメントす るなど、乳児の行為を言語的な相互行為に引 き込む展開パターンもあった。

2.研究の目的

本研究は、乳児の前言語的発声が、養育者と物を含む家庭の環境でいかに発語・発話という形態へ変容し、言語が立ち上がるのかという言語発生の問題に、ヴィゴツキアンアプローチとギブソニアンアプローチとの両方から取り組むものである。前者の焦点である「養育者による支援的な関わり」と、後者の焦点である「物や養育者への乳児による探索的・遂行的な関わり」を切り口とした。

喃語から一語発話、二語発話へと移行する 生後6カ月齢~2歳にある乳児と母親との やりとり場面のデータを取得し、母子の物を 介したやりとりを分析することで、1)母子の 行為と発話の展開、2)物の配置変化を伴う展 開、3)母子の協同の展開という各水準で、乳 児に言語発生をもたらす言語的体験要素を 抽出し、家庭という言語発生の基盤となる発 達の場としての環境を記述する目的とした。

3.研究の方法

家庭での母子のやりとりを縦断的に記録

した映像データ(本研究では、「言語発生研究プロジェクト映像データ」と呼称する)を収集し、それらに記録された母子やりとりの微視的な展開を観察・分析した。北海道在住の母子3組について、乳児が生後6カ月から24カ月までの期間に毎月一回、調査者が家

庭を訪問し、二台のカメラで母子のやりとり場面の映像を記録した。

に記録している。 はいますで、 はいますが、 はいまが、 はいまが、

やりとりを行うものであった。玩具セットは、図1(中段)に示したように、版ると音が鳴るもの、積み木、木の車、絵

合わせ、小さな木の 人形とぬいぐるみで 構成されていた。第 三セッションでは、 第二セッションの玩







図1 全体構図(上段)・ 玩具セット(中段)・絵本 セット(下段)の配置例

具セットに加えて、絵本セットを用いてやりとりを8分間行うものであった。母親には、主として絵本を用いたやりとりをするよう事前に指示した。絵本セットは、図1(下段)に示したように、七種の1~2歳向けの市販絵本で構成されている。玩具セットと絵本セットのセット間の配置と、セット内の配置はセッション毎に変えた。

4. 研究成果

調査によって取得した「言語発生研究プロジェクト映像データ」のうち、1組の母子の毎月のS1とS2の映像データを、以下に報告する三つの観点で詳細な分析を行った。

分析対象とした家庭の乳児は男児であり、家庭には調査期間を通して、音のでる玩具が複数あり、母親はそれらを積極的、効果的にやりとりに取り入れていた。音のなる玩具を介したやりとりは、母子の協同的展開を調べた第三の分析で詳しく扱った。

(1) 母子の行為と発話の展開

物を介した母子のやりとりでは、双方の行為と発話が同時的、連続的、あるいは交互に多様に展開する。母子のやりとりが、双方の行為と発声によって展開する特徴的な仕方を、生後6~9カ月、10~12カ月の各期

間の映像データよりピックアップし、母子や りとりの質的変化を推察した。

①生後6~9カ月の映像データより、特徴的な母子の行為と発声の展開をピックアックした。6ヵ月齢の S1 では、母親が乳児の体をくすぐりつつリズミカルな発声する、母子の密うにあわせて歌うな出来事と母親の密をした体感的な出来事と母親の変をした。S2 で座りがみられ、母親は、乳児の手に外のといがあるようにして玩具の提示や操作をした。玩具を振って音をだしたり、物のにあわせて発声したり、操作事象に続いてそれに言及して発話する展開がみられた。体



っていた。母親 の発話は、この 母子一体の行為 の展開に関する

図2 母親のあやす動きと リズミカルな発声の共起

ものが多く、積極的な行為の展開が発話トピックを生み出していた。

7ヵ月齢の S1 では、母親が、乳児の手の届くところに玩具をもってきては、それについて発話するパターンが多く、S2 では、母親が積み木を積み上げるなどの行為の進行や展開にあわせて自ら発声・発話するパターンがあり、母親の行為や運動とともに作り出される出来事から新たな行為や発声の機会が生まれる仕方で、相互行為を持続させていた。ただし、乳児と分離した行為が増加した。

8ヵ月齢の S1 では、顔を隠した物をどけてバアーと発声するなど、知覚的な変化と母親の発声の共起するパターンがみられた。母親の提示する玩具が、乳児のリーチング領域からはずれ、その操作とそれに関する発話を乳児が手を出さずに観察するパターンがみられた。S2 では、乳児の自発的な行為を母親が観察しつつ、その進行や結果に言及するパターンがみられた。どちらのセッションでも、母親が複数の物を乳児の前に配置する行為がみられた。

9ヵ月齢のS1では、「オキテ」の声かけの後に起こすなど、続く行為事象に予期的な母親の発話がみられた。前月に続き、母親が玩具をつかってみせるのを手を出さずに見るようになった。母親が「コウヤッテ」など発話しながら実演した後、乳児の発話を待つパターンがみられた。S2では、「コレハ」などの指示・問いかけの発話や「トッテ」などの要求の発話の後、乳児の行為を待つパターンがみられた。

以上のように、生後 6-9 カ月の期間の母子の行為と発声の展開は、母子一体的な構図から始まり、乳児は、物、行為、事象と共起する母親の声を知覚する体験を重ねていた。そして、展開の仕方は、徐々に両者の行為が分離する構図へと変わり、両者のやりとりが、専ら母親の積極的な行為の展開と発話によって組織される様相から、部分的ではあるが乳児の行為の進行・展開が関与する様相へと移行していた。

生後 $10\sim12$ カ月の映像データより、特徴的な母子の行為と発声の展開をピックアップした。 10 ヵ月齢の S1 では、玩具や毛布



図3 玩具を扱う母子

るように声かけをするなど、自らの行為の産物へ乳児の注意を方向付けるパターンもみられた。S1・S2の両者で、乳児が玩具を自発的・積極的に選択・操作する場面があり、それらの行為の多くに母親が手をださずに言及する発話を行っていた。母親が玩具で音を鳴らすなど、物の操作の実演がみられた。そのうち S1では、母親の実演を観察する場面がみられた。母親が乳児の身体に触れることによって、乳児の注意を方向付ける場面もあった。

11ヵ月齢のやりとりには、母親の積極的 な働きかけに続いて、乳児の行為や発声が続 く展開、さらに母親の発話が続く展開の場面 が複数みられた。S1 では、母親が玩具を扱い ながら発話して乳児の注意をそれへひき、乳 児が手を伸ばす・操作すると、母親がほめる 声かけをする場面があった。発話のほか、手 拍子、リズムやメロディのある発声や体の動 きで乳児の同調を積極的に誘い、乳児が動き を合わせる動作をするとほめる声かけする 場面があった。母親が玩具を、みせる-かく す、ゆする、たたくなどをすることによって 乳児の注意をひく出来事をつくる場面がみ られ、それに対して乳児の発声が続く場合も あった。S2 では、母親が音の鳴る玩具で乳児 の注意をひく場面や、母が擬音の発声(ペッ タンなど)を交えて玩具の操作を実演するの に続き、乳児が母親と同様の操作を行う場面 があった。こうしたやりとりに乳児の発声が 伴う場合があった。乳児が音の鳴る玩具を扱 うと、母親が同種か別の音の鳴る玩具を扱い、 「イイオトダネー」などの共感を伝える声か けもあった。

12ヵ月齢のやりとりには、前月と同様に、 母親が物を操作してみせる実演に続いて乳 児が行為する場面、その行為に言及する母親

の発話がある場面が複数みられ、そこからさ らに、やりとりが展開する場面もあった。S1 では、母親がメロディの鳴る玩具に合わせて、 手拍子、体を揺する、リズムに合わせてたた く、フエをふく、などをして、それにつられ、 乳児がラッパを自発的にふく展開の場面も あった。S2では、母親が、音の鳴る玩具の実 演をして、乳児に行為をすすめる発話に応じ て、乳児が操作し、さらにそれに対する母親 の発話(イイネエなど)に応じて、乳児が発 声する場面があった。乳児が玩具を扱うのに、 母親への一瞥を交え、その操作に母親のイイ ネなどと言及する発話があった。この乳児の 一瞥から推察されるように、乳児の自発的な 行為が、母親が見ることを意識してなされて いた。

以上のように、生後 10-12 カ月の期間の母子の行為と発声の展開は、母親が乳児の行為を観察しそれについて言及する発話をする場面、そして、乳児が母親の行為を観察する場面が多くなった。そして、これらの母子相互の観察と行為が、少しずつ両者のやりとりをより長く持続するものへと発展させていた。母親は様々な手段で、一つのやりとりへの乳児の注意の方向付けを細やかに行っていた。

(2) 物の配置変化を伴う展開

生後6カ月から16カ月のS2について、物の配置変化を伴うイベントが母子のやりとりを構造化する側面を調べた。

生後6カ月から16カ月のS2において、 玩具セットの中でもっとも総接触時間の長かった積み木セットを用いた母子のやりと りを分析した。積み木セットは、数個の箱が 入れ子状に重ねられたもので、円柱型と立方 体型の二種が用意されていた。

積み木が使用された場面について、積み上 げること (「積」) と積み上げたものを崩し倒 すこと (「崩」) からなる積み木の配置変化、 「積-崩イベント」を分析した。 積み木の上に 積まれた小人形や鈴なども積まれるものに 含めた。期間を通して積まれた玩具の総数は 146 個で、母親によるもの 144 個に対して乳 児によるものは2個と、「積」のほとんどが 母親によってもたらされた。次に、積まれた 玩具が崩された総回数は 61 回で、母親の接 触によるものが 10 回、乳児によるものが 49 回、両者によるものが2回と、「崩」は主に 乳児によってもたらされた。期間を通しての 「積-崩イベント」の生起回数は総計 54 回で あった。7カ月齢では計15回あり、前半に 積載個数5個の「崩」が連続する場合があり、 すべての「崩」の後に残った積載個数は0で あった。8カ月齢では計10回あり、すべて 3個以上積み上った状態から「崩」が生じて いた。9カ月齢では計6回あった。10カ月齢 では計7回あり、終盤において比較的短いイ ンターバルで繰り返し生起した。11カ月齢 と12カ月齢では、それぞれ1回のみ生起し た。14カ月齢には計5回あったが、すべて

積載個数は1個であった。16カ月齢では計 9回あり、終盤に生起した7回は比較的短い インターバルで繰り返し生じていた。積 数が多い状態から少ない個数の崩れである のが特徴的であった。13カ月齢には生起しなかった。全体として、「崩」が生じたは 積み上げられていた玩具の個数にはをもら さがあり、これらのイベントを制約には きがあり、これらのイベントを制約にする さい、一定の個数に達した時に崩すというう ないまりごとはなかった。また、「積・崩ま ント」は繰り返し生起し、時間的にまとまっ て起こる傾向が強かった。

「積-崩イベント」を生起させた母親と乳児の行為を分類し、それらの実際の生起場面を詳しく分析した。第一に、観察の初期に多かった偶発型「崩」(乳児の偶発的な接触に

よる場合)で、「積 -崩イベント」がど のように母親と乳 児のやりとりに登 場してきたのかを 調べた。母親は、 初期には乳児の身 体に非常に近い場 所に玩具を積み上 げ、後には離れた 場所に積み上げる というように、積 み上げの位置によ って乳児の身体と 玩具の接触の機会 を調整していた。 第二に、完了型 「崩」(乳児の意図 的な接触により完



偶発型



完了型





接続型

図4 三パターンの「崩」

了する場合)に注目し、繰り返される「積-崩イベント」へと予期的に参加している場面 を分析した。この時、乳児と母親は、眼前に 成立している配置にある行為の機会だけで はなく、「積む」によって「崩す」の機会が 生じるように、物の配置の変化によって法則 的に生じる行為の機会をも利用して、やりと りを組織していることが示唆された。第三に、 接続型「崩」(乳児の意図的な接触によって 崩された玩具に、次の動作が接続して生起す る場合)に注目し、乳児による「崩」が埋め 込まれたイベントの構造の変化を調べた。そ の結果、固定的パターンである完了型「崩」 が成立して以降、一つの「積-崩イベント」か ら接続型「崩」が多様に展開する傾向が見い だされた。

以上のように、積み木で遊ぶ母子のやりとりが、「積む」・「崩す」ことによって変化する物の配置の制約を受けながら組織され、乳児の「積・崩イベント」展開を予期する学習がすすむと定型的な「積・崩イベント」からより多様で複雑なやりとりへと進展する発達の流れの一面が記述された。

(3)協同の展開

乳児が大人と一緒に玩具遊びをする場面

を観察した石黒 (2013)が指摘するように、相互行為には、両者が互いの行動を観察し合いながら行為を相互調整し、やりとりが構造を持った出来事へと組織される「協同」の展開がある。先述の(1)の成果から、12 カ月齢で音のでる玩具を鳴らすという「協同」の形態が初めて現れた。この分析では 12 カ月~14 カ月齢のデータをもとに、母親が乳児の行為を協同の展開にいかに誘うか、乳児の行為が協同の展開にいかに関与するかを調べた。

生後 12 カ月齢の S1 では、「母親が歌絵本 の奏でるメロディに合わせてリズミカルな 動きや手拍子をし、乳児が自発的に玩具のラ ッパを吹く」展開の持続があり、S2 では、「母 親が鳴子をカタカタふってみせてから乳児 に手渡してすすめ、乳児がそれを振り、母親 はその行為にほめる発話を返す」展開などが あった。生後 13 カ月齢の S1 では、「母親が 歌絵本のメロディを ON にし、音の鳴る玩具 をリズミカルに奏でてから乳児に渡し、乳児 がそれを扱い、母親がもう一つの玩具を引き 寄せて乳児と共に音を奏でる」共演の展開な どがあった。母側の調整が主であるが、両者 の相互行為が同調する「協同」展開の形を呈 した。「母が取り出した電話の玩具によるや りとり」は見立てをふくんだ話者交代のテン ポよい展開を含んでいた。S2 では、「乳児が 積み木を自発的に選んで扱うのを、母親が手 や発話で支援する」協同の展開がみられた。 生後 14 カ月齢の S1 では、「母親が自販機の 玩具の扱い方をガイドし、乳児がそれを試み る」展開にあわせて母親の発話や乳児の発声 が差し込まれた。「乳児が渡した玩具の缶を 母親が自販機に装填し、子がボタンを押して 取り出す」分業の展開が、S2 では、「母親が 枡形の積み木を逆さにした底面を太鼓のよ うにたたく行為の実演に並行して、乳児が手 にもった積み木で同様にたたく」共演の展開 があった。上記のように、生後 13・14 ヵ月 では、行為の同調、支援、分業の形式で、単 発的だった乳児の行為が時空間的に広い見 通しで行われていた。

上述したいずれの「協同」イベントの成立にも、母親による積極的なガイドや調整が不可欠であるが、一方で、乳児の行為はそれら「協同」イベントの創出にいかに貢献しているのだろうか。生後 13 カ月齢 S1 で抽出した母子による音の共演イベントを分析ところ、基調となる歌絵本のメロディのみのたところ、基調となる歌絵本のメロディのののち、それに合わせた母親のみのたきが 28、乳児のみが 8、二重をが30 あのたきが128、乳児のみが 70 で表が10、それを母親の介入する音をだし、それを母親の介入する音をだし、それを母親の介入する音をだった。もれたの展開であった。おおまに首をだすな協同の展開であった。おおまに前していた。

(4)本研究では、母子の行為と発話の展開、物の配置変化を伴う展開、母子の協同の展開の各観点で、言語発生の基礎経験をなす家庭での母子のやりとりの詳細を記述した。乳児、

養育者、玩具、部屋といった平凡な構図の中に、乳児の言語とコミュニケーションスキルの発達を推進する豊かな経験の機会があり、それは発達の場と言い換えることができるだろう。本研究で得られた記述は、限定的ではあるが、言語の発達場の本質に触れるものであったと考える。

<引用文献>

Reed, E. S. Encountering the world: Toward an Ecological Psychology. Oxford University Press.1996.

Zukow-Goldring, P. A social ecological realist approach to the emergence of the lexicon: Educating attention to amodal invariants in gesture and speech. In C. Dent-Read & P. Zukow-Goldring (Eds.), Evolving explanations of development. American Psychological Association. 1997. pp. 199-250.

Valsiner, J. Culture and the development of children's action: A theory of human development. New York: John Wiley & Sons, Inc. 1997. 鈴木健太郎・山崎寛恵・石黒広昭、乳児の発話を形成・促進する相互行為の場の記述:言語発生過程分析(2)、日本発達心理学会第21回大会発表論文集、2

石黒広昭、実践される文化:子どもの日常学習家庭における大人との恊働、河野哲也(編)知の生態学的転回 3 倫理 人類のアフォーダンス、 東京大学出版会、2013年、237-265頁

5. 主な発表論文等

〔雑誌論文〕(計1件)

010年、528頁

青山慶・<u>佐々木正人</u>・<u>鈴木健太郎</u>、他者の意図理解の発達を支える環境の記述: 母子によって繰り返される積み木遊びに注目して、認知科学,査読有、Vol.21,No.1、2014年、125-140頁

[学会発表](計7件)

青山慶・佐々木正人・鈴木健太郎、母子による配置換え行為における声掛けの変化:言語発生過程分析(12) 日本発達心理学会第25回大会、2014年3月21日、京都大学(京都府京都市)

<u>鈴木健太郎・石黒広昭</u>・山崎寛恵・蓮見 絵里、言語発生時期の母子相互行為に観 察される協同の展開:言語発生過程分析 (11) 日本発達心理学会第 25 回大会、 2014年3月21日、京都大学(京都府京 都市)

青山慶・佐々木正人・鈴木健太郎、乳児の言語獲得を取り囲むイベントの記述と分析:言語発生過程分析(10)日本生態心理学会第4回大会、2012年7月7

日、公立はこだて未来大学(北海道函館市)

<u>鈴木健太郎・石黒広昭</u>、生後 10-12 カ月の乳児と母親のやりとりにみる言語発生を促す作用の抽出:言語発生過程分析(9)日本生態心理学会第4回大会、2012年7月7日、公立はこだて未来大学(北海道函館市)

佐藤由紀・石黒広昭・麻生武・鈴木健太郎、生後 6-8 カ月乳児における自発的ジェスチャーの原初的現れ:言語発生過程分析(8) 日本発達心理学会第 23 回大会、2012 年 3 月 11 日、名古屋国際会議場(愛知県名古屋市)

青山慶・<u>丸山慎・佐々木正人・鈴木健太郎</u>、生後 6-8 カ月乳児の言語獲得を取り囲むイベント:言語発生過程分析(7)日本発達心理学会第 23 回大会、2012 年3月11日、名古屋国際会議場(愛知県名古屋市)

<u>鈴木健太郎</u>・青山慶・山崎寛恵・<u>石黒広</u> 昭、生後 6-9 カ月の乳児と母親との相互 行為にみる言語発生場の変化:言語発生 過程分析(6) 日本発達心理学会第 23 回大会、2012 年 3 月 11 日、名古屋国際 会議場(愛知県名古屋市)

6.研究組織

(1)研究代表者

鈴木 健太郎 (SUZUKI, Kentaro) 札幌学院大学・人文学部・准教授 研究者番号:10308223

(2)研究分担者

石黒 広昭 (ISHIGURO, Hiroaki) 立教大学・文学部・教授

研究者番号:00232281

麻生 武 (ASAO, Takeshi) 奈良女子大学・文学部・教授

研究者番号:70184132

佐々木 正人(SASAKI, Masato) 東京大学・教育学研究科(研究院)

・教授

研究者番号: 10134248

(3)連携研究者

佐藤 由紀(SATO, Yuki) 玉川大学・芸術学部・准教授 研究者番号: 90568156 丸山 慎(MARUYAMA, Shin)

駒沢女子大学・人文学部・講師 研究者番号: 60530219

(4)研究協力者

青山 慶(AOYAMA, Kei) 山崎 寛恵(YAMAZAKI, Hiroe) 蓮見 絵里(HASUMI, Eri)