科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 4月21日現在

機関番号: 14603 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2011~2013 課題番号: 23700001

研究課題名(和文)オンラインアルゴリズムの自動解析技術と設計支援システムの研究

研究課題名(英文) Automated Competitive Analysis and Computer-Aided Development Systems for Online Alg

研究代表者

川原 純 (Kawahara, Jun)

奈良先端科学技術大学院大学・情報科学研究科・助教

研究者番号:20572473

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,900,000円、(間接経費) 870,000円

研究成果の概要(和文):将来の入力が未知である状況をモデル化したオンライン問題において、そのアルゴリズムの解析には、問題の性質上より良い解を得るために膨大な数の場合分けを必要とすることが多く、人手で全ての場合を列挙するのは事実上困難となる。本研究ではオンラインアルゴリズムの自動解析手法とアルゴリズム設計システムを提案する。kフレーム転送量最大化問題やオンラインユニットクラスタリング問題等のオンライン問題に対してアルゴリズムを設計し、競合比解析を行った。

研究成果の概要(英文): For analyzing algorithms for online problems, which model situations without knowledge of the future, a great number of case divisions are needed in order to obtain better solutions. It is practically difficult to perform such case divisions by hand. In this research, an automated analysis technique and computer-aided development systems for online algorithms are proposed. Online algorithms for the k-frame throughput maximization problem and the online clustering problem are designed and analyzed.

研究分野: 総合領域

科研費の分科・細目:情報学・情報学基礎

キーワード: オンラインアルゴリズム 競合比解析 自動解析 kフレーム転送量最大化

1.研究開始当初の背景

2.研究の目的

将来の入力が未知である状況で動作する アルゴリズムをオンラインアルゴリズムと いう。設計したオンラインアルゴリズムの良 し悪しを評価するための基準として、「競合 比」が用いられる。競合比とは、オンライン アルゴリズムを動作させて得られる利得(コ スト)と、入力が全て既知であると仮定した 場合の仮想的な最適利得の比である。任意の 入力に対する競合比の最悪値を、アルゴリズ ムの競合比と呼ぶ。競合比が1に近いアルゴ リズムほど最適な動作に近い、良いアルゴリ ズムと言える。競合比解析では、任意の入力 を考慮するため、入力の統計的な確率分布を 仮定する必要が無い。得られた値は最悪の場 合の値であるため、結果の品質保証が可能で ある。競合比解析の問題点は、任意の入力を 考慮するため、解析が複雑になるということ である。特にオンライン問題では、入力に対 する場合分けの数が膨大になることが多々 ある。場合分けを効率良く行うため、数学的 なテクニックを駆使し、時には重箱の隅をつ つくような解析が必要になる。以上で述べた 欠点を克服するために研究代表者はオンラ インアルゴリズムの設計・解析に計算機を援 用することを考えた。以前の研究において、 研究代表者はオンラインナップザック問題 に対して、計算機を援用し、競合比の解析を 行った。本研究では、オンラインバッファ管 理問題の一問題であるkフレーム転送量最大 化問題やオンラインユニットクラスタリン グ問題に対して、アルゴリズムを設計して競 合比を解析する。

オンラインバッファ管理問題は、ネットワーク上のスイッチがパケットを転送する際、バッファにパケットを一時的に溜めておき、別の経路に送出する際、溜めたパケットに優先順位をつけて送出する最適化問題である。バッファ容量には限りがあり、バッファから溢れたパケットは廃棄される。本研究では、動画データなどの大きなデータをいくつかのパケットに分割して送るモデルを考える

(フレームモデル)。フレームは k 個のパケ ットからなり、k 個のうち1つのパケットで も廃棄されるとそのフレームを復元するこ とは不可能になる。この状況化で、スイッチ に備えられている 1 つの FIFO (先入れ先出 し)バッファに着目し、FIFO バッファに到 着したパケットの取捨選択のポリシー(以下 ではアルゴリズムと呼ぶ)を設計する。配送 したフレームの数がなるべく大きくなるよ うなアルゴリズムの設計が目標である。近年、 ネットワークが高速化し、大容量の動画デー 夕配信が実用になってきており、動画データ の品質を保ちながらパケットの取捨選択を 行うアルゴリズム設計は重要となっている。 本研究では、理論的側面からの性能保証を行 っている。

オンラインユニットクラスタリング問題 は Chan らによって定式化された問題で、 平面上(一般に n 次元ユークリッド空間)の 任意の場所に1つずつ点が与えられ、そのた びにクラスタと呼ばれる長方形(一般に n 次 元直方体)で点を覆わなければならない。-度配置したクラスタは平行移動することは できないが、縦横の長さが各1まで伸ばすこ とはできる。アルゴリズムは新しいクラスタ を割り当てるか、既存のクラスタを伸ばすか を選択する。この問題はクラスタの数の最小 化を目的とするオンライン最適化問題であ る。この問題は施設配置計画問題やデータマ イニングなどに応用を持つ。本研究では、n=1 の場合、すなわち、線上に点が与えられてク ラスタを配置する問題を考える。

3.研究の方法

(1) オンライン k フレーム転送量最大化問題に関しては、最初、自動化の枠組みを検討したが、一般の k 及び一般のバッファサイズ B に対して、状態を有限個で表すことが困難であることが分かった。このため、オンライン k フレーム転送量最大化問題に対して、中央廃棄アルゴリズムを設計し、解析を行った。特に、特定のパケットに対して、フラッシ棄作を行い、バッファ中のパケットを廃棄することで、競合比が O(k)になることを示することでできた。さらに k=2 の場合について、貪欲なアルゴリズムの解析を行った。

(2) 一次元オンラインユニットクラスタリング問題に関しては各配置されたクラスタを文字列で表し、アルゴリズムの実行の様子を状態遷移図で表すことで、自動的に競合比を解析することを試みた。各文字列は、最適なクラスタ配置において、クラスタが少な過くとも何個必要か、また、どのような配置になるべきかを表すものであり、文字列から、競合比(アルゴリズムのクラスタ数と最適配置のクラスタ数の比)を計算できる。文字列の出現の各パターンが、状態遷移図の1つの状態に対応する。全ての状態について、競合比

が目標値以下であることを示すことによって、アルゴリズム全体でも競合比が目的値以下になることを保証することができる。

4. 研究成果

(1) オンライン k フレーム転送量最大化問題 に関しては、以下の結果を示した。

Middle-drop and Flush と呼ばれる決定 性アルゴリズム(確率を用いないアルゴリズ ム)を設計し、その競合比が高々(5B+[B/k] - 4)/[B/2k] であることを示した。ここで、 [x] は x の小数の切り捨てを表す。また、B はバッファサイズを表す。Middle-drop and Flush の概要は以下の通りである。最初にバ ッファを仮想的にk個に分割をし、それぞれ を 1-サブバッファ、2-サブバッファ、...、k-サブバッファと呼ぶ。各フレームの j 番目の パケットがスイッチに到着したとすると、そ れを j-サブバッファに (空きがあるときは) 格納することにする。j -サブバッファに空き が無いとき、j-サブバッファの中央のパケッ トを廃棄する。そして、あるフレームの近く にあるフレームについて、一定量以上のフレ ームが復元不可能になったときは、その周辺 のフレームの復元も諦めて、そのフレームに 属するパケットも廃棄する。以上のアルゴリ ズムによって、競合比(5B + [B/k] -4)/[B/2k]が達成できる。この競合比は 0(k) であり、k の定数倍の値となる。以前のアル ゴリズムの競合比は k の 2 乗の定数倍である ので、これは大きな改善である。さらに、こ の問題では、どのようなアルゴリズムを設計 しても、競合比は k の定数倍より良くするこ とができないことが知られているので、この アルゴリズムは定数倍の違いを除けば最適 なアルゴリズムであるということができる。

この問題に対して、どのようなアルゴリズムを設計しても、競合比を 2B/[B/(k-1)]+1 より良くすることができないことを示した。この値は約 2k - 1 であり、以前から知られている結果(約 k/2)をおよそ 4 倍改善している。

この問題に対して、確率を用いたアルゴリズムを設計しても、競合比を k - 1 より良くすることができないことを示した。の結果を合わせると、決定性アルゴリズムの競合比と、この値が定数倍の違いを除けば一致する。これは本問題で確率を用いたアルゴリズムを設計しても、確率を用いない場合と比べて競合比を大きく改善することはできないことを意味する。

この問題に対して、k=2の場合、すなわち各フレームに含まれるパケットが2個の場合、 貪欲なアルゴリズムが最適であることを示した。貪欲なアルゴリズムとは、フレームが完成する可能性の高いパケットから順にバッファに格納するアルゴリズムである。フレーム中の1番目のパケットを既に送出し終えているとき、そのフレームの2番目のパケッ トを最優先でバッファに格納する。次に、フレーム中の1番目と2番目のパケットが共に到着はしているが、送出されていないとき、それらのパケットを2番目の優先度とする。最後に、フレーム中の2番目のパケットを最後の優先度とする。この貪欲なアルゴリズムが、競合比3であることを示し、さらに、どんなアルゴリズムでも競合比3を下回ることができないことを証明することによって、貪欲アルゴリズムが最適なアルゴリズムであることによって、貪欲ア

以上の結果は、例えば動画の配信において、 一定以上のフレーム数の転送を担保するも のであり、理論的にも、また、実際的にも重 要であると考えられる。以上の結果に関して 査読有の著名な国際会議で発表を行った [1,2]。また、2本のジャーナル論文を現時 点で投稿中である。

(2) 一次元オンラインユニットクラスタリ ング問題に関しては、当初想定していたより も、クラスタ配置の構造が複雑にならざるを 得ないことが判明した。そこで、当初の研究 計画で挙げたように、自動化によって、競合 比が目標値を超えた部分に対して、アルゴリ ズムの動作を改良して状態遷移図を作成す ることを繰り返し、競合比が目標値を超えな くなるような状態遷移図を作成することを 試みた。これによって、当初、手動で作成し ていたアルゴリズムより遥かに複雑なアル ゴリズムを構築することができた。これは手 動によるアルゴリズム設計では困難な規模 であり、自動化のメリットを生かすことがで きた。しかしながら、問題の構造が複雑でア ルゴリズムのルール記述が精密になり、微調 整が多々必要になったため、既存アルゴリズ ムの競合比の改善はまだ達成できていない。 特に、離れた箇所に与えられた点によってで きる2つのクラスタのグループが1つにまと まるときは、クラスタを表現する文字列が結 合されることに相当し、左右の文字列の全パ ターンについて結合した文字列が生じるの で、場合の数が増大し、記述すべきアルゴリ ズムの動作も増えていく。場合の数が膨大に ならないようにアルゴリズムを記述し、かつ、 競合比を抑えるようにすることが重要にな る。今後、同様の改良プロセスを続けていく ことで、競合比の改善が見込まれる。その際 には研究結果をまとめて、論文発表を行う予 定である。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計 0 件)

[学会発表](計 2 件)

[1] <u>Jun Kawahara</u>, Koji M. Kobayashi and Shuichi Miyazaki,

"Better Bounds for Online k-Frame Throughput Maximization in Network Switches,"

In Proceedings of the 24th International Symposium on Algorithms and Computation (ISAAC 2013), Volume 8283, Pages 218-228. 発表者 Jun Kawahara, 開催日2013/12/16-18, 発表場所 The university of Hong Kong, Hong Kong, China. (查読有国際会議)

[2] <u>Jun Kawahara</u> and Koji M. Kobayashi, "Optimal Buffer Management for 2-Frame Throughput Maximization,"

In Proceedings of the 20th International Colloquium on Structural Information and Communication Complexity (SIROCCO 2013), Volume 8179, Pages 274-285.

発表者 Jun Kawahara, 開催日 2013/7/1-3, 発表場所 Hotel Continental Terme, Ischia, Italy. (査読有国際会議)

[図書](計 0 件)

[産業財産権]

出願状況(計 0 件)

取得状況(計 0 件)

〔その他〕

なし

- 6. 研究組織
- (1)研究代表者

川原 純 (KAWAHARA, Jun)

奈良先端科学技術大学院大学・情報科学研 究科・助教

研究者番号: 20572473

- (2)研究分担者 なし
- (3)連携研究者 なし