科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 28 年 6 月 22 日現在

機関番号: 21201 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2011~2015

課題番号: 23700163

研究課題名(和文)人間の内的制約と思考特性に着目した新世代コミュニケーションメディアの開発

研究課題名(英文) Developing Novel Communication Systems focused on Limitations and Processes of Thinking in Human

研究代表者

小倉 加奈代 (Ogura, Kanayo)

岩手県立大学・ソフトウェア情報学部・講師

研究者番号:10432139

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,100,000円

研究成果の概要(和文): 本研究では,思考や心的特性のような「人間の内的特性」に着目し,人間の内的制約の緩和・解決および,人間の思考特性の活用により,既成概念の枠にとらわれない新しいコミュニケーションメディアを考案することを目的とし,研究を推進した.具体的には,(1)話者交替規則に縛られず複数話題の同時進行,(2)複数の時間流による忘却メカニズムを組み込んだ議論の精錬,(3)人間の上下関係を超越した互助的インタラクションの3つを可能とするコミュニケーションシステム構築を試みた.結果として3つの目的それぞれを実現するシステムを実現することはできたが,3つ全てを統合するシステムの実現には至らなかった.

研究成果の概要(英文): In this study, I focused on limitations and processes of thinking in human and we developed some communication systems. Practically, I studied these subjects; (1)Developing a text and voice based communication system which enables us to handle multi-threaded topics, (2)Developing a text-based communication system which enables us to refine discussions using subjective time based on model of forgetting and (3)Exploring ways of mutual-aid interaction to exceed hierarchical relationship. As a result, I accomplished these themes apart although I didn't realize the integration system based on these three systems.

研究分野: ヒューマンコンピュータインタラクション

キーワード: コミュニケーション CMC テキストチャット 音声チャット 話者交替規則 忘却メカニズム

1.研究開始当初の背景

携帯電話やスマートフォンが普及し,いつでもどこでも利用できる状況が当たり前となった.かつては電話といえば音声会話のみであったが今日では,携帯やスマートフォンがあれば,音声による会話はもちろん,文字による会話,音声と映像の両方によるビデオ会話と,多種多様なコミュニケーションが可能である.

また,メールや電子掲示板,チャットとい ったインターネット上のコミュニケーショ ン を 主 に 取 り 扱 っ た CMC (Computer-Mediated Communication)に関 する研究は,1970年代から社会学,心理学 を中心に行われるようになった. 当時は,相 手の表情や声の抑揚,身振り手振りといった 非言語情報が十分に使えない状況でのコミ ュニケーションは,会話中にののしりや侮辱 や,発言の過剰な平等化のようなフレーミン グ現象と呼ばれる CMC 独自の現象を引き起 こすため,望ましいコミュニケーション形態 とは言いがたく,音声対面対話を理想的なコ ミュニケーション形態と考える研究がほと んどであった.しかし,1990年代から,CMC は, 音声対面対話よりも, メッセージの作 成・編集に十分な時間をかけることができる ため,自分の考えを効率的かつ効果的に伝え ることができ,自己開示が促進されやすいと いった特に心理的側面での有効性が主張さ れはじめ, CMC の有効性を主張する研究が 多くみられるようになった.しかし,システ ム開発研究では,空間や時間の制約,さらに は人と人の媒介物となるネットワークや,ビ デオカメラ,ディスプレイ等のデバイスの特 性による制約(映像や音声の転送速度,会話 者間で視線,顔や身体の向きの共有の困難さ, 撮影範囲等)が,対面対話の暗黙的規則であ る話者交替規則に影響する点を問題とし,そ の解決を目指し,可能な限り音声対面会話に 近いコミュニケーションの実現を目標とす る開発研究が今現在も主流であるといえる. 音声対面会話は,相手が目の前におり,非言 語情報の欠如がないコミュニケーションで あるため,自分の伝えたいことが相手に確実 に伝わりやすく,感情や意思のような感情的 情報を伝える際に有効であることは確かで ある.しかし,音声対面での会話をしながら 携帯電話で文字による会話を行う場面から もわかるように,他のコミュニケーションメ ディアの特長を活用,併用することで,音声 対面会話では実現できない新しいコミュニ ケーション形態が可能になる場合もあると 考えられる.

2.研究の目的

本研究では,コミュニケーションにおいて,物理的距離やシステム上の制約ではなく,思考や心的特性のような「人間の内的特性」に着目し,人間の内的制約の緩和・解決および,人間の思考特性の活用により,既成概念の枠にとらわれない新しいコミュニケーション

本研究では、「人間の内側」を構成する各要素に関する制約ならびに思考特性を洗い出し、それらの制約を解消する手段、あるいはそれらの思考特性を活用する手段を考案した.さらに、各手段を実装したコミュニケーションメディアを逐次構築し、ユーザスタディによってその有用性を検証した.

4. 研究成果

本研究の主な成果として、(1)人間の記憶の忘却と精錬化メカニズムを取り入れたチャットシステム、(2)人間の上下関係を超越するための互助的インタラクションを強制的に実現する食卓コミュニケーションメディアの2つの研究を取り上げる。

(1)人間の思考特性を活かしたチャットシステムの開発

背景

近年,コンピュータが普及するようになり,記憶媒体も安価で手に入るようになり,個人でも映像,音声,文字問わず,大量な情報を保存できるようになった.それに伴い,保存した情報を有効活用するための研究が行われるようになってきた.たとえば,テキストチャットは,発言がそのまま記録されるこ,チャットは,発言がそのまま記録されるこ,発言履歴を事後的に活用する類の研究が多数ある.発言履歴には,重要な発言も逸脱発言もすべて記録されるため,最終的な発言履歴は混沌とした解読困難なものになる.

そこで不要な発言を忘れることでごく自 然に自動的に記憶の整理整頓を行うといり 機能をテキストチャットメディアに取りし、 発言者の主観的判断に基づき各発する発言の工 を選択できる機能を有するでいる。 発言者の主観的判断に基づきを選択できる機能を有する。 発言を選択できる機能を有する。 発言ないた。 大チャットメディア "Kairos Chat"を用いれば、主観時間の流れの違いに基づく議論記憶の精錬をと期待でれる。 と期待される。 と期待できると 明行さる。 ともいる。 はいれる。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 はいれる。 とり、 における。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 はいれる。 における。 における。 はいれる。 における。 における。 における。 における。 における。 における。 における。 における。 において、 になるので、 より柔軟かつタイムリーにと もくなるので、 なく。 もいれる。 はいる。 はい。

提案システム概要

KairoChat は、Web アプリケーションとして実装した.図1に、Kairos Chat クライアントのユーザインタフェースを示す.上部には名前とメッセージを入力するテキストボックス、下部にはログが表示される3つの発言履歴表示レーン(以下単に「レーン」とはる)が配されている.最も左側のレーンは,サーンが上から下まで40秒で流れる「Slow」レーンは、最も右側のレーンは、通常のチャットと、「Fast」レーンである.

ユーザは、メッセージ入力欄にメッセージを入力し、これら3つのレーンのうち、当該メッセージを流したいレーンをクリックする。すると、クリックしたレーンの上部に入力したメッセージが投入され、Fast レーンとSlow レーンでは時間経過と共にメッセージが上から下へ流れ落ちる。なお、Push レーンのみにはスクロールボタンが用意されており、下スクロールボタンにマウスカーソルを乗せることによって過去の発言履歴を閲覧できる Fast およびSlowレーンについては、過去の発言を見返す機能は提供していない.

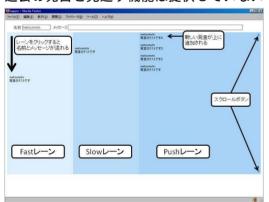


図 1 KairosChat のユーザインタフェース 評価実験概要

発言者の主観的判断に基づき各発言の流れ落ちる速度を選択できる機能が,記憶の精錬化を可能とするのかを確かめるため,4人の大学院生からなる被験者群7組,計28人に対し,以下の2つのシステムを用いた実験を行った.

Baseline Chat: 提案システム Kairos Chat の右側「Push」レーンのみを持つチャット. (発言送信方法が Kairos Chat と同じである点(レーンをクリックして送信)以外は,一般的チャットシステムと同様.)

Kairos Chat: 前述の提案システム

各被験者群に対し,セッション1:Baseline Chat セッション2:Kairos Chat セッション3:Baseline Chat の3セッション(1セッション約30分)の実験を行った.これは,提案システム Kairos Chat 使用後のBaseline Chat の使用感も調査するためである.なお,課題は,協調的意思決定課題3つを,各被験

者群に順番を変え適用した.システムの利用 方法については,実験開始前に,Baseline Chat, Kairos Chat ともに基本的な投稿方法 と,Pushレーンでの履歴閲覧方法のみを,全 被験者へ教示した.各レーンにどのような発 言を流すべきかの指示は一切行っていない.

実験後, Kairos Chat の3つのレーンと発言内容との間に使用傾向の違いがあるのかを調べるため,全被験者に対し, Kairos Chatを用いた対話でなされた全発言について,議論との関連度合いによって設定した8つの発言タイプ(後述)のいずれに該当するかを主観的に評価してもらった.また,セッション1と2の終了後,使用したチャットシステムについてアンケート調査を行った.

評価実験結果

Kairos Chat について Fast レーン, Slow レーン, Push レーンの3つのレーンについての使用頻度を見るために, それぞれのレーンの発言数を調査した.その結果, Slow レーンのほうが, Push レーンよりも有意に発言数が多いことが認められた.

また, Kairos Chat の3つのレーンと発言 内容との間に使用傾向の違いがあるのかを 調べるため,全被験者に, Kairos Chat を用 いた対話でなされた全発言について,以下8 つのタイプのいずれに該当するかを主観的 に評価してもらった.

- 1)議題と密接に関連した公式発言(関連公式)(会議中に挙手が必要な類の発言)
- 2)議題と密接に関連した非公式発言(関連非公式)(会議中の独り言,隣人との一時的対話,突発的発言などに類する発言)
- 3)議題と関連がある周辺的な話題に関する 発言 (関連周辺)(単純な語句の意味の確認 など)
- 4)議題とあまり関係がない発言(弱関連)
- 5)議題と全く関連ない話題に関する発言 (無 関連)
- 6)冗談
- 7)あいづち
- 8)その他

上の8つの発言タイプの評価後,レーン毎に各タイプの発言がいくつ含まれていたかを整理した.被験者が自分自身の発言のみに評価した結果(送り手側の評価)から求めた,各発言タイプにおける各レーンの使用割合を図2に示す.また,被験者が自分以外の発言に評価した結果(受け手側の評価)から求めた,各発言タイプにおける各レーンの使用割合を図3に示す.

図 2,3 の結果から,各レーンの発言タイプの傾向をみると,以下のことがわかる.

- ・ Push: 主として関連公式タイプ.関連非 公式タイプ,あいづちでも比較的多い. それ以外の議題との関連が弱いタイプ ではあまり用いられない.
- Slow:関連公式発言以外の全タイプで多用。
- Fast:関連性が強いタイプではあまり用

いられず,無関連,冗談,その他の,議 題と関係が無い話題に関するタイプで 多用.

また,各レーンの発言タイプの傾向を,送り 手側と受け手側の評価に分けてみると以下 のことがわかる.

- ・ Push:送り手側と受け手側の評価に顕著 な差はなし、
- ・ SIow:送り手側は受け手側よりも関連非公式,関連周辺の議題とやや関係あるタイプが多いと評価.受け手側は送り手側よりも無関連,冗談,その他の議題と関係がないタイプが多いと評価.
- ・ Fast:送り手側は受け手側よりもその他 や無関連タイプをやや多く評価.受け手 側は関連非公式とあいづちタイプをや や多く評価.

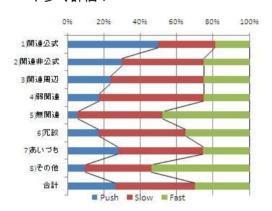


図 2 送り手からの発言タイプとレーンの関係(割合)

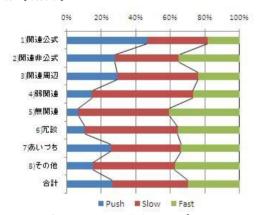


図 3 受けてからの発言タイプとレーン関係 (割合)

セッション1と2の終了後に実施したアンケートの結果について、Kairos Chat のほうが使いやすく、発言のしやすさも高く評価されていることがわかった。また、発言のいりでは、テーマと直接関係のない単純な質問と冗談に対して高く評価されている。さらに、Kairos Chat を使ってみているもがわかった。また、Kairos Chat の複数レーンの使用については、特殊なインタフェースを持ちつつも、レーン選択で特に問題はなかったと評価されて

いる.また,レーンごとに発言内容を変えようとする意識が働いていることが読み取れる.この点について,レーンによって発言しやすい発言タイプが異なることが示されている.テーマに関係する発言は Fast レーン以外のどちらかで行い,テーマと直接関係無い発言や冗談などの無関係な発言は Fast レーンで発言しやすいと感じられている可能性が考えられる.

経過速度が異なる複数の時間流を導入し、発言の内容に応じて発言の流れ落ちる速度を変える機能により、ユーザは自発的に時間流を使い分けること、議事録的発言ログをある程度形成できること、逸脱発言がしやすくなることがわかり、全体としてはKairos Chatの有用性が示された。ただし、PushレーンとSlowレーンについては、発言の送り手と読み手の間に発言タイプの認識に差異がみられた。受け手側の主観を取り入れ可能とすることにより、的確な議事録的発言ログを生成可能となると考えられる。

(2)大皿料理を介した互助的インタラクションを引き出す食卓コミュニケーション促進 メディアの開発

背景

大皿料理は、1 つの食卓を囲んで食事を共 にする者(以下、「共食者」と呼ぶ)達によ って共有される共有物である.しかし,大皿 料理を中心とした食事の一般的な形態は,大 皿料理が本来有している食卓コミュニケー ションの活性化機能を十分に引き出すもの になっていない. 共有物である大皿料理には, 全ての共食者がアクセスする.その際,互い に料理を取り分けあうような共食者間での インタラクションが生じる可能性があり,こ れをきっかけとしてコミュニケーションが 誘発されることが期待される.ところが現実 には,各共食者は,自分自身の取り皿に自分 が食べたい料理を取り分けることが普通で あり,別の共食者に料理を取り分けてあげる ことはまれである.このように,現状の大皿 料理は, 共食者によってラウンドロビンの形 態で共有されているにとどまっており,共食 者間インタラクションを生じさせる共有形 態になっていない.

大皿料理の潜在的コミュニケーション活性化機能を引き出すための手段として,酒間でおける「お酌」行為に着目する.共食者でお酌」行為に着目する.共食者である酒を,自分のグラスに注ぐ行為ではなく,他の共食者の行為の是非についたものである.近年はお酌行為の是非についたものと取り沙汰されることも多いが,本よりくりはしい行為である.しかもお酌には,の会話が会切れて生じる気まずい「間」を埋めるような,コミュニケーションの維持・活性

化機能がある.このように,酒は共食者間のインタラクションを積極的に生じさせる形態で共有されており,その結果コミュニケーションの活性化が実現されている.

本研究では,酒におけるお酌と同様,大皿料理においても互いに料理を取り分けあわせるようにし向けて共食者間でのインタラクションを積極的に生じさせ,これによって大皿料理が持つコミュニケーション活性化機能を引き出すことを目指す.

提案システム概要

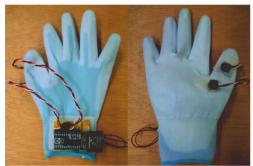


図4磁気センサ付き手袋

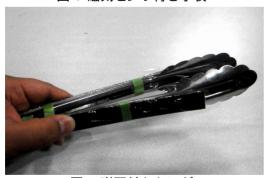


図5磁石付きトング



図6 自動開閉蓋つき取り皿

評価実験概要

GiantCutleryを用いた場合でも、共食者間で料理の取り分け合いが自然に発生するか、それによってコミュニケーションが促進されるかシステムの有用性を検証する初期的評価実験を行った。GiantCutleryを用いた食事場面の収録を1組(男4、女1:全員互いに知己である)に対し実施した。実験開始に先立ち、被験者に対して、トングを持つとこち、被験者に対して、トングを持つとこの挙動に関する説明を行い、さらに「大皿から料理を取る際はトングを使う様に」と指示した。実験終了後に被験者にシステムの使用に関するインタビューを行った。

評価実験結果

収録データ分析の結果,開発システムを用いた食卓においても,共食者間での料理の取り分けが行わることが確認した.その際料理の取り分け行動には通常の食卓ではまれにしか行われない,例えば話題に貢献するために料理を取り分けるというやり取り取りまれていることを確認できた.また,実対とをはどうか.」,「料理を受け取ることを禁止してはどうか.」,「料理を受け取ることを禁止してはどうか.」,「料理を受け取ることを禁止してはどうか.」、「料理を受け取るのではないか.」といったシステムの実現方法,システムデザインの改善点につながるコメントを得た.

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計1件)

小倉 加奈代,松本 遥子,山内 賢幸, 西本 一志,発言者の主観的判断に基づ き発言のエージング速度を個別選択可 能とするチャットシステム,情報処理学 会論文誌,査読有,52 巻,2011, 1608-1620,

http://id.nii.ac.jp/1001/00073922/

〔学会発表〕(計9件)

小倉加奈代,田中唯太,西本一志,大皿料理を介した食卓における取り分け行動の分析-最後の一つは誰がいつ取り分けるのか?,日本認知科学会,2012年12月13日-15日,仙台国際センター(宮城県仙台市)

Kanayo Ogura, Yuta Tanaka and Kazushi Nishimoto, GiantCutlery: A Dining Table-Talk Medium that Brings Out Mutual-Aid Interactions among Tablemates around Large Platters, The Sixth International Conference on Collaboration Technologies (CollabTech 2012), 2012 年8月27日-29日,北海道大学(北海

道札幌市)

小倉加奈代,田中唯太,西本一志,大皿料理における取り分け行動の時系列分析の試み:「遠慮のかたまり」現象の解明を目指して,情報処理学会第148回ヒューマンコンピュータインタララン研究会,2012年6月1日-2日,沖縄産業支援センター(沖縄県沖縄市市、田中唯太,小倉加奈代,西本一的には中唯太,小倉加奈代,西本一的になるコミュニケーション活性化機能を引き出す食卓メディア,インタラク本の表表に、東京都港区)

田中唯太, 小倉加奈代, 西本一志, 大皿料理を囲む共食者間の互助的インタラクションを引き出す食卓コミュニケーションツール GiantCutlery, 電子情報通信学会マルチメディア・仮想環境研究会, 2012 年 3 月 13 日, 富山大学(富山県富山市)

小倉加奈代,田中唯太,西本一志,大皿料理を介した食卓インタラクションの分析-「取り分ける」行為を利用したコミュニケーション活性化の試み,情報処理学会ヒューマンコンピュータインタラクション研究会,2012年1月19日,国立民族学博物館(大阪府大阪市)

<u>小倉加奈代</u>, 西本一志, 人間的特性に立脚した次世代コミュニケーションメディアの探求, 情報処理学会ヒューマンコンピュータインタラクション研究会, 2013年2月1日-2日, ウェルシティ湯河原(神奈川県湯河原)

小倉加奈代,三浦麻子,楠見孝,オンライン仮想空間を利用したがん患者コミュニティにおける相互信頼感形成過程の分析,2013年度人工知能学会全国大会,2013年6月,富山国際会議場(富山県富山市)

小倉加奈代,コミュニケーションと安心/安全/信頼感,情報処理学会ヒューマンコンピュータインタラクション研究会,2013年8月,箱根湯本温泉(神奈川県箱根)

坂松春香,鎌田恵介,佐々木慎吾,佐藤 友斗,高橋啓伸,小倉加奈代,ベッド B. ビスタ,高田豊雄,複数の生体情報を用 いた感情同定に基づく MMD モデルを 用いたセルフフィードバックインタフェースの提案,インタラクション 2015, 2015年3月15日,日本未来館(東京都港区)

[図書](計1件)

<u>小倉加奈代</u>, 篠原出版新書, これからの 医療コミュニケーションに向けて, 2013 年, 8 ページ

〔産業財産権〕

出願状況(計0件) 取得状況(計0件)

〔その他〕

ホームページ等

http://p-www.iwate-pu.ac.jp/~ogura_k 6.研究組織

(1)研究代表者

小倉 加奈代 (OGURA, Kanayo) 岩手県立大学・ソフトウェア情報学部・講

師

研究者番号: 10432139