科学研究費助成專業 研究成果報告書



平成 27 年 6 月 2 日現在

機関番号: 12601 研究種目: 基盤研究(B) 研究期間: 2012~2014

課題番号: 24310178

研究課題名(和文)移民とその故郷:非同化適応戦略とトランスナショナリズム表象

研究課題名(英文) Migrants and their 'homes': strategies of non-assimilative adaptations and representations of transnational ties

研究代表者

高橋 均 (Takahashi, Hitoshi)

東京大学・総合文化研究科・教授

研究者番号:50154844

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 14,000,000円

研究成果の概要(和文):移民がホスト国に定着後も、故郷の家族や地域社会とのトランスナショナルな絆を断たずに維持する傾向は、1990年代後半に生じた国際音声通話の極端な低廉化により新しい局面に入った。移民の家族や近隣は トランスナショナルなソーシャル・フィールドとして、送出国と受入国のますます広い範囲の地域社会の非エリート同士を日常的に結びつけるようになり、移民が故郷の家族や地域社会に及ぼす影響は経済・行政面にとどまらず、個人の内面の世界観にまで影響を及ぼすようになった。一方でこのような故郷との絆を断たない移民の存在は、ホスト社会に新たな脅威感を生み、新種の排外主義に結びつく可能性もある。

研究成果の概要(英文): Transnationalism is the term that describes the trend of the migrants today who increasingly maintain the transnational ties with the "home" families and communities, even after final settlement in the "host" society. The ever-cheaper international telephone call since mid-1990s have enabled the migrants to develop a "transnational social field", which directly links non-elites of ever-expanding areas of both sending and host countries. The influence of the migrants upon the "home" community have strengthened, not only in the spheres of household economy and town infrastructure, but also in internal values and worldviews of the individuals. The growth of migrants' transnational activities might induce in the "host" society a sense of threat which might lead to a new type of nativist emotions.

研究分野: ラテンアメリカ史・ラテンアメリカ地域文化研究

キーワード: 移民 トランスナショナリズム 統合 ソーシャル・フィールド 排外主義 グローバル化 IT技術

1.研究開始当初の背景

- (1) 移民のホスト社会への適応という主題は、かつては(a)同化主義(社会的上昇の前提は言語・文化的同化だとする)のアプローチが主流であったが、1970年代を境に(b)多文化主義(団体形成によるホスト国家・自治体との交渉を通じて自分たちの言語・文化を保持したままの適応が可能だとする)のアプローチがそれにとってかわった。それと並行して受入都市の中に形成されるエスニック・エンクレーブや、それを市場とするエスニック企業が新しい適応戦略として注目を集めた。
- (2) それに加えて最近注目を集めているのが 「トランスナショナリズム」の現象であ る。もともとは国を異にする個人同士が 国家を媒介せず直接に社会関係を結ぶこ とを意味する言葉だが、移民研究の場合 は、国際間の交通・通信手段の発達と費 用低廉化に伴い、移民がホスト社会に定 着後も、故郷の家族はもちろん、地域社 会とも絆を断たずに維持する傾向を指す。 当初注目を集めた現象は、家族への送金 や同郷団体を通じての出身自治体への寄 付が、ほとんどひとつの輸出産業に匹敵 する外貨稼得項目となったことであった。 このようなトランスナショナルな故郷と の紐帯を維持すること自体がひとつの新 しい適応戦略として注目されるに至った。

2.研究の目的

- (1) 移民が故郷との間に保持するトランスナショナルな紐帯に三つの角度からアプローチし、次のような問いに答えることをめざす。(a)「移民にとっての故郷」。移民が故郷との間に維持するトランスナショナルな紐帯は、いま現在どのような特質と意義をもつか、とりわけ、移民のホスト社会への適応戦略においてそれはどのような意味をもつか。
- (2) (b)「故郷にとっての移民」。またそのような紐帯は、開発途上社会である故郷の家族や地域社会にどのような影響を及ぼすか。送金や寄付によるプラスの経済効果があることが期待される半面、ホスト国と送出国の間の極端な力の非対称性からいわばトランスナショナルな過疎化・周縁化を生みだす可能性はないか。
- (3) (c)「ホスト社会にとっての 故郷と切れない移民」。このようなトランスナショナルな紐帯には、近代国民国家のメンバーシップとしての国籍・市民権の原理を脅かす潜在的可能性を含んでいる。その潜在的脅威がホスト社会にとってどのように表象されるか。その表象のされかたによっては、何らかの新種の排外主義に結びつくことはないか。

3.研究の方法

(1) 上記の三つのアプローチに対応する三つ

- の班を組織し、互いに成果中間報告をしながらそれぞれに研究を進めていく。(a)「移民にとっての故郷」班は当初在米ヒスパニックのうちとりわけ既存研究の多いメキシコ系労働移民に注目し、在日韓国朝鮮人の事例を参照しつつトランスナショナルな紐帯の特質と意義を調査する。
- (2) (b)「故郷にとっての移民」班は当初アメリカ・カナダのアジア系、フランスのアフリカ系移民に注目し、福建・浙江やアフリカの旧フランス領植民地におよぼす影響を、故郷支援団体(HTA)やマイクロファイナンス団体(MFI)などに重点をおいて調査する。
- (3) (c)「ホスト社会にとっての 故郷と切れない移民 」班は、とくに言説・思想面に重点をおき、過去のドイツやフランス、アメリカにおけるユダヤ人など歴史上の重要事例を参照しつつ、目下のドイツ・フランスのムスリム、アメリカにおけるアジア系移民の故郷との紐帯がどのように言説化されているかを調査する。
- (4) 定例研究会の他、海外の専門家を招いて 国際シンポジウムを実施し、また国内外 の資料を収集して保存する。

4. 研究成果

- (1) 「移民にとっての故郷」。移民が故郷との 間に維持するトランスナショナルな紐帯 は、これまで海外送金など経済効果や、 送出国側の国籍法改正によるホスト国に 帰化した移民への二重国籍の容認など制 度面に注目した研究が多かったが、最近 では非エリート労働移民が「トランスナ ショナル・ソーシャル・フィールド」で 営む日常(エブリデイ)生活に着目する アプローチが成果をあげている。この「フ ィールド」は国民国家対国民国家の接触 点をバイパスして、別々の国にある地域 社会と地域社会の非エリート層を直接に つないでいる。送出国側でも受入国側で も、伝統的な送出地域・受入地域以外の 地域がますます多くこれに参入し、送出 地域と受入地域は連鎖移民の原理によっ て一対一で緊密に結びつく。
- (2)非エリート層同士のこのような直接の結びつきを可能とした条件が、1990年代であるこのものはからではからでは、1990年代初頭にかけて起このをでは、1990年代初頭にかけてある。の下げ幅は、199%にものぼり、分あたいのが数セントになった。の下がには、かけになった。のが数セントになった。の下が直も話せるようになった。は、エリートのがあるようでは、エリートが対対では、エリートががは、であるがちができるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、1990年では1990年で1990年で1990

これに加えて GMS 規格の携帯電話がこの時期途上国に急速に普及し、農村部への急速な基地局設置などのインフラ整備に支えられて、家族・親戚・近隣間の意思疎通をさらに円滑化した。「トランスナショナル・ソーシャル・フィールド」はこれを基盤に成立した。

- (3) トランスナショナルな紐帯を維持することとホスト社会への統合との間の相関でいては明快な答えについては明快な答え応応に大い。移民はホスト社会への適応に失発し、差別や排除を受けたことがあるし、差別や排除を強めることがあるものが多く、適応に成功がかかるものが多く、適応に成功動を獲得した者ほどそのよば正の相関がで、どちらかといえば正の相関が観察されることが多い。
- (4) いまひとつ議論のある問題は、トランスナショナルな活動は移民第二世代以外の合衆国では 1965 年移民法改正後流りの合衆国では 1965 年移民法改正後流した移民の子どもの世代が成年にした2000年代からさかんに調査が行われるような活動をする資源を獲得したようにある。しかし上記の国話の低廉化で「トランスナショじたのは強がである。「トランスナショじである。」とは強かである。しかし上記の国話の低廉化で「トランスナショじには郷から新規の第一世代移民が流してくることを考えるとこの点も一概には言えない。
- (6) 農村部非エリートの場合、移住のためには家族・親族・近隣のメンバーである。 達の移民の導きが是非とも必要である。 外国語能力の問題だけでながるである。は 国外移住することにより初めて都市生力を経験することが多く、その面でもガインスが必要だからである。上記のような緊密なると、そのような移住の便したメンバーの獲得リメンが、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、移住しない、

えられる。後者が都市化を経ない農村部 非エリートであることを考えに入れると、 その影響力は相当に大きいものと考えら れる。

- (7) 「ホスト社会にとっての 故郷と切れない移民」。第二次世界大戦後に開発途上国から流入してきた移民に対してこれで先進諸国で発生した排外主義は、労働市場での競合や、福祉行政や納税者の負担を理由とするものであった。しかし前者については労働市場が実は分節化しており、いわゆる3Kの低賃金職に就が普及し、1994年のカリフォルニア州住民提案187号に代表されるような従来の排外主義はやや下火になっている。
- (8) しかし最近の先進諸国の言説をみると、 本プロジェクト実施中に、移民の維持す るトランスナショナルな紐帯への脅威感 に基づいている可能性がある新しい排外 主義感情の事例がいくつか浮上してきた。 (a)中国の大国化に伴い、その富裕層がリ スク管理のためにアメリカやカナダに移 住したり出産したりすることへの地元の 警戒感が強まっている。(b)ヨーロッパに 移住したムスリムの移民子弟が出国して イスラム国のような運動に参加すること への不安が強まっている。(3)日本のとく にインターネット上で中国・韓国への反 感が表明されることが多くなっている。 これらの新しい展開については是非調査 をつづけることが必要である。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計19件)

<u>遠藤 泰生</u>、「信教の自由」から考える自由の二元的性格、アメリカ太平洋研究、 査読無、14 巻、2014、130-138

外村 大、日本人は「在日朝鮮人問題」 をどう考えてきたか:現代日本における 排外主義、日本学、査読有、38 巻、2014、 40-70

石田 勇治、望田史学の地平 戦後市民 社会の日独比較に向けて、ゲシヒテ、査 読無、7巻、2014、53-58

<u>鈴木 茂</u>、地域研究の映画:総特集「混成アジア映画の海 時代と世界を映す鏡」に寄せて、地域研究、査読有、14巻、2号、2014、264-270

<u>外村</u>、戦後日本に在留した朝鮮人被動員者数とその背景、コリアンスタディーズ、査読無、1巻、2013、63-75

<u>増田 一夫</u>、「哲学的人間学」と生存の政 治学 アーレントによるフランス革命と ルソー 、ODYSSEUS、査読無、18 巻、 2013、131-158

<u>外村</u>、安定成長期日本の外国人労働者 グローバリゼーション下の移動の胎動、アジア太平洋研究、査読無、20巻、2013、277-291

西崎 文子、ウッドロー・ウィルソンと メキシコ革命 『反米主義』の起源をめ ぐる一考察、思想、査読無、1064 巻、2012、 118-138

Yuji Ishida、Overcoming the Past? The Postwar Japan and Germany、Han, Sang-Jin (Ed.), Divided Nations and Transitional Justice: What Germany, Japan, and South Korea can teach the World. Boulder, Paradigm Publishers、查読無、2012、146-159

<u>遠藤</u> 泰生、移民・難民・市民権 環太 平洋地域における国際移民:特集にあた って、アメリカ太平洋研究、査読無、12 巻、2012、146-159

森山 工、遺体を同化する マダガスカルにおける墓と埋葬、国立民族博物館調 査報告、査読有、103巻、2012、187-205

[学会発表](計28件)

<u>増田 一夫</u>、初めに 差異、寓話、そして前未来、ジャック・デリタ没後 10 年シンポジウム、ジャック・デリタ没後 10年シンポジウム、2014年 11月 22日、早稲田大学(東京都新宿区)

西崎文子、A Story of 'Self-Government': A Contested Legacy of Wilsonian Diplomacy、単独セミナー、2014年9月5日、ヴァージニア州(米国)

高橋 均、総括・コメント、国際シンポジウム「移民国家のつくられ方:アメリカ、オーストラリア、スペインの比較」2014年6月14日、東京大学(東京都目黒区)

高橋 均、研究動向と序論をめぐる議論の問題提起、人の移動研究の新たな展開をめざして 蘭信三編著『帝国以後の人の移動』合評会、2013 年 12 月 7 日、東京大学(東京都目黒区)

<u>外村</u>大、プロレタリア文化運動と在日朝鮮人、国際シンポジウム「在日コリアンの生活と文化」、2013年6月29日、青厳大学校在日コリアン研究所(韓国順天市)

遠藤 泰生、アメリカ合衆国における黒 人奴隷制度の歴史、長野市民教養講座(招 待講演) 2013年6月14日、ホテルメト ロポリタン長野(長野県長野市)

西崎 文子、第二期オバマ政権とアジア 歴史的文脈から考える、日本経済研究 センター会員会社・部長昼食会、2013年 1月15日、日本経済新聞社東京本社ビル (東京都千代田区)

遠藤 泰生、アメリカ史学研究の現在を考える:地域研究の視点から、日本アメリカ史学会、2012年12月4日、東京大学(東京都目黒区)

Kasuo Masuda、Traduire au Japan、Atelier de traduction. Centre d'etudes interdisciplinaires des faits religieux、2012年11月28日、パリ(フランス)

<u>外村</u>、戦後日本における「在日朝鮮 人論」 多民族社会化の合意を阻んだも の、史学会、2012年11月10日、東京大 学(東京都文京区)

<u>外村</u>大、戦時労働力動員をめぐる日本 帝国の本国・植民地関係、現在史研究会、 2012年10月14日、明治大学(東京都 千代田区)

Yasuo Endo、Seeking New Directions of American Studies in the 21st Century、ANZASA(Australian New Zealand American Studies Association)2012 Biennial conference、2012年7月6日、プリスベン(オーストラリア)

[図書](計12件)

石田 勇治他(木村精二・千葉敏之・西山暁義編)山川出版、ドイツ史研究入門、2014、177-201

高橋 均他(網野徹哉・橋川健竜編) 放送大学研究振興会、南北アメリカの歴史、2013、145-156, 213-225

高橋 均他(歴史学研究会編)岩波書店、世界史史料 11 二〇世紀の世界、2012、151-153, 267-268

〔産業財産権〕 出願状況(計 件)

名称: 発明者: 権類: 種類: 番屬: 日日

出願年月日: 国内外の別:

取得状況(計件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号:

出願年月日: 取得年月日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等

6. 研究組織

(1)研究代表者

高橋 均(TAKAHASHI HITOSHI) 東京大学・大学院総合文化研究科・教授 研究者番号:50154844

(2)研究分担者

鈴木 茂(SUZUKI SHIGERU) 東京外国語大学・総合国際学研究院・教授 研究者番号: 10162950

(3)連携研究者

増田 一夫 (MASUDA KAZUO) 東京大学・大学院総合文化研究科・教授 研究者番号:70209435

遠藤 泰生 (ENDO YASUO) 東京大学・大学院総合文化研究科・教授 研究者番号:50194048

石田 勇治(ISHIDA YUJI) 東京大学・大学院総合文化研究科・教授 研究者番号:30212898 西崎 文子(NISHIZAKI FUMIKO) 東京大学・大学院総合文化研究科・教授 研究者番号:60237691

森山 工(MORIYAMA TAKUMI) 東京大学・大学院総合文化研究科・教授 研究者番号:70264926

外村 大 (TONOMURA MASARU) 東京大学・大学院総合文化研究科・准教授 研究者番号:40277801