科学研究費助成專業 研究成果報告書



平成 28 年 6 月 2 7 日現在

機関番号: 32641

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2012~2015

課題番号: 24530482

研究課題名(和文)中国におけるCSR(企業の社会的責任)の研究 中央企業の取り組みを中心に

研究課題名(英文)Study on CSR (Corporate Social Responsibility) in China: Focusing on a case of

Central Corporate

研究代表者

酒井 正三郎(SAKAI, Shozaburo)

中央大学・商学部・教授

研究者番号:10138612

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,000,000円

研究成果の概要(和文):中国において、CSR活動に取組みCSRディスクロジャーを行っている企業の中心は上場企業であり、なかでも国の基幹産業を担っている中央企業である。 一方で、地方の経営者や一般市民にとって、CSRは、国の法律を守り利益を追求し、消費者・従業員・生態環境にとってプラスの貢献(good things)を行うことである。CSRは企業の利益追求とは両立しないが、企業の良好なイメージ形成に役立つものであるから、長期的な利益獲得に向けて支払われるべきコストである。CSRは企業の経済的利益の追求に奉仕するといる。CSRは企業のを済めると認 識されている。

研究成果の概要(英文):The major actors which proactively address CSR activities and CSR disclosure are the listed companies in China, especially China central corporates who have an important part to play in national basic industry. At the same time, CSR are intended to perform a positive contribution for local manager and ordinary citizen, because they observe the law and pursued the profit of the nation, and therefore contribute to consumers, employee and ecology environment.

Though CSR activities are not compatible with pursuing profits activities of companies in the short-run, it helps companies to obtain a good image formation, and add up to the cost to be paid towards the long-term profit acquisition. CSR should serve pursuit of the economical profit for the companies, and they recognize that it is the employee, government (party) and consumers who plays the center of the stakeholder.

研究分野: 経営学

キーワード: 中国 CSR (企業の社会的責任) 中央企業(央企) 地方国有企業 民営企業 外資企業 (中国)企

業経営者 (中国)一般市民

1.研究開始当初の背景

(1)中国上場企業の CSR は、多くの場合、 国連 GC (グローバル・コンパクト)や GRI (G4) ISO26000 など最新のグローバル・ スタンダードに基づいて実施されており、そ の取り組み水準を示すランキングでは、国内 の巨大国有企業である中央企業は、中国進出 の世界的な大企業群を凌いで、ほぼ上位を独 占している。

(2) こうした現実の背景や CSR の具体的な取り組み内容を理解するには、公刊されている資料や研究書だけでなく、関係者へのヒアリングやアンケートによって「国家資本主義」と呼ばれる独特の経済・経営システムの実際を理解する必要がある。

(3)それに向けて、交流のある研究者等を通じて、中央企業の経営幹部を紹介していたく段取りを整えて本研究に望んだ。ところが、開始年度である 2012 年の、「尖閣有化」に端を発した「政凍経冷」と言われる間関係の悪化により、党・政府の直間関係の悪化により、党・政府の直轄といた一般の企業へのアクセスはほぼとして、はいた一般の企業経営者や市民へのした。といた一般の企業経営者や市民へのした。こちらは計画以上の規模で行うことがでていた一段の規模で行うことがでていた。とは計画以上の規模で行うことがでていた。とは計画以上の規模で行うことがでていた。とは計画以上の規模で行うことがである。

2.研究の目的

(1)現在、中国では、これまでの粗放型(投 入依存型)成長に対応した旧型ビジネスモデ ルから脱却し、それを超えた新たなパラダイ ムへの転換および次世代ビジネスモデルの 模索が始まっている。そこで中心に据えられ ている経営実践の一つは CSR(企業の社会的 責任)である。本研究は、中国の中核、リー ド役である中央企業の CSR について、その 取組実態に関する検証と考察を行うもので ある。中国における CSR 分析の対象企業と して中央企業を取り上げるのは、中央企業の 存在感の大きさ以外に、党・政府から模範効 果を期待されている企業として、先進的取り 組み事例に関して外部への情報発信に積極 的であるためである。中国における CSR、特 に中央企業のそれについての系統的な研究 は、現在までのところ日本および諸外国では ほとんど無く、中国国内でも近年漸く端緒が 開かれたばかりである。よって日本で本研究 をまとめる意義はきわめて大きい。

(2)とはいえ、中央企業は、党・政府の直轄下にある企業であるという同じ理由で、その時々の情勢や政治の影響を受けやすい。かかる意味のリスクを本研究は常にかかえていることになるが、その場合の対応策(代替策)として、一般の企業経営者や市民に対して CSR 認識などを問うアンケートを実施したいと考えている。これはこれで、日本人研究者によるものとしては前例がないだけに、

研究上の意義は小さからざるものがあると 考えられる。

3.研究の方法

4. 研究成果

(1) CSR(Corporate Social Responsibility) とは、企業が社会の一員、企業市民(Corporate Citizen)として利益追求だけでなく、ステークホルダーへの関与(Stakeholder Engagement)をその経営戦略の中に位置づけ活動するという、企業自身の社会的行動指針を意味する。CSRがカバーすべき問題領域は、労働、環境、地域社会貢献、法令遵守などきわめて広範囲にわたっている。したがって、CSR は社会の持続可能性にかかわるきわめて包括的な概念であるといえるが、上の問題領域へのアプローチの仕方や切り口においては、国や地域ごとに社会のあり方の違いを反映して相互にそれは異なっている。

CSR が中国において本格的に議論されるようになったのは、2003 年 3 月の第十期全人代第 1 回会議で胡・温政権(胡錦濤党総書記兼国家主席 温家宝国務院総理の体制)が発足して以来のことである。胡・温政権下における CSR 重視の背景として、大きく分けて国内外 2 つの要因があったように思われる。

まず外生的な要因であるが、2001年11月 の中国の WTO 加盟を契機に、グローバリゼ ーションの巨大なうねりの中で中国経済の 国際経済へのリンケージが質量共に急速に 深化してきたという点である。すなわち、「世 界の工場」としての中国が、最終組立拠点と してだけでなく、グローバル企業のサプライ チェーンの中で部材生産の拠点、工程間分業 の担い手としての役割も重視されるように なってきたという事情である。今日中国は、 グローバル企業による SCM (Supply Chain Management)の連鎖の中にますます深く組 み込まれるようになっている。この連鎖の中 で、中国のサプライヤーは、グローバル企業 と同等の行動規準を遵守しないかぎりそこ から弾き出されることになってしまうこと

から、環境や人権、労働、貧困といった問題についての法制や慣行の整備のもと、いわゆる「CSR調達」「グリーン調達」といった課題にも積極的に対応せざるをえなくなってきたのである。

他の1つは国内要因で、これまでの経済成 長優先路線の結果として、中国では地域間・ 階層間の格差拡大、生活・生態環境の悪化、 農民および農民工の生活苦や失業者の増大、 食糧・資源・エネルギーの制約といった多く の問題群が顕在化し、社会的安定の維持、実 現にむけてこうした問題への対応が猶予な らない事態に立ち至ってきたことである。こ うした「経済賬」(経済発展の付け) の発生 に対して、胡・温政権は「科学的発展観」に もとづく「和諧社会の建設」という方針を打 ち出し、企業を中心とする経済と社会の調和 をはじめとして、人と自然、都市と農村、国 内発展と対外開放の各分野における調和の 実現という理念を前面に押し立てた、経済発 展の新たなモデルの追求を模索してきた。

つまり、党や政府はさまざまな社会問題の解決を自らの課題としてとらえるのではなく、むしろ CSR への取り組みの推奨を通じて企業の方へと課題の付け替えを「上から」行ってきたのである。その意味で中国では、CSR は外資導入や社会安定化に関わる国の政策の一環として、その主導のもとで追求されてきているのが特徴である。

本研究は、中国の CSR の導入に関するかかる経緯を踏まえ、CSR への具体的な取り組み状況を、中国にける CSR 実践のモデル企業として期待されている中央企業を事例に取り、文献研究とアンケート調査の 2 本を柱として評価・分析する。次に、一般の経営者(地方国有企業、民営企業、外資企業 etc.)や市民が CSR をどのように理解しているのかを調査(アンケート、インタビュー)し、両者を比較する中で、CSR 認識 実践の中国的特徴を摘出することを課題とするものである。

(2)中国における政府の主導による実践に おいて、その先導役としての位置付けを与え られ、模範効果を期待されているのは、中央 政府の直轄下にある巨大国有企業群、すなわ ち中央企業である。中央企業は、その多くが 計画経済時代の行政機関から改組されたも のであり、(例えば現在中国で最大の石油会 社「中国石油天然気股份有限公司(CNPC= ペトロ・チャイナ)」はかつての「石油工業 部(省)」をその前身としている)、資源エネ ルギー・鉄鋼・自動車等の「支柱産業(基幹 産業)」部門の主要企業の大半を網羅し、2015 年8月現在で全中国に117社ある。いわゆる 「規模以上の企業」(中国の統計分類上の概 念)が約40万社ある中で、中央企業は数の 上ではごく僅かな比重しか占めていないも のの、中国全体の固定資産総額の 42%、純利 益額の39%と圧倒的な存在感を持っている。

中国政府は 2008 年 1 月、中央企業の管理機関である中国国有資産監督管理委員会(国資委)名で中央企業の CSR 実践に関するガイドラインを発出し、その中で中央企業が CSR に率先して取り組むとともに、中央企業の経験を参考にして、他の国有企業、民営企業、外資企業なども積極的に CSR を経営戦略の一環に位置づけて活動するよう呼びかけを行った。以来中国では、CSR に取り組むで業は「雨後の筍のような」勢いで増えつづけ、2014 年末現在で外資系を含む中国企業全体で2000社超が CSR 報告書を発表するに至っている。

しかし、中国における CSR は、政府が音頭をとりそれに主導されて始まったという、その「出自」に影響されて、「企業自らのミッションとして自分に課す社会に対する責任としての CSR」という、資本主義国で一般に理解されている CSR 理念とは異質の、政府による「政策」次元の問題として把握され、実践されている。

それでは、中国における CSR のこのような「出自」は、中国企業の CSR への取り組みの実態にどのように現れているのであろうか。これを見るために、ここでは中国社会科学院経済研究所内に 2008 年に設立され、2009 年より中国企業が発表する CSR 報告書について、独自の評価基準を設けてスコア化し、ランキングを発表している CSR 研究センターの研究を紹介しておこう。これは、中国で事業活動を行う国有・民営・外資のそれぞれ売上高上位 100 社、計 300 社を対象とした CSR ベスト・プラクティスの企業番付である。

ここで提示されている CSR 評価基準は4つ(責任管理・市場責任・社会責任・環境責任)で、これを細分化した項目スコアの積み上げによって、CSR の発展類型が5つに分類されている。すなわち、「卓越者=80点以上、「先駆者=60点以上、「追走者=40-60点」「初歩者=20-40点」「傍観者=20点以下」である。最新版(2015年版)のスコア・ランキングによれば最上位の「卓越者=80点下」である。最新版(2015年版)のスコア・ランキングによれば最上位の「卓越者=80点下」である。最新版(2015年版)のスコア・ランキングによれば最上位の「卓越者=80点下」である。というものであるが、この水準にある企業は中国全体で23社、内訳は中央企業17社、民営企業と外資企配下にある中央企業の圧勝という状況である。

(3)次に中国 CSR をめぐる企業経営者アンケートの調査結果について紹介しておこう。一つはドイツの IZA (The Institute for the Study of Labor)の研究者 Zu & Song が2008年に83社(100社中の有効回答数)を対象に行ったもの、他の一つは筆者(酒井)が今回(2013年に)104社(122社中の有効回答数)について行ったものである。筆者のものは、中国全土(東西南北)主要産業部門網羅、企業規模(大・中・小型)所有形

態(地方国有・株式・集団・私営の各企業)など可能な限り Zu & Song のものと共通になるよう意識して実施したものある。アンケートの質問も共通で次の3本が柱である。CSRの理解(どのようなものと認識しているか) CSRの目的(何のために行うか) CSRの成果(実践し成果を上げている企業はどのような企業か)

因子分析の結果は、2008年(Zu & Song) も 2013年(酒井)も CSR は企業イメージの向上に役立つと理解されていること、 地域への貢献は企業に長期的利益をもたらすとみなされていること、 CSR は労使関係の改善に役立つと考えられていること、企業の経営者からは、以上の3つで最も高い反応が見られるという点で共通している。他方、CSR は利益追求と両立しない、過剰な CSR は利益を毀損する、という反応は、2008年から 2013年にかけて急速に減少し、企業の持続可能性と CSR 活動への取り組みには正の相関があるとする経営者は、逆に 2008年から 2013年にかけてその割合を大きく伸長させていることが確認できる。

ここからは、上(党・政府)からの指示に従わざるをえないことから単なるアクセサリーとしてCSRに取り組むという姿勢から、社会的存在としての企業にはそれ固有の責任があるということ、それだけに経済的責任が担保されない限り、他の企業責任の遂行には自ずと限界が画されることが経営者によって理解されつつある、この点が傾向的に示されたものと見ることができる。

(4) それでは、中国の CSR について一般 市民はどのように見ているのであろうか。こ れについては、中国社会科学院経済学部 CSR 研究センター主任研究員の鐘宏武の街頭イ ンタビューによる調査(2008年、2010年) があり、筆者(酒井)も 2012 年にアンケー トによって同種の調査を行っている。鐘と酒 井の調査は、 企業が最も重視すべきステー クホルダーはだれか、 企業にとって最も重 要な CSR 実践は何か、 CSR 報告書の閲覧 状況 (読んだことがあるか)など、同一の質 問項目を立てて行っているものの、鐘の方は 調査対象地域が北京市内に限られてはいる が、サンプル数が多く(2008年=1,031通、 2010 年 = 1,002 通) 他方筆者は全国を対象 に主としてネットを利用して調査している が、回答は392通と鐘と比較してかなり少な いという制約をもっている。したがって、 2008年、2010年、2012年の3者間の単純比 較には慎重でなければならないが、際立った 特徴からのみ三者間の異同を若干拾い上げ ると次のようになろう。

まず、CSR 報告書の閲覧状況についてである。これは「読んだことも聞いたこともない」回答が 2008 年に約 6 割であったものが、2010年には約5割、2012年には3割台に下がってきている。また、企業が重視すべきス

テークホルダーとして、従業員や消費者は3 ヵ年ともに高いままであるが、他方、地元の 政府や党を想起させる経営所在地の比率が、 2008年から2012年にかけて一貫して急速に 低下してきている。市民が CSR の重要テー マと考えるもので目立っていることは、法令 遵守や納税義務などは、2012年にかけて低 下傾向を示し、遂に信頼のおける経営、製品 品質の保証などはいずれの年も最も高い値 を示しているという点である。これらの結果 は、一般市民の間に徐々にではあるが、CSR 意識が浸透しつつあることを示していると いうようにもとれる。つまり経営者への調査 の場合と同様に、CSR の自発性・自律性が傾 向的には市民に理解されつつあるというこ とである。これは、例えば法令や納税を守る ことは CSR をことさら強調しなくとも企業 として当然の義務であるとする見方であり、 それよりも製品の品質や透明性のある企業 経営に経営者は責任を持つべきである、とい う考え方に通じる立場である。

(5)まとめ(暫定的結論)

CSR 活動に取組み CSR ディスクロジャーを行っている企業の中心は上場企業であり、その中心に位置しているのは国の基幹産業を担っている中央企業である。 中国の CSR は党の指導のもと (中央・地方の)政府や業界団体によって作成されたガイドラインに従って取り組まれ、評価基準も党や政府の「自己都合」に従って設定された尺度が用いられているケースが少なくない。

地方の経営者や一般市民にとって、CSR は、国の法律を守り利益を追求し、消費者・ 従業員・生態環境にとってプラスの貢献 (good things)を行うことである。CSR は 企業の利益追求とは両立しないが、企業の 良好なイメージ形成に役立つものであるか ら、長期的な利益獲得に向けて支払われる べきコストである。CSR は企業の経済的利 益の追求に奉仕すべきものであり、そこで のステークホルダーの中心に位置するのは、 従業員、それから政府(党)・消費者である と認識されている。 その意味では中国に おける CSR は「単位制型 CSR」に近く、経 路依存的な制度構築と同義のものとして理 解されている。 しかし直近の調査によれ ば、CSR はコストとしてではなく、サステ ナビリティや SRI、地域社会との調和、労 使関係の改善を意識したものとして理解さ れる方向に変化しつつあるように見える。

また、CSR が政府やマスコミに顔を向けたものから、消費者・従業員・生態環境を意識したものに変化する一方、コンプライアンスや納税は当然の義務とされ、むしろ経営の透明性、反腐敗・賄賂、総じて誠実で信頼の置ける企業経営こそが最重要のCSR 実践であるとの理解の方向に変化する兆候が見られる。

参考文献

Reference

Liangrong Zu and Lina Song(2008), Determinants of Managerial Values on Corporate Social Responsibility: Evidence from China. *IZA Discussion Paper No.3449 (April 2008)*

鐘宏武(2010),中国企業社会責任基準調査2010

中国社会科学院経済学部企業社会責任研究 中心(2010年2月9日)

酒井正三郎著 / 高紋訳(2009), 中国企業的 社会責任評析:理論和現実, 審計与経済研究, 南京審計学院主編, 第 24 巻第 5 期(総第 129 期).

黄群慧・彭華崗・鐘宏武・張蔥他(2013), 中 国企業社会責任研究報告(2013), (企業社 会責任藍皮書) 社会科学文献出版社.

酒井正三郎 (2010)「中国における企業の社会的責任 CSR ガイドライン・CSR 発展指数・CSR 報告書の検討を中心に 」『商学論纂』第51巻第5・6号.

商道縦横著/酒井正三郎・毛士勇訳(2012)「価値発見の旅 2010 - 中国企業の持続可能性発展報告書に関する研究」『企業研究』第21号.

商道縦横著 / 酒井正三郎・王予頴訳(2014) 「価値発見の旅 中国企業の社会的責任報 告書に関する研究」『企業研究』第 24 号(近刊).

黄群慧・鐘宏武・張蔥(2015) 中国企業社 会責任研究報告(2015) 十年回顧と十年展 望 (企業社会責任藍皮書)社会科学文献出 版社.

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計4件)

<u>酒井 正三郎</u>、「特集(市場経済と市民社会の共生を求めて - 市民社会の可能性と企業の役割・責任 -)によせて」、比較経営研究(日本比較経営学会編集)、査読無、第40号、2016、1-4

<u>酒井</u> 正三郎、「特集(移行経済と CSR・NPO・組織文化)にあたって、企業研究(中央大学企業研究所編集) 査読無、第 28 号、2016、1-2

<u>酒井 正三郎</u>、「特集:市場移行国における『国家資本主義』をめぐって」、季刊経済理論(経済理論学会編集)、査読無、第52巻第2号、2015、3-4

<u>酒井</u> 正三郎、中国とロシアの市場経済 化の 20 年、比較経営研究(日本比較経営学 会編集)、査読無、第36号、2012、151-164

[学会発表](計5件)

<u>酒井 正三郎</u>、「共通論題:世界経済の地 殻変動」への代表討論、比較経済体制学会、 2015年11月8日、日本大学経済学部(東京都千代田区)

<u>酒井 正三郎</u>、中国において CSR とは何か 経営者と一般市民へのアンケート調査より 、日本比較経営学会、2014 年 5 月10 日、玉川大学(東京都町田市)

<u>酒井 正三郎</u>、「新興国発他国籍企業の 国際比較」への代表討論、日本比較経営学会、 2013年5月11日、鹿児島国際大学(鹿児島 県鹿児島市)

<u>酒井</u> 正三郎、「地域大国(ロシア・中国・インド)の持続的発展の可能性」への代表討論、比較経済体制学会、2012 年 6 月 3 日、帝京大学(東京都八王子市)

[図書](計1件)

コーリン S.C.ホーズ著 <u>酒井 正三郎</u>/武石 智香子監訳、中央大学出版部、『中国におけ る企業文化の変容』、2015 年、225

[産業財産権]

出願状況(計 0件)

取得状況(計 0件)

[その他]

ホームページ等 なし

6. 研究組織

(1)研究代表者

酒井 正三郎 (SAKAI, Shozaburo) 中央大学・商学部・教授

研究者番号:10138612

(2)研究分担者 なし

(3)連携研究者 なし