科研費

科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 28 年 6 月 6 日現在

機関番号: 24301 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2012~2015

課題番号: 24720046

研究課題名(和文)17世紀オランダの「制作論」に関する包括的研究

研究課題名(英文)Survey of 17th century Dutch art theory with the focus on the making of painting

研究代表者

深谷 訓子 (Fukaya, Michiko)

京都市立芸術大学・美術学部・准教授

研究者番号:30433379

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,500,000円

研究成果の概要(和文):オランダ17世紀絵画の研究は、近年とりわけその解釈と受容を中心に発展を遂げてきた。だがその背景には、質量ともに充実した実制作が存在していたことは言うまでもない。そこで本研究では、ファン・マンデル、ファン・ホーホストラーテンなどによる絵画論のみならず、実践的な性格の強いファン・デ・パッセの著作なども読解し、それらのなかで、制作のプロセスが如何に語られているかということを検討した。特に明らかになったは、写実性と結びつけて考えられることの多いオランダ絵画の制作プロセスにおいて、写生と記憶や構想にもとづく制作が如何なる関係にあるものとみなされていたのかということ、さらに、裸体素描の実践の様相である。

研究成果の概要(英文): In the research of 17th century Dutch painting, emphasis has been put on the aspects such as its reception and interpretation. On the other hand, the creating process of works, which provides the starting point in every sense, has not been discussed often enough except for the cases of famous artists. This research focuses on how those creative processes have been treated in the discourse of Dutch art theory, examining not only the texts by Karel van Mander, Philips Angel and Samuel van Hoogstraten, but also including the more practical manuals by Chrispijn van de Passe and so on. Among other things, two aspects have been elucidated. First, it turns out that the practice of drawing after a nude model was being introduced and prevailed during the 17th century in the northern Netherlands. Secondly, the relationships between drawing "after the life" and making from memory, how they are connected in the discourse, have been brought to light.

研究分野: 西洋美術史

キーワード: オランダ17世紀絵画 絵画論 制作論 芸術理論 裸体素描 写生

1.研究開始当初の背景

17世紀オランダは、その豊富な実作例に比して、美術理論書の数には乏しかった時代といわれてきた。そのなかで、かねてより主要な文献として注目されてきたのが、カーレル・ファン・マンデルの『画家の書』(1604年)、フィリップス・アンゲル『絵画芸術の高き学堂への対えトラーテン『絵画芸術の高き学堂へのが、フィリップラーケン『ネーデルラーナン『カーノルト・ハウブラーケン『ネーデルラる。1990年代から 2000年代にかけて、これらオランダ 17世紀の美術文献に関する研究は、著しい進展をみせたといえる。

一方で、(個別のテクスト研究の進展さえ もが近年の事象であることを思えば当然の ことながら)これらの諸著作を横断的に分 析し、比較検討するという作業は未だほとん どなされていない。さらに、17世紀オランダ では、実制作とより密接に結びついた「手引 書」の類も刊行されていた。例えばクリスペ イン・ファン・デ・パッセの『素描及び絵画 芸術の光』(1643年)や、ウィレム・フーレ -の『素描芸術全般への手引き』(1668年) などである。これらの著作は、制作に向かう 若者に対する教材であったり、一般の愛好家 に向けて画家の工房内の制作プロセスの一 部を紹介するものだったりする。こうした制 作の舞台裏の「公開」は 17 世紀に見られる 興味深い現象のひとつであるにもかかわら ず、こうしたマニュアル的性格を有する文献 と、正統の美術理論書と目されてきたテクス ト群との比較検討も不十分な状況である。だ が制作論のなかには、見るべき内容がいまだ 多く残されている。加えて、受容や解釈とい う側面が圧倒的に重視されている現在の 17 世紀オランダ絵画研究の現状に鑑みて、再度 「制作」に立ち戻り、「制作論」と実作品と の比較検討を行うことが、この当時の絵画の よりバランスの取れた理解に結びつくので はないかと思われる。

2.研究の目的

本研究の目的は、オランダ 17 世紀の美術 文献において表明された「制作論」を網羅的 に収集し、それらのテクストの分析を行うことで、オランダ 17 世紀美術の「制作論」の全貌を得ること、さらにそうした制作論と実作品の比較検討を通じて、オランダ 17 世紀 絵画に関する理解を深めることにある。同時にこの研究は、圧倒的に「受容」と「解釈」の側面が重視されている今日のオランダ絵画研究に、再度(理論に立脚した)「制作」の側からの視点を提供することで、新たなるり口をもたらすことを試みるものでもある。

3.研究の方法

研究計画は(1)テクスト分析と、(2) 制作論と実作品との比較考察の二部に分か れる。

(1)まず、ファン・マンデル『画家の書』、アンゲル『絵画芸術礼賛』、ファン・ホーホストラーテン『絵画芸術の高き学堂への著作を通読し、制作過程やアトリエの具体的している部分を抜粋している部分を抜粋している部分を抜粋している部分を表で、ファン・での関わる。そのうえで、分析を行う。また分析の過し、分析を行う。また分析の過し、分析を行う。また分類するで、後つかの項目にテクストを分類するで、後つかの項目にテクストを分類する(例えば、「写生」、「模写」、「記憶」、「屋外制作」など)。

(2)制作論で浮彫りになった制作過程の諸側面を、 絵画に表されたアトリエ内部の様子などの制作現場や、 制作論で推奨されている特徴を備えた(あるいはそれと反対の)絵画作品を、制作論とのかかわりから考察し、制作論と実際の制作との関連性について具体的像を得る。

4. 研究成果

当初の計画に基づき、まずファン・マンデル、アンゲル、ファン・ホーホストラーテン、ファン・デ・パッセ、フーレーらの著作を読み進め、重点検討項目を設定した。俎上に挙げたなかでも一定の成果を挙げることができたのは、以下の4点についてである。

(1)工房内の素描教育について

クリスペイン・ファン・デ・パッセやブル ーマールトの線描帖ならびにそのテクスト を詳細に検討し、17世紀オランダにおける素 描教育の過程のなかでも、とりわけ手本(素 描や版画)に基づく段階がどのように言説化 されているかを明らかにした。さらに、ファ ン・デ・パッセならびにブルーマールトの線 描帖に収められた版画を、ブルーマールトの 弟子たちが実際にどの程度、どのように活用 したのかという実情についても検討し、それ らが南ネーデルラントで行われていたよう に、大規模な祭壇画制作時に脇役となる登場 人物を描くための補助手段として用いられ たほか、工房を巣立って風景画家などとして 活躍していった画家たちが後年自作に描き こむ添景人物などに、ブルーマールトの素描 に基づくと思われる人物像などが活かされ ていることが確認された。

同時に明らかになってきたのが、オランダに関してはまさに 17 世紀が、教育・修業過程における裸体素描 (ヌードデッサン)という実践の導入期であったという事実である。裸体素描の最初期の例としては、ハールレム・アカデミーと名づけられた、ファン・マンデル、ホルツィウス、コルネリス・ファン・ブルールレムによる女性デッサンの実践が着目されてきたが、これはあくまでも既に独立した親方となった作家たちによる営みであった。一方で、ファン・デ・パッセがその実

際の様子や成立の背景をよく伝えてくれて いるように、ユトレヒトにおいては、複数の 親方たちが共同で、徒弟たちに裸体モデルの デッサンを行わせる機会を設けていたこと が分かる。そこに述べられた、モデルのポー ズの設定にかんする具体的な内容や、冬の夜 を無駄にしないようにイタリアの慣例に倣 って行っているという記述などから、これが 彼らにとってまだ目新しい習慣であったこ とが窺えるのである。さらにファン・ホーホ ストラーテンは、こうした裸体デッサンをす ることができる場所というのは、いつでも手 に入るわけではないと述べ、17世紀の後半に 入っても、定期的な裸体素描の場は確保され ていなかったことが窺える。一方でハウブラ ーケンは、定期的にそうした場をもったアム ステルダムの画家を紹介し、そこには熱意あ る他の画家たちも含めて 20 人ほどのメンバ ーが集まり、その会合は長く続けられたとい うことを語っている。レンブラント工房にお ける実践もよく知られている通りである。こ こにすべてを挙げることはできないが、こう した証言の数々をたどることにより、17世紀 の間に徐々にこの慣習が一般化し、浸透して いったことが明確に跡付けられた。

(2)写生と記憶に基づく制作について

オランダ 17 世紀絵画に関しては、その写 実性の高さが指摘されるが、では実際のとこ る制作論において「写生」は如何に論じられ、 それが記憶や構想に基づく制作のように、モ チーフを眼前にしないプロセスとどのよう な関係性において捉えられていたのかをフ ァン・マンデル、ファン・ホーホストラーテ ン、フーレーらの著作から浮き彫りにした。 彼らの論考においては、やはり人物を登場さ せる歴史画がその主要な対象となっている こともあり、写生という実践は、単なる記録 的なプロセスというよりも、事物の本質を作 家の内部に取り込むというより複雑で高度 な心的プロセスのひとつとしてとらえられ ていることが明らかとなった。また、こうし た考察の過程で、写生の対象となったモチー フの種類や傾向、写生の際の描画材料の使い 分けなど、当時の制作をより具体的に知るた めの手がかりも得ることができ、それらは 『西洋美術研究』に発表した論文にとりまと めた。

(3)演劇と絵画の連動性について

物語の演出法、場の組み立て、語りの技法ということは、画家たちにとっても、また演劇に携わる人々にとっても関心事となる事項である。17世紀オランダにおいて、絵画間は入り込んできていたものと思われる。例による《バテシバ》を称えて、老婆が手紙のによる《バテシバ》を称えて、される」知が必による《バテシバ》を称えて、される」知が多い方で実際によく眼にされる」知が必の風俗画において老婆が手紙を運ぶというな

設定は、演劇において通例目にされるキャスティングだったことが窺われる。そうした観点から、「キモンとペロー」という特定の物語の表現上の力点の変遷を、当時の詩論・演劇論における関心事と照らし合わせて作品考察を行った。そこで問題となったのは、「ペリペテイア」という契機である。実証にへなり、であるが、スカリゲル、る手は思を残す点もあるが、スカリゲル、なインシウスらによる作劇術なども検討りの手法により、演劇と絵画に共通する語りの手法について一定の知見を得ることができた。

(4)原典資料の訳出・注解

オランダ 17 世紀美術の研究に際しては、 最重要の古典的テクストが未だ邦訳されて いないのみならず、ものによっては英訳すら ないものも存在する。そこで、他の研究者と 共編訳でファン・マンデルの『北方画家列伝』 部分の翻訳・注解にあたり、さらにファン・ マンデルが用いる美術関連の用語や評言に ついて、解説論文を執筆した。また、ファン・ ホーホストラーテンの翻訳作業も進め(これ は続行中で未刊行) さらにファン・マンデ ルの「イタリア画家列伝」のうち、ヴァザー リの抄訳を離れ、ファン・マンデル独自の情 報を用いた記述からなる部分を訳出した。当 該部分はオランダ 17 世紀のテクストを除け ば入手しづらいイタリア語訳があるのみだ が、カラヴァッジョに関する最初の伝記的言 及などが見られる点なども極めて興味深い。 これらの翻訳・注解は、論文とは呼び難い地 道な作業ではあるが、今後にいかすための基 礎作業としての性質を持つものとして一定 の時間をこうした基礎作業に費やした。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計7件)

- (1) 深谷訓子、「原典資料研究 カーレル・ファン・マンデル「イタリア画家列伝」:ヴァザーリ以降の画家たちの伝記(2)」『京都市立芸術大学美術学部研究紀要』60号(2016)19-32頁(査読無)
- (2) <u>Michiko Fukaya</u>, "Dutch Painters in Roman Churches in the Early Seventeenth Century: The Entombment of Christ by Dirck van Baburen in the Context of Patronage," in: Sacred and Profane in Early Modern Art: Proceedings of Kyoto Art History Colloquium, 2015, pp. 105-126.
- (3) <u>深谷訓子</u>、「ファン・マンデル『北方画家列伝』とネーデルラント美術史における時代認識」『平成23年度~平成26年度科学研究費補助金基盤研究(B)研究成果報告書(課題番号 23320032)美術史における転換期の諸相、研究代表者:京都大学大学院・文学研究科・教授・根立研介)』、2015年3月、113

- 132 頁(査読無)
- (4) <u>深谷訓子</u>、「原典資料研究 カーレル・ファン・マンデル「イタリア画家列伝」: ヴァザーリ以降の画家たちの伝記(1)。『京都市立芸術大学美術学部研究紀要』59号(2015) 19-32頁(査読無)
- (5) <u>Michiko Fukaya</u>, "Aristotelian Peripeteia? The Backward Gaze in Depictions of Cimon and Pero in the Early Seventeenth-Century Netherlands", in: Aspects of Narrative in Art History: Proceedings of the International Workshop for Young Researchers, 2014, pp. 47-60.
- (6) <u>深谷訓子</u>、「ネーデルラントの絵画論に見る「記憶」 制作過程におけるその役割」、『西洋美術研究』第 17 号、2013 年 11 月、67-90頁(査読有)
- (7) 深谷訓子、「ブルーマールトの素描に基づいて 工房の内と外におけるその活用」、『平成21年度~平成24年度科学研究費補助金基盤研究(B)研究成果報告書(課題番号21320028)芸術家と工房の内と外:学習・共同制作・競争の諸相、研究代表者:京都大学大学院・文学研究科・教授・中村俊春」』、2013年3月、59-93頁(査読無)

〔学会発表〕(計3件)

- (1) Michiko Fukaya, "Dutch Painters in Spanish Rome: Their Network Creation and the possibility of a mew methodology", Methodik zwischen Theorie und Praxis. Historische und aktuelle Ansätze in der Niederländischen Kunst- und Kulturgeshichte; Internationale Konferenz des Arbeitskreises Niederländische Kunst- und Kulturgeschichte, 2-4 October, 2015
- (2) <u>Michiko Fukaya</u>, "Dutch Painters in Roman Churches in the Early Seventeenth Century", Kyoto Art History Colloquium: Sacred and Profane in Early Modern Art at Kyoto University, 4 October, 2014.
- (3) Michiko Fukaya, "Aristotelian Peripety? Creating Tension in the Representation of Cimon and Pero," International workshop Aspects of Narrative in Art History at Kyoto University, 2 December, 2013.

[図書](計1件)

(1)尾崎彰宏、幸福彰、廣川暁生、<u>深谷訓子</u>、『カーレル・ファン・マンデル「北方画家列伝」注解』、中央公論美術出版、2014年2月、全710頁

〔産業財産権〕 出願状況(計 件)
名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 出願年月日: 国内外の別:
取得状況(計 件)
名称: 発明者: 権利者: 種類: 種号: 取得年月日: 国内外の別:
〔その他〕 ホームページ等
6 . 研究組織 (1)研究代表者 深谷訓子 (FUKAYA, Michiko) 京都市立芸術大学・美術学部・准教授 研究者番号:30433379
(2)研究分担者 ()
研究者番号:

)

(

(3)連携研究者

研究者番号: