# 科学研究費助成事業

研究成果報告書

科研費

機関番号: 33919
研究種目: 若手研究(B)
研究期間: 2012 ~ 2014
課題番号: 2 4 7 6 0 3 5 2
研究課題名(和文)ハイブリッド連続繊維緊張材および緊張接着補強技術の開発
研究課題名(英文)Development of hybrid fiber reinforced polymers and strengthening technique with externally bonded prestressed FRP
研究代表者
岩下 健太郎(Iwashita, Kentaro)
名城大学・理工学部・准教授
研究者番号:3 0 5 4 4 7 3 8
交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,500,000円

研究成果の概要(和文):本研究では,小規模な構造物,例えば10m以内のスパンの桁橋などのようなものに対し,簡 便でプレストレス導入が可能な補強技術の開発を行った。比較的低価格で高伸度性を有するバサルト繊維複合材(BFRP)ロッドを緊張材に適用し,材料コストの低減を図ることとした。また,コンクリート表面に溝を掘り,補強材を埋め 込む技術をベースに,構造物への負担軽減のため,表面に補強材を接着する方針として工程を提案したうえで,曲げ復 元力特性を中心とする補強効果,緊張接着端部に集中するせん断応力の省力化,並びに各種定着技術との併用方法,さ らに,これらの端部省力化技術と連動した緊張装置の開発に関する研究を行った。

研究成果の概要(英文): The procedure for upgrading concrete beams with bonded prestressed basalt fiber reinforced polymer (BFRP) rods has been established and the practical prestressing system is developed considering workability and material costs. The procedure and the prestressing system are used on this study, and the higher usability is confirmed. The strengthening effect on restoring force capacity of RC/PC beams with using prestressed BFRP rods are investigated experimentally. In order to avoid a premature debonding of BFRP, the shear stress caused by FRP prestressing should not exceed the interfacial strength. In this study, the evaluation formula of the ultimate value of shear stress at the end of FRP is proposed based on the existing theory. The mechanical properties of the adhesive interface at the ends of FRP rod bonded to concrete was evaluated by the experiments considering different test methods. Moreover, the prestressing system of the BFRP rod is developed.

研究分野:建設材料学

キーワード: コンクリート 連続繊維複合材 補修・補強 表面接着 曲げ復元力特性 接着端部の省力化 緊張装

### 1. 研究開始当初の背景

近年の既設コンクリート構造物の老朽化 や地震防災に関する認識の高まりに伴い、維 持・補修および補強に関わる技術の高度化が 進められている。補強の技術に関しては、使 用性, 耐久性, 施工性, 復元力特性, 経済性 などを総合的に向上させられる補修・補強技 術の構築が模索されている。これらに関連し て,炭素繊維やアラミド繊維,ガラス繊維と いった連続繊維複合材(FRP)の補修・補強 材への適用に関する研究が, 各所で進められ ている。また、単純に接着したり巻き付けた りする技術に加え、コンクリート表面に溝を 掘り、セメントモルタルや接着材で埋め戻す 技術や, FRP に緊張力を導入するものも開発 された。しかし、上記のような補修・補強技 術は、大規模構造物を対象としたものが多く、 現在国内において、補修・補強を必要とする 構造物の大きな部分を占める小規模な構造 物, 例えば 10m 以内のスパンの桁橋などのよ うなものに対し、 簡便でプレストレス導入が 可能な補強技術は見当たらない。そこで、本 研究では、このような小規模構造物を対象と した,外部緊張接着補強技術の開発を行うこ ととした。

2. 研究の目的

本研究では、上記の背景のもと、比較的低 価格で高度な引張特性や高伸度性を有する バサルト繊維複合材 (BFRP) ロッドを緊張材 に適用することとして, 必要な補強効果を担 保しつつ,材料コストの低減を図ることとし た。また、コンクリート表面に溝を掘り、補 強材を埋め込むことは,補強材保護の観点か ら重要ではあるが、小規模構造物を対象とし た場合には構造物への負担を考慮して、表面 接着が望ましいと考えられる。よって、表面 に補強材を接着する方針とした。以上の事項 を考慮しつつ、まずは、BFRP ロッドを緊張 接着するうえでの工程を提案した。 さらに, 緊張接着端部に集中するせん断応力の省力 化,並びに各種定着技術との併用方法, さら に,これらの端部省力化技術と連動した緊張 装置の開発も本研究の重要な達成目的とし た。

3. 研究の方法

(1) BFRP ロッドを緊張接着した RC/PC 梁の曲げ復元力特性の検証

図-1に示すように、引張鉄筋比 1.0%程度 にあたる鉄筋(D10×引張側2本,圧縮側2本, SD295A)を配した RC 梁と、同様の形状で梁 下面から55mm位置にPC鋼棒(φ11mm,SBPR 1080/1230)を配した PC 梁を、それぞれ2 体 作製した.150mm×200mmの矩形断面で全長 は2.0mであり、用いたコンクリートの設計 基準強度は24N/mm<sup>2</sup>である.主な材料の物性 値を表-1に示す.PC 鋼棒に導入する緊張 力は、自重により梁下縁に生じる引張応力を ほぼゼロにするレベルとして、23.8kN (PC 鋼棒に導入する引張応力は250N/mm<sup>2</sup>)とし た.RC梁,PC 梁それぞれの内1体の底面に

は、BFRP ロッドに破断強度の 25%程度にあ たる、6.3kN の緊張力を導入した状態で接 着・補強した. RC 梁, PC 梁に BFRP ロッド を緊張接着しない BFRP ロッドの接着後の状 況を図-2に示す.残りの梁はそのまま載荷 した.段階式の繰り返し曲げ試験は、支点間 隔 1.8m の 3 点曲げ試験で行った. 段階式繰 り返し載荷試験は載荷速度を 10kN/min を目 安に行い,除荷時の下限値は1.5kN程度とし た. これは, 完全除荷時における RC 供試体 や載荷治具のズレ防止のためである。10kN 増加する毎に除荷, 再載荷を行うこととし, 最大荷重以後は25mmの変位が生じるまで数 回の除荷と再載荷を行った.以上の実験に際 し、ロードセル及び RC 供試体のスパン中央 付近、両側面に設置した変位計を用いて荷重 と変位を測定した.





(2)緊張状態で接着された BFRP ロッドの接 着端部に集中するせん断応力の評価お よび省力化に関する研究

通常の連続繊維シートをコンクリート表 面に接着する際には、低粘度のエポキシ樹脂 を含浸させつつ、コンクリート表面に密着さ せる手順で施工されるが,本技術では,高粘 度のエポキシ樹脂で BFRP ロッドをコンクリ ート表面に接着するか, BFRP ロッドの周囲 に型枠を設置して、低粘度のエポキシ樹脂を 注入することでコンクリート表面に接着す るかといった方法での施工を考えることと した。BFRP ロッドに導入した緊張力は、接 着材の硬化後、速やかに解放されるが、 この とき、図-3に示すように接着端部に卓越し たせん断応力が生じて早期剥離に至る恐れ があるため、このせん断応力の評価ならびに 付着強さを向上させることは重要な課題と なっている。しかし、このせん断応力の評価

に際し, RC 構造体を作製し, 外部に FRP を 緊張状態で接着する実験を行うとすると、供 試体寸法が大きくなることや、実験用の緊張 装置を準備する必要があるなど、大掛かりに なってしまう。そこで、本研究では、BFRP ロッドの接着端部に引張あるいは押し込み の方向が異なる力を負荷する実験を行い、比 較検討して、図-4に示すように、接着端部 を引っ張る実験の適用性を検証する。また, 既提案の FRP シートとコンクリートの接着 界面の付着挙動に関する知見を基に、新たに 接着端部に剥離を生じさせないための条件 式を提案した。さらに、BFRP ロッドの接着 前に接着端部に事前に BFRP シートを接着し て、補強層を拡幅することによる付着強さの 向上効果について、実験的に検討した。



図-4 FRPシートとコンクリートの付着試験の様子

BFRP ロッドをコンクリート表面に緊張状態 で接着した場合に,接着端部に生じる卓越し たせん断応力を評価する方法として,RC 梁 に BFRP ロッドを緊張状態で接着し,緊張力 を導入する実験および両引き付着試験によ り,理論的および実験的に比較検討した。

実験的検証については、RC 梁に対する緊 張力導入実験の供試体は、図-5に示すよう に 100mm×150mm の断面で長さ 600mm の寸 法で、緊張力を導入してもひび割れが生じな いように 4 本の D6 鉄筋を配筋した。まず, コンクリートの表面を削って骨材を露出さ せ, 接着界面を均すために供試体表面にエポ キシプライマーを塗布した。その上に緊張さ せた直径 10mmの BFRP ロッドを置き,周囲 を高さ 20mm, 幅 50mm, 長さ 600mm の型枠 で囲い、エポキシ樹脂を充填することで長方 形に成形しつつ接着した。BFRP ロッドやコ ンクリートの物性値を表-1に示す。緊張装置 と緊張の様子を図-6に示す。一方,両引き 付着試験の供試体は、図-7に示すように 150mm×200mm の断面で,長さ 300mm の寸 法で、上記と同様の BFRP ロッド2本をコン クリート供試体の両側面にエポキシ樹脂に より接着したものである。なお、エポキシ樹 脂は高さ 20mm,幅 25mm に成形した。コン クリートの中央部に完全に埋め込み十分な 付着を確保した φ24mm の鋼ボルトと, BFRP ロッドの片側端部に膨張セメントによって 定着した鋼管を相反する方向に引っ張るこ とで, BFRP ロッドが引っ張られ, BFRP ロ ッドとコンクリートの接着界面にせん断力 が生じる機構である。さらに, BFRP ロッド の接着面に, 事前に 100mm 幅の BFRP シー ト(厚さ 0.166mm)を繊維方向を断面方向に 向けて, エポキシ樹脂で接着したケースにつ いても実験を行う(図-5参照)。これにより, 接着端部における接着幅を拡幅することに よる付着強さの向上効果について検証する。



4. 研究成果

(1) BFRP ロッドを緊張接着した RC/PC 梁の曲げ復元力特性の検証

RC 供試体の段階式繰り返し載荷試験にお いて測定された荷重-変位関係に注目して 考察を進めた. RC-N, PC-N 供試体では, そ れぞれ4.5kNおよび15.8kNでスパン中央付近 の梁の引張縁に曲げひび割れが生じ、荷重の 増加とともに梁の長手方向 134mm および 100mm の間隔で分布ひび割れが生じた後, D10 引張鉄筋が降伏し、梁の圧縮縁でコンク リート圧縮破壊が生じ、荷重には大きな変動 がない状態で大きく変位が増加するもので あった. RC-PBR 供試体では主鉄筋降伏後ま での挙動は同様だが、 コンクリートの圧縮破 壊前に BFRP ロッドを含む補強層の剥離が生 じたが, BFRP ロッドの両端が BFRP シート で定着されているため,荷重は横ばいとなっ た. RC-PBR 供試体および PC-PBR 供試体の 破壊状況を写真-1に示す.実験後の観察の 結果,剥離はコンクリートの表層部で生じて いた.さらに,PC-PBR 供試体においては, 主鉄筋降伏後までの挙動は同様だが,BFRP ロッドが破断し,その直後にコンクリートの 圧縮破壊が生じた.



(a) RC-PBR



(b) PC-PBR 写真一1 破壊状況の写真

段階式繰り返し載荷試験におけるひび割 れ発生荷重,鉄筋降伏荷重,そして最大荷重 について,RC-N供試体を比較対象として, RC-PBR供試体では133.0%,43.5%,50.6%, PC-N供試体を比較対象として,PC-PBR供試 体では38.6%,42.2%,59.8%それぞれ向上し ており,BFRPロッドを緊張接着することに よる,総合的な曲げ補強効果が確認された.

各載荷ステップでの最大変位δmax と残留 変位δxの差を算出し、それを回復変位(=  $\delta \max(\delta x)$  として、これと $\delta \max$ の関係に 注目した. その傾きを復元率と呼称する. 鉄 筋降伏までは、ほぼ一定の復元率で回復変位 が増加しているが、その後、PC-PBR 供試体 では回復変位が増加し, BFRP ロッドの破断 直後に減少, RC-PBR 供試体では鉄筋降伏後 に復元率がほぼゼロとなり回復変位は横ば い, 圧縮破壊の発生とともに減少, PC-N 供 試体では鉄筋降伏後に回復変位が減少して いる傾向が見られる.よって,BFRP ロッド の緊張接着による復元力特性の向上効果は, 主鉄筋降伏前にも得られるが、主鉄筋降伏後 に特に顕著に得られることが実験的に明確 となった.

(2)緊張状態で接着された BFRP ロッドの接 着端部に集中するせん断応力の評価および 省力化に関する研究

せん断応力分布を図-9と図-10に示 す。最終的には剥離が生じたが、その状況と しては、RC 梁への緊張力導入実験では、接 着端部からコンクリート表層と接着層が一体 化した状態でめくれ上がるようなピーリング 剥離が生じたため実験を終了し、両引き付着 試験では、接着端部付近のコンクリート表層 部に亀裂が生じて剥離が進展し、荷重が急速 に低下したため、実験を終了した。最大せん 断応力は、緊張力導入試験の場合に両引き付 着試験の場合の0.80倍となっている。これは、 緊張力導入実験における最大せん断応力は、 剥離直前における予亀裂近傍の2点のひずみ 測定値の差から算出しているため、ばらつき



が生じたことが影響していると思われる。 図-9 せん断応カ分布(RC梁への緊張力導入実験)



図-10 せん断応力分布(両引き付着試験)

一方, FRP の接着端部に生じるせん断応力
 分布 *τ*(*x*)の算定式は, Niu らの研究<sup>①</sup>において
 下記の式(1)のように示されている。

$$\tau(x) = \sigma_p \sqrt{\frac{\tau_{\max}^2}{2G_f E_f} \frac{t_f}{(1 + \alpha t_f)}} \frac{\sinh(\beta_1 x)}{\cosh(\beta_1 l)}$$
(1)

これ式(2)のように変形される。

$$\tau(x) = \tau_{\max} \tanh(\beta_1 x) \frac{\cosh(\beta_1 x)}{\cosh(\beta_1 l)}$$
(2)

一方, Wu らの研究<sup>20</sup>では, FRP の接着端部 に引張荷重を加えた場合(両引き付着試験の ケース)のせん断応力分布 τ'(x)は, 理論的に 式(10)のように表されている。

$$\tau'(x) = \tau_{\max} \frac{\cosh(\lambda x)}{\cosh(\lambda l)} \quad (\lambda = \sqrt{\frac{k_s}{E_f t_f}}) \quad (3)$$

よって、FRPの接着端部に引張力が生じる場合と押し込む力が生じた場合のせん断応力 分布は、 $\alpha \approx 0$ を条件として、式(11)が成り 立つ。

$$\tau(x) = \tanh(\beta_1 x) \tau'(x) \tag{4}$$

したがって、両引き付着試験において接着端 部に生じるせん断応力 r'(x)に  $tanh(\beta_1x)$ を乗じ たものと、緊張力導入実験において接着端部 に生じるせん断応力 r(x)は類似することが示 され,両引き付着試験により緊張力導入時に 接着端部に生じるせん断応力を評価できるこ とが理論的に示された。

式(1)において、実験による導出が必要と なる界面剥離破壊エネルギーG<sub>f</sub>について,前 記の実験により検証した。ひずみ分布の面積 に補強材のヤング率を乗じてすべり量を算出 し、せん断応力との関係を作成した。そのう えで,荷重レベル毎にせん断応力とすべり量 の関係のラインとδ軸とに囲まれる箇所の面 積を Gfとして算出した。その結果, RC 梁へ の緊張力導入実験における Gfは 0.37N/mm, 両引き付着試験における Gfは 0.39N/mm であ った。このように、*G*fの比較においては、緊 張力導入試験の場合に両引き付着試験の場合 の 0.95 倍となっており, 最大せん断応力に比 べて両者の差はかなり小さい。これは、最大 せん断応力は、剥離直前における、予亀裂近 傍の2点のひずみゲージにより測定されるひ ずみ差から算出されるため、算出値にばらつ きが生じやすいのに対し、Gfは多くのひずみ ゲージより得られるひずみ分布から算出され るため、算出値が比較的安定するものと考え られる。したがって、両引き付着試験より得 られる界面剥離破壊エネルギーを用いること により、比較的安定的に、緊張力導入時に接 着端部に生じるせん断応力を実験的に評価で きることが示唆された。以上から, 両引き付 着試験により接着端部に生じるせん断応力の 設計を行う場合には,式(4)から tanh(β<sub>1</sub>x) を考慮し, 安全係数 k<sub>1</sub>を考慮した式(5) に よることが考えられる。

$$\tau_{u} > \tau_{\max} \to \tanh(\beta_{1}x)k_{1}\sqrt{2G_{f}k_{s}} > \sigma_{p}\sqrt{\frac{k_{s}t_{f}}{E_{f}}} \quad (5)$$
$$\to \sigma_{p} < \frac{\tanh(\beta_{1}x)}{k_{1}}\sqrt{\frac{2G_{f}E_{f}}{t_{f}}}$$

このとき, BFRP の厚みは, エポキシ樹脂の 断面積を, エポキシ樹脂とバサルト繊維材の ヤング率比  $n_{fa}$  (= $E_a/E_f$ )を用いてバサルト繊 維材に換算し, 接着幅  $b_f$ で除して算出するこ とにする。よって, 式 (5) は式 (6) のよう に書き換えることができる。

$$\sigma_{p} < \frac{\tanh(\beta_{1}x)}{k_{1}} \sqrt{\frac{2G_{f}E_{f}b_{f}}{A_{ff} + n_{fa}(A_{fa} + A_{a})}}$$

$$n_{fa} = \frac{E_{a}}{E_{f}}$$
(6)

この式を,緊張状態で接着された BFRP ロッドの接着端部に集中するせん断応力の評価 式として提案した。

以上のように提案した評価式の有意性を, 両引き付着試験により,実験的に評価した。 最大せん断応力とすべり量の関係を図-1 1に示す.その傾きは接着界面のせん断剛性 (k<sub>s</sub>)とされており,最小二乗法により線形 近似した場合に,それぞれ 78N/mm,66N/mm である. さらに、これらのラインとすべり量 軸に囲まれた箇所の面積は、付着強さの指標 として知られる剥離破壊エネルギー( $G_f$ )を 意味するとされている. 算出すると、剥離し た 2 つの面で、それぞれ 0.94N/mm, 0.83N/mm であった. 実験結果から、k<sub>s</sub>に 66N/mm,  $G_f$ に 0.83N/mm をそれぞれ入力して  $\sigma_p$ の最小値 を算出すると、495N/mm<sup>2</sup>となる. この値と 両引き付着試験において剥離が生じるとき の BFRP ロッドの引張応力(=543N/mm<sup>2</sup>, 引 張強度(メーカー値の 28.6%))は同義であ るが、両者は同程度であった. よって、先貼 BFRP シートを設置したコンクリートに対す る、BFRP ロッドの付着強さは、既提案の評 価式を用いて評価できることが示唆された.



#### (3) 実用的な緊張装置の開発

BFRP ロッドと鋼より線を繋いだものを鋼 製フレームの両端に固定し,油圧ジャッキに より緊張力を加える形式の,簡便な接着が可 能となる緊張装置を試験的に作製した.鋼よ り線を面外に折り曲げることにより,直線配 置の場合に比べて BFRP ロッドの接着端部と 構造物の支点がより近づき,接着端部に生じ る曲げモーメントの影響がより低減される と考えた.ここで,鋼より線の定着具と緊張 装置の間に 200kN ロードセルが設置してあ り,導入緊張力を随時確認することができる. 以上のコンセプトに基づき,実用的な緊張装 置を実製作し,本研究成果(1)において使 用することにより,改良を進めている。

## <引用文献>

①Niu, H.D., Wu Z.S., Interfacial shear transfer in strengthened structure with FRP prestressing technique, CJCJCC-5, Kunming, 2002

②Z.S. Wu, H. Yuan, H.D. Niu: Stress transfer and fracture propagation in different kinds of adhesive joints, Journal of Engineering Mechanics, ASCE, Vol.128, No.5, pp.562-573, 2002

# 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

#### 〔雑誌論文〕(計 9 件)

1) <u>岩下健太郎</u>, 馬場進, 神崎豊裕, 高見肇: BFRP シートを接着したコンクリート梁の高 速荷重下での曲げ挙動, コンクリート工学年 次論文集, 査読有(掲載決定), Vol.37, 2015.7. 2) <u>岩下健太郎</u>, 佐藤大地, 馬場進, 松本信行, バサルト繊維シートとコンクリートの付着特 性, コンクリート工学年次論文集, 査読有, Vol.36, No.1, pp.1912-1917, 2014.7.

3) <u>K. Iwashita</u>, D. Sato, Y. Mori, N. Matsumoto, T. Kanzaki: Flexural behavior of mortar prisms internally embedded BFRP and hybrid mesh sheets with wet-bonding process, The 7<sup>th</sup> international conference on FRP composites in Civil Engineering (CICE2014), Vancouver, Canada, 査読有, CD-ROM, 2014.8.

4) <u>岩下健太郎</u>,森祐樹,八木洋介,吉田光秀: 緊張状態で接着された BFRP ロッドの接着端 部に集中するせん断応力の評価,第23回プレ ストレストコンクリートの発展に関するシン ポジウム論文集,査読有,pp.583-588,2014.10. 5) 佐藤大地,<u>岩下健太郎</u>,八木洋介,吉田光 秀:FRP ロッドを接着補強した RC 梁の曲げ 挙動に関する解析的研究,コンクリート構造 物の補修,補強,アップグレード論文報告集,

日本材料学会, 査読有, pp. 593-596, 2013.11. 6) 佐藤大地, <u>岩下健太郎</u>, 八木洋介, 吉田光 秀:エポキシ樹脂充填鋼管を用いた FRP ロッ ドの接着継手の強度に関する研究, 第 22 回プ レストレストコンクリートの発展に関するシ ンポジウム論文集, 査読有, pp. 495-498, 2013.10.

7) 佐藤大地, <u>岩下健太郎</u>, 稲垣廣人, 高見肇: エポキシ樹脂で付着確保した BFRP メッシュ 補強モルタルの曲げ挙動, コンクリート工学 年次論文集, 日本コンクリート工学会, 査読有, Vol.35, No.2, pp.307-312, 2013.7.

8) <u>K. Iwashita</u>, Z.S. Wu, D. Sato, N. Isogai, Y. Yagi, H. Uchino, M. Yoshida, X. Wang: "Performance evaluation of RC beams strengthened with externally bonded FRP rod", 11<sup>th</sup> international symposium on fiber reinforced polymers for reinforced concrete structures (FRPRCS-11), Guimarães, 査読有, CD-ROM, 2013.6.

9) 佐藤大地,田中竜蔵,<u>岩下健太郎</u>,八木洋 介:玄武岩繊維ロッド緊張接着による RC 梁の 復元力特性に対する補強効果,第21回プレス トレストコンクリートの発展に関するシンポ ジウム論文集,査読有,pp.567-572,2012.10.

〔学会発表〕(計 10件)

1) 松井翔太,梶浦拓馬,<u>岩下健太郎</u>,八木洋 介,吉田光秀:バサルト繊維複合ロッド材の 引張クリープ特性に関する研究,平成26年度 土木学会中部支部研究発表会,豊橋技術科学 大学(愛知県豊橋市),V-016, pp.419-420, CD-ROM, 2015.3.6.

 2) <u>岩下健太郎</u>,森祐樹,馬場進,松本信行, 神崎豊裕,高見肇:BFRP シートを接着したコ ンクリート梁の高速荷重下での曲げ挙動,第5 回FRP 複合構造・橋梁に関するシンポジウム, 土木学会(東京都新宿区),CD-ROM, 2014.11.12.
 3)森祐樹,<u>岩下健太郎</u>,八木洋介,吉田光秀: エポキシ樹脂による PC・BFRP ロッドの接着 継手の定着強さに関する研究,土木学会第 69 回年次学術講演会,大阪大学(大阪府大阪市), V-133, pp. 265-266, CD-ROM, 2014.9.12.

4) 柴垣泰史,<u>岩下健太郎</u>,松本信行,神崎豊裕:BFRPシートの両面付着試験における荷 重速度の影響,平成25年度土木学会中部支部 研究発表会,岐阜大学(岐阜県岐阜市), CD-ROM, 2014.3.7.

5) 佐藤大地,河上和久,<u>岩下健太郎</u>,稲垣廣 人,呉智仁,佐藤譲得,松本信行,高見肇,神 崎豊裕: CFRP-BFRP 積層メッシュ補強モルタ ルの曲げ特性,土木学会第68回年次学術講演 会,日本大学(千葉県習志野市),V-19, pp. 37-38, CD-ROM, 2013.9.4.

6) 佐藤大地,河上和久,<u>岩下健太郎</u>,稲垣廣 人,呉智仁,高見肇:BFRPメッシュ混入モル タルの曲げ挙動に関する研究,平成24年度土 木学会中部支部研究発表会,愛知工業大学(愛 知県豊田市), CD-ROM, 2013.3.8.

7)田中竜蔵,大嶋翔志,<u>岩下健太郎</u>:コンク リートに接着した FRP シートの有効付着長に 関する研究,平成24年度土木学会中部支部研 究発表会,愛知工業大学(愛知県豊田市), CD-ROM,2013.3.8.

8) 佐藤大地, <u>岩下健太郎</u>, 森政嘉, 稲垣廣人, 呉智仁, 佐藤譲得, 松本信行, 高見肇, 神崎 豊裕:BFRP メッシュ補強モルタル部材への 非線形 FEM 解析の適用に関する研究,日本材 料学会東海支部第7回学術講演会,名古屋工 業大学 (愛知県名古屋市), No.211, 2013.3.4. 9) K. Iwashita, D. Sato, Z.S. Wu, Y. Yagi, H. Uchino, M. Yoshida: "Strengthening of concrete structures with externally bonded prestressed basalt FRP rods", Proceedings of The 3rd International Symposium on Advances in Urban Safety (SAUS2012), Southeast university (Nanjing, China), 2012.11.24.

10) 佐藤大地, <u>岩下健太郎</u>, 八木洋介, 吉田光 秀: 玄武岩繊維ロッドを緊張接着した RC 梁 の復元力特性に関する研究, 土木学会第 67 回 年次学術講演会, 名古屋大学 (愛知県名古屋 市), V-279, pp.557-558, CD-ROM, 2012.9.5.

〔図書〕(計 0 件)

〔産業財産権〕
 ○出願状況(計 0 件)
 ○取得状況(計 0 件)

〔その他〕 特になし

6.研究組織
 (1)研究代表者
 岩下 健太郎(IWASHITA, Kentaro)
 名城大学・理工学部・准教授
 研究者番号:30544738