科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 6月10日現在

機関番号: 32641

研究種目: 研究活動スタート支援

研究期間: 2012~2013

課題番号: 24830080

研究課題名(和文)アダム・スミス以後の経済学とスコットランド・コネクション

研究課題名(英文)The Scottish Political Economy After Adam Smith

研究代表者

荒井 智行(Arai, Tomoyuki)

中央大学・経済学部・助教

研究者番号:70634103

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,700,000円、(間接経費) 510,000円

研究成果の概要(和文): 本研究では,18世紀末以降のスコットランドの教育・社会変動の推移に焦点を当てながら,スチュアートの『経済学講義』第4編「教育」を詳細に分析したほか,複数のマニュスクリプト資料も用いて研究した.これらの研究により,スミスから,エディンバラ大学経済学教授のデュガルド・スチュアートへの経済学と教育との連続性と断続性を示しながら,経済学と教育との結びつきを重んじるスコットランド独自の経済学の特徴を明らかにした.

研究成果の概要(英文): This study clarified Dugald Stewart's work on education, focusing on the book fo urth, Of the education of the lower orders in his Lectures on Political Economy (1800-1810). Moreover, referring to several manuscripts related with this study, I illuminated the significance of Stewart's view of the effect of reading and literary education for incentivizing the lower orders.

I described the significance of Stewart's original view of education in the context of the history of economic thought at the turn of nineteenth century in Britain. This shows the historical fact of one charact eristics of the Scottish political economy after Adam Smith.

研究分野: 経済学

科研費の分科・細目: 経済学説・経済思想史

キーワード: アダム・スミス デュガルド・スチュアート 道徳哲学 スコットランド啓蒙 デヴィッド・デイル

工場学校 文芸教育 読書の効果

1.研究開始当初の背景

本研究は,博士論文『デュガルド・スチュ アートの経済思想 アダム・スミス以後の 経済学の一展開 』(2012年3月)を基礎 とし, さらに広い視野の下で行われる発展的 研究である.博士論文では,1800年から10 年間,スコットランドの地,エディンバラ大 学で経済学講義を行ったデュガルド・スチュ アート(1753-1828)の『経済学講義』(1800 1810)のテクスト分析を中心に行うことによ って,19世紀初頭のスコットランドの経済 学・経済思想の特徴を明らかにした.そこで は,スチュアートの人口論,経済理論,穀物 貿易論,貧困政策論,教育論等をそれぞれ詳 細に検討した.そこで明らかにされたのは以 下の2点に集約される.

(1)スチュアートが,スミス自由貿易論を修正し,経済理論だけでなく政策論をも重視した点である.より具体的には,18世紀末の金兌換停止,断続的な凶作,世界的な教育改革などを背景に,スチュアートの経済学には,金融政策や貧困・教育政策に力点が置かれていた点である.

(2)スチュアートの経済学は,人間精神の「陶冶」を目的とする道徳哲学と政治社会の秩序を維持する「政治の科学」とが深く関係していた点を明らかにした.ここでは,『人間精神の哲学要綱』第4章「抽象について」に焦点を当てながら,スチュアートにおける道徳哲学の実践性やベイコン哲学との関連について考察した.

これらの研究成果を基にして,本研究では, スチュアートにおける経済学と教育との関 連について考察する,内外の研究では,チュ アートの経済学が注目されるようになって きたにもかかわらず,彼が10年にわたる大 学の講義の中で,どのような点を重視したの かといった実態を解明する研究はほとんど 行われていない.その結果,スチュアートが 教育等の政策を重視した経済学を打ち立て たにもかかわらず,彼は楽観的な自由貿易主 義者であったという認識が広く流布されて しまっている.要するに,現状では,スチュ アートの『経済学講義』の内容が十分に明ら かにされていないにもかかわらず, スチュア ート経済学が 19 世紀初頭のブリテンにおい て果たした役割や影響力だけが高く評価さ れているのである.

2.「研究の目的」において示すように,本研究は,スチュアートにおける経済学と教育に特に焦点を当てて考察するものである.スチュアートの教育論それ自体の研究は,ほとんどなされてこなかった.これまでの内外の研究では,スチュアートが「国民教育制度の確立」を重んじた点について触れているが,これを彼の楽観主義に還元しようとしてすた.また,スミス以後の経済学の展開として,スチュアートの政治経済学が重要な位置を占めているとする研究も存在するが,スチュ

アートの教育論それ自体についてほとんど触れていない.さらに,スチュアートの道徳哲学における教育重視の思想を特徴づけている研究もあるが,『経済学講義』第4編の「下層階級の教育について」の考察まで及んでいるわけではないのである.

そうした内外の研究状況の中で,本研究では,スチュアートの『経済学講義』や内外で発見されていない重要「書簡」を発掘し,未公開資料の分析をも行う.

上述したこれまでの主な研究

Winch, D. 1983. "The System of the North: Dugald Stewart and his Pupils", in *That Noble Science of Politics: A Study in Nineteenth Century Intellectual History*, eds., S. Collini, D. Winch, J. Burrow, Cambridge, Cambridge University Press.

Hont, I. 2005. *Jealousy of Trade*, Cambridge, Massachusetts, and London, Harvard University Press.

Milgate, M. and Stimson, S. C. 2009. After Adam Smith: A Century of Transformation in Politics and Political Economy, Princeton and Oxford, Princeton University Press.

篠原久.2008.「啓蒙の『形而上学』と経済学の形成 ドゥーガルド・ステュアートと『精神の耕作』 」田中秀夫編『啓蒙のエピステーメーと経済学の生誕』京都大学学術出版会.

2.研究の目的

本研究は,イングランドとは異なる,スミスからデュガルド・スチュアート(両者ともスコットランドのエディンバラ出身)へのスコットランド独自の経済学の系譜についての新たなる仮説の試みを意図している.アダム・スミスの経済学が,1800年にエディンバラ大学で,世界で最初に経済学の独立講義を行ったスチュアートの経済学にいかに転移されたのかを跡づけることを目的としている.

本研究では,上述したデュガルド・スチュアートの道徳哲学における教育重視の思想が,道徳哲学に収まらずに政治経済学講義の「教育」という場においていかに貫かれているのかを見出すことを目的としているリカーで、経済学史の流れの中で,経済学において教育が重要な意味をもっていた点富論とで教育が重要な意味をもっていた国富論経済で表記して教育の重要性を論じたことは,経済学と教育との関わいて,経済学と教育との関わいて、スミス以後の経済学は,特に対して、スミス以後の経済学は、大きないことを示しているも、たが、スミス以後の経済学は、大きないる。

にリカードウの経済学が象徴するように,ス コットランドからイングランドに南下し,よ り高度に専門化された.この時代についての これまでの研究においても,経済学の理論的 発展の側面に特に関心が払われる一方で,経 済学と教育との関わりについては,十分に検 討されてこなかった.こうした問題意識か,ス チュアートの教育論の再構成を通じて,ス ミス以後の経済学においても,経済学との関 わりで教育がなお重んじられていた事実を 示すことが重要であると考えている.

3.研究の方法

- (1). 公刊されたジャーナルや出版物の分析だけでなく,エディンバラ大学図書館やスコットランド国立図書館等に所蔵されている,19世紀前半のスチュアートの教育思想や,その当時の背景をなす教育についての各種の書簡類などの未公開資料の調査を通じて,当時のスコットランドにおけるコンテクストを復元するという方法を採用する.
- (2). 18 世紀末以降のスコットランドの経済・社会変動の推移を,一次・二次文献を駆使しながら,スチュアートの教育政策を具体的に検討する.特に,『経済学講義』第4編「下層階級の教育について」を詳細に分析することである.
- (3).産業革命の幕開けとなる 18 世紀末以降のスコットランドの経済・社会変動の推移を,一次・二次文献を駆使しながら,スチュアートの政策論(特に教育政策)を具体的に検討する.ここでは,経済史,社会史ならび教育思想史等の隣接する分野にも研究範囲を広げ精査する.
- (4). 研究プロセスにおいて,本研究の枠組みの有効性や問題点を明確にするために,内外の研究員にも本研究に助成頂くことにする.また,資料分析を行いながら,新たな知見や仮説の修正が生じる場合や、内外の学会報告において,各研究者から研究代表者の研究成果の修正を求められる可能性も生じよう.そのような場合には,適宜,学会や共同研究で御一緒する各研究者と相互に連絡を取り合いながら,問題点の克服に努める.

また,中央大学経済研究所の公開研究会を行いながら,研究協力者の助言を随時仰いでいく.中央大学の只腰親和教授および益永淳准教授や学外の研究者からのアドヴァイスを受けることにする.

(5). 個別的な論点について結論が得られた場合は,研究会や学会報告を基にして,学術誌に論文投稿を行うことにより,研究目的を遂行する.

4.研究成果

本研究では、スミスから、エディンバラ大学経済学教授のデュガルド・スチュアートへの経済学と教育との連続性と断続性を重んじるスコットランド独自の経済学の展開をあたした。 18 世紀末以降のスコットランドの教育・社会変動の推移に焦点を当ておりがの教育・社会変動の推移に焦点を当てながら、スチュアートの『経済学講義』第4編「教育」を詳細に分析したのに加え、複数のマニュスクリプト資料を扱うことにより、ことでの内外の研究よりも、スミス以後の経済を持つことを示した。

本研究により得られた成果の位置づけと インパクトは以下の通りである.

(1). スチュアートが, 18 世紀末以降の世界 的な教育のトレンドの変化をいかに認識し ていたのかを, エディンバラ大学図書館で資 料調査した「書簡」類を用いて考察した.例 えば,「トマス・ジェファーソンからの手紙」 (1803 年 12 月 21 日 Jefferson, T. 1803. Letter of Thomas Jefferson Copied out for D. S. by the Earl of Buchan, 21 December, University of Edinburgh Library, Dc.6. 111, 83-84)の中で、ジェファーソンがロンドン のモニトリアル教育制度を高く評価してい たことから、スチュアートがその制度がいか に優れているかをよく知っていたことや、 「フランシス・ホーナーからの手紙」(1805 年,4月6日 Horner, F. 1805. Letter to Dugald Stewart, 6 April, Edinburgh, University of Edinburgh Library, Phot . 1717) から, その制度の具体的内容を 知ることになった点を論文の中で明示した. 特に,後者の「書簡」は『経済学講義』第4 編「教育」の内容では省略されている重要な 内容が記されていただけに, 本研究において 大きな発見であった(これらの「書簡」の分 析は,内外の研究でも示されていない).こ れは, エディンバラ大学図書館での資料調査 と資料分析による成果としてあげられる.

(2)18世紀末以降における諸外国の学校改 革などへのスチュアートの注目を通じて,教 育改革を意図した彼の教育論の基本的特徴 を示した.特に,スチュアートの教育論にお いて,読書の効果が重要な意味をもっていた 点を明らかにした.読書の効果については, (1)で指摘した「フランシス・ホーナー」 からの手紙による図書館の普及の効果のほ か,スチュアートが,ニュー・ラナークのデ ヴィッド・デイルから影響を受けていた点を 示した.後者については,スチュアートが, デイルの工場学校から,工場労働者の教育に いかに注意を払ったのかを考察した.スチュ アートは,読書が工場労働者を含めた下層階 級全体の知的な改善に与える効果を強調し た. その本質的な理由には,読書が,怠惰や

犯罪の防止の効果だけでなく,人々の「道徳心」や「勤労」に励む効果をももつと考えられたからであった.彼によれば,十分な書はの時間が確保されれば,読書節者の「精神」を「涵養」し強力するためのもっとも安定し強力もちばらいて,労働問題ではならないと考えられていた。の短縮と関わらせならいと考えられていた。の短縮と関わらせながらないと考えられていた。の短縮と関わらせながらないと考えられていた。の短縮と関わらせながらから、スミスが『国富論』の中で労働時にの知館となからないと考えられていた。の短縮と関わらせながらないと考えられていた。教育の議論の重要な変化であった.

(3). スチュアートの教育論において, 文 芸教育が重んじられていた点を特徴づけた 点も本研究の大きな成果である.彼におい て,若年期の子供たちがさまざまな文芸を 学ぶことによって「精神上の無限に多様な 能力」を育むことは、何よりも重要性であ るとされていた.文芸の学びによって「多 様な能力」を育むことを可能にすると言う こうしたスチュアートの考えは、スミスの 教育観との類似性を見出すことができる. スミスは、『道徳感情論』において、スチュ アートと同様に,詩や音楽などの文芸が 人々の感情に与える良い影響について何度 か論じている.また,スミスの遺著である 『哲学論文集』では ,それらの文芸のうち , 「詩や雄弁は常に、さまざまな思考や観念 が多様性と連続性を保ちながら結合される ことにより、その効果を生みだす」と述べ てもいる. 文芸が人々の精神や思考に与え る効果に関するこのようなスミスの主張は, スチュアートの論述ときわめて類似してい る.だが,スミスは,スチュアートのよう に文芸教育の必要についてまで主張してい るわけではない.スミスの『法学講義』か ら『国富論』にかけて,教育の議論の内容 はたしかに質的にも量的にも拡充されてい るが,いずれも基本的には読み書きの達成 が当面の問題にされているにすぎない. そ の理由の1つとして考えられるのは,スミ スのいた 1750 年のイングランドでは成人 の識字率がおよそ半分にすぎなかったよう に,スミスにおいては,識字率を上げるこ とがスチュアート以上に急務の課題とされ ていたからであった.

これに対して,世紀転換期を境に,モニトリアル制度の普及や識字率の上昇が見られる中で,スチュアートには,初等教育の中に,読み書きなどに加えて文芸教育をつけ加えるかどうかを考える余裕があった。 また,工場労働に従事する前に子供たちが文芸を学ぶ必要があると述べてられていたまない。 次子ュアートにおいては文芸教育の必要への強いこだわりがあった。 育の必要を要求するスチュアートの強い意 志には,人間精神の哲学を重んじるスチュアートの道徳哲学にとって,文芸教育が人々の知的道徳的改善において計り知れない効果をもつと考えられているからであった.

(4).「動機づけ」を重んじるスチュアート の道徳哲学が、『講義』の教育論においてい かなる特徴をもって論じられているのかを 明らかにした.人間精神の哲学に属する教育 は、「政治経済学のもっとも重要な対象」と 深く関わると述べられているように, スチュ アートにおいて,教育は,人間精神の哲学と 政治経済学と相互に密接に関連する主題と されている.そうした彼の教育論には,それ らの相互のつながりを媒介するものとして、 「動機づけ」が重要な意味をもっている.と いうのも,政治経済学講義におけるスチュア ートの教育論では,勤労に励む「努力」や「道 徳心」を身につけるための「動機づけ」が、 人々の知的な改善や社会の改善のうえで不 可欠なものとされていたからである. デンマ ークや米国などで見られた,無料もしくは安 価な授業料や優秀な学生への奨学金制度,教 区学校よりも「子供たちの競争心により大き な活気を与えている」モニトリアル制度, ホ ーナーによって述べられた図書館を利用す る子供たちの自発的な読書,ならびに,子供 たちのさらなる知的好奇心の向上が望まれ るとする文芸教育は,いずれも勤労心の向上 や「動機づけ」に関わる教育上の重要な論点 とされていた.もし,人々が「動機づけ」を 失えば,日常生活で生きていくための勤労意 欲を失い, 怠惰やモラルの腐敗を招くことに なる. そのことは, ひいては社会の平穏や秩 序を乱すことになる.「政治社会の幸福と改 善」を目的とすることが彼の政治経済学の定 義であるように,人々が「動機づけ」を持ち 続けることは,彼の政治経済学において肝心 なのであった.

スチュアートがそのような「動機づけ」を重んじる根本的な理由には,人々が,それを通じて人間精神を鼓舞し,先入見や誤った思考を正す「徳の権威」を身につけることができると考えられていたからであった.そして,スチュアートの道徳哲学においては,目下の商業社会の発展と科学の進歩と関わらせながら,人間精神の哲学を発展させるための実践的な教育の議論が重んじられていた.ここでは,実践性を志向するスチュアートの道徳哲学の特徴を明示した.

(5).(1)~(4)までの考察を通じて本研究全体の成果として示されることは,次の点である.スチュアートは,世界的な商業社会の繁栄や科学の発達が,それが直ちにあらゆる人々の知的道徳的改善に有効に作用すると必ずしも楽観的に考えていたわけではなかったという点である.目下の前進しつつあるブリテン社会において商業発展や知識の

普及が見られるとしても,下層階級の教育が 何よりも重要であるとされていた.たとえ主 要道路が拡大し各地域に出版物や図書館が 普及したとしても,長時間労働や過重労働で 読書に当てる余力や時間すらない一般の工 場労働者たちには,諸外国との商業交易や社 会的な交流といった商業社会の恩恵に与る ことができない.スチュアートは,この点を 強く認識し,進歩的な商業社会における教育 的作用では行き届かない過酷な労働状況に 置かれている労働者たちの教育的改善に特 に注意を払っていた. 学校改革や文芸教育に 加えて,工場の労働時間の短縮と関わらせな がら工場労働者たちの自由な読書や演劇の 観賞などの必要にまで言及されていたこと は,スチュアートの幅広い社会認識を十分に 示すものである .19 世紀初頭のブリテンでは . 経済や商業が著しく発展する一方で,モニト リアル制度などに見られる下層階級のため の学校が整備されつつある時代であった.ス チュアートは,商業社会の発展の陰で,工場 問題などの現実的な面にまで目を向けなが ら実際的な教育対策を展開した.こうした事 実は,楽観的な人物として描かれた従来のス チュアート像とは大きく異なるものである.

(6). 以上の考察から,スチュアートの教育 論全体の研究成果を以下に示す.スチュアート たは,世界的な教育改革の進行や出版物に対して目を向けながら,新たな教育のありがら 模索していた.そこで論じられていたのがら で芸教育や読書の効果であった.彼がこれをの教育や読書を重視したのは,人間精神の であったものの道徳哲学が深く関係に据えていたのであった.そして教育を根幹に据えるそのとされていた.

スチュアートの教育論において特筆すべ き点は,教育に重きを置く道徳哲学を柱にし ながらも,実際の経済や社会の流れを敏感に 捉えて教育が論じられていたことである.特 に,現実の進歩的な商業社会だけでなく,眼 前の厳しい労働社会と関わらせながら教育 が講じられていたことは,注目に値する.と いうのも,スチュアートの教育論については, これまで前者に力点が置かれるあまり,進歩 的で楽観的な教育思想のみを土台にして論 じられているとみなされてきたからである. これに対して、スチュアートの教育論には、 下層の工場労働者や児童労働者の知的な改 善が,スミス以上にさらに重要なテーマとし て考えられていた.スミスの教育論もスチュ アートの教育論もともに, 労働問題と関わら せながら人々の思考の育成や知的な改善を 重視する点では共通する面もある.だが,ス ミスが文芸教育や工場労働者の読書の効果 などについてまで言及していなかったよう に,双方の教育論は,実践的な教育論議にお

いて,その内容を異にしていた.また,労働時間の短縮なしには労働者の知的改善は望めないとするスチュアートの主張は,スミスの教育論には見られないものである.これらの点から,『講義』におけるスチュアートの教育論は,スミス教育論における政策論的側面をさらに推し進めたということができる.

これらの点から,スチュアートは,「動機 づけ」などについての彼の道徳哲学的信念を 貫きながら,現実社会との関わりで教育論を 展開したということができる. そのようなス チュアートの教育論は,スミス以後の経済学 を考えるうえでも,有益な手がかりを与えて いる.経済学は「数学のような精密科学」で あると論じたリカードウにとって,教育は自 身の研究対象として見ることはなかった.こ れに対して、マルサスは、『人口論』におい て,たしかに下層階級の教育の必要について 触れている.だが,その内容は,下層階級に 自発的な人口抑制を促すことが特に目的と されており、スチュアートが述べたような教 育制度や学校教育の内容についてまで踏み 込んで議論されているわけではない.

その一方で,スミスと同じスコットランドで,経済学の範囲の中に「教育」を採り入れたスチュアートの政治経済学は,教育が重要な位置を占めることになった.そこには,スチュアートの教育論が,マルサスやリカードウにはない,彼独自の道徳哲学によって裏打ちされていることが大いに関係しているということができる.

(7). スミス以後の経済学において,経済理 論的側面のみが発展したとする従来の見解 に対して,スコットランド独自の経済学の考 え方を示した点で,マルサスとリカードウに 偏りがちなこの時代の当該分野の研究を拡 張させるインパクトを与えた.また,これま での内外の研究において,デュガルド・スチ ュアートの教育論それ自体についても十分 に明らかにされてこなかった中で, 本研究が スチュアートの教育論の意味と意義を示し たことは, 内外の学会においても貢献をもつ ものである.上述したように,当該年度の研 究期間の中で,スチュアートの『経済学講義』 第4編「下層階級の教育について」の全容を 示すだけでなく,複数のマニュスクリプト資 料を用いて研究したことは,当該研究の質の 精度を高める効果を持つものといえる.この 点で,19世紀前半のスコットランドの経済学 の可能性を示した点でも,この分野の研究を 拡張させる効果をもつものといえる.

(8). スミスからスチュアートへの教育論の比較・検討により,両者において,文芸教育や労働と教育との視点の違いを明らかにすることにより,18世紀から19世紀前半の経済学における教育のもつ意味の変化を明示した.これにより,スミス以後の経済学の中で,教育のあり方もまた重要な意味を持つ意

義を示した.

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計2件)

<u>荒井智行</u>,「D.スチュアートにおける経済学の目的,方法,範囲」、『経済学論纂』(中央大学),査読有り,第54巻,第3・4合併号,2014年3月,pp.1-14.

荒井智行,「デュガルド・スチュアートにおける経済学と教育」,『経済学史研究』(経済学史学会),査読有り,第55巻,第2号,2014年1月,pp.73-91.

[学会発表](計4件)

<u>荒井智行</u>,「一次資料に見るフランシス・ ジェフリとマルサス」, マルサス「書簡」研 究会, 2013 年 11 月, 福岡大学.

荒井智行,「19 世紀初頭におけるスコットランドの人口論 ハミルトン版『講義』と『学生ノート』の比較を中心に 」,経済学史学会,2013年5月,関西大学.

<u>荒井智行</u>,「書簡」を中心とする資料調査によるマルサスとジェフリ,ホーナー」,マルサス「書簡」研究会,2012年11月,福岡大学.

<u>荒井智行</u>,「スコットランド啓蒙末期における教育論の展開 スミスから D.スチュアートへ 」, 社会思想史学会, 2012 年 10月, 一橋大学.

[図書](計0件)

〔産業財産権〕

出願状況(計0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号:

出願年月日: 国内外の別:

取得状況(計0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: E

取得年月日: 国内外の別: 〔その他〕 ホームページ等

- 6.研究組織
- (1)研究代表者 荒井智行 (Tomoyuki Arai) 中央大学・経済学部・助教

研究者番号:70634103

(2)研究分担者

()

研究者番号:

(3)連携研究者

()

研究者番号: