## 科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 28 年 5 月 26 日現在

機関番号: 43103

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2013~2015

課題番号: 25370451

研究課題名(和文)一つの言語現象としてのワードペア:無意識的に用いられる英語並列表現の認知意味論

研究課題名(英文)A Cognitive Linguistic Approach to English Word Pairs

#### 研究代表者

青木 繁博 (AOKI, Shigehiro)

新潟青陵大学短期大学部・人間総合学科・准教授

研究者番号:10341992

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

研究成果の概要(和文): ワードペアは英語の歴史を通じて広く用いられてきた表現であるが、一様に「慣用句」や「廃れた表現」などとされることも多く、多様な意味や多彩な機能がこれまでに充分論じられてきたとは言えない面がある。本研究はワードペアの包括的な理解を目指して、認知言語学の概念や手法を用いた研究を実施した。具体的に論じた点は、ワードペアの要素である2語の意味関係は決して一様ではないこと、「典型的な」ペアであってもその意味や用法は多様であり、なおかつ変化すること、ワードペアが生まれ、使用され、やがては廃れていくプロセスの明確化、さらにはメタファーやメトニミーといった認知言語学の主要概念とワードペアとの関係などである。

研究成果の概要(英文): English word pairs, which can be modeled as [A and B], have been used throughout the history of English. Word pairs are often regarded as "fixed" or "set" phrases, and their semantic aspects have not been fully explored. This research clarifies the semantic changes in English word pairs from a historical and cognitive-linguistic perspective. Further, cognitive-linguistic models presented in this research could explain the development of English word pairs. Meaning changes of various types can occur continuously and/or simultaneously in one word pair. Through these changes, some pairs can be converted into a metaphor or metonymy and others may become obsolete.

研究分野:英語学

キーワード: ワードペア 英語並列表現 binomial expressions 認知言語学 認知意味論 中英語散文 意味変化

文体論

#### 1.研究開始当初の背景

(1) ワードペア (English word pairs あるい は binomials などと呼ばれることも多い、英 語並列表現)は、英語の歴史を通じて広く用 いられてきた表現であるにも関わらず、特に その意味や意味変化に関しては、これまでに 相応の考察が加えられたことはなかったと 考えられる。場合によっては一様に「慣用句」 あるいは「定型表現」と看做されることもあ ることから、先行研究においては、実際の使 用場面で見られる用例の多様さや表現とし ての多彩さが適切に捉えられていないと言 えるのではないか。このような発想から、ほ とんど無意識的に使われることも多いワー ドペアは、かえって人の一般的な認知能力に 根差している可能性があり、これを認知言語 学および認知意味論の観点から考察するこ とを通じて、この「見過ごされてきた表現」 の意義をより明確に提示できると考えた。

(2) ワードペアは、これまでの言語学・意味 論においては定義付けすら困難であったと 考えられる。よく「接続詞 and により結び付 けられている」といった定義があてられるが、 and 以外の接続詞、すなわち or や but 等が用 いられることもあるほか、用例数は少ないが そもそも接続詞自体が使われていないワー ドペア表現もない訳ではない。本研究では、 このように多様性が見られつつも、それでも ある程度の類縁性を有するとも言えるワー ドペアに対して、認知言語学的観点に基づく 「家族的類似性」の捉え方をあてはめること によって「一つの言語現象」として扱うこと を可能にした。「ワードペアは [A and B] を プロトタイプとし、その周りに集まるゆるや かな集合体である」と捉えて、その全体に対 して包括的な理論付けやモデル化を行う道 を拓いた。

# 2.研究の目的

- (1)「一部の作品におけるワードペア」や「限られた範囲における用例」を考察するだけでなく、包括的なワードペアの理解を目指すことが本研究の第1の目的である。それを実現するために、後述するように複数のコーパスから収集した用例を考察対象としたほか、実際の使用を基盤とする「ボトムアップ」型の考察やモデル化などを進めた。
- (2) ワードペアは認知言語学の複数の主要概念と関連している。そうした主要概念の例としては、メタファー、メトニミー、シネクドキ、カテゴリー、プロトタイプ、身体性、視点、方向性、(仮想の)移動、同義性、反義性、多義性、意味のゲシュタルト性などが挙げられる。このことから、認知言語学の考え方を用いる本研究を通じて、ワードペアその

ものの理解が進むことに加えて、逆に認知言語学の諸概念が問われるといった状況が生じることになる。ワードペア研究自体が、今後さらに認知言語学的なトピックを提供することにも繋がっていくと考えられる。

### 3.研究の方法

(1)まず研究の対象としては、「先入観」をなくし、広範な資料からワードペアの用例を収集した。先行研究では、限定された範囲のワードペアのみに考察を加えるといったものも見られ、場合によっては研究者自身もそのようなアプローチを取ることもあるが、それは本研究における方向性とは異なるものである。本研究では、コーパス言語学の手法を用いて、通時的・共時的双方の資料や、異なるジャンルの作品などからできるだけ多種多様なワードペアの用例を収集し、研究対象として扱うこととした。

(2) ワードペアは、「慣用的に用いられる、同意語からなる定型表現」とされることも多いが、それぞれの点に反対する用例の存在も無視できない。以下にまとめたように、限定された意味あるいは形態の用例に拘ることなく、一見例外的にも思われる例や周縁に位置するような例も含めて整理し分析することで、後述のモデル化等の考察において、より説得力を増すよう心がけた。

- ・慣用表現 その場で作られる、新奇なペアなど
- ・定型表現 通常とは逆の語順の例、間に別の語が入る例や、あえて形を崩して用いられる例など
- ・同意語からなる表現 同意語以外の、 反意語や一見関係がないように思われる 語句からなるペアなど
- (3) 認知言語学の観点から、ワードペアの成立や変化を説明できるモデルを作成した。分析や考察にあたっては、境界の曖昧性や段階性など、認知言語学における基礎的な考え方に基づいて進めるよう心がけた。上述のように、定型と非定型のペアや、同意語からなるペアと同意語以外のペアなど、異なるタイプのワードペア表現の相違点を認めつつ、ある程度連続するものとして、それらを包括するモデルや理論を提示していった。
- (4) 以上のような研究方法に加え、複数回の研究発表を通じ、英語においてワードペアはどのように位置付けられるかを問題提起することや、そこで得たフィードバックをモデルや理論の精緻化に適用するといった実践などを通じて、ワードペアの全体像とはどのようなものかに迫った。

#### 4.研究成果

(1) ワードペアのヴァリエーションに関し て考察した。本研究以前の、ワードペアを一 様に「定型」とする見方においては、ワード ペアの「ヴァリエーション」という発想は得 られなかったであろう。実際には、頻度の高 いワードペアであるならばむしろ「逆の語順 で用いられる例」や「間に別の語が入る例」 など、様々な活用の種類がより多様になると いった傾向が見られる場合もある。本研究で は、以下の図のようにワードペアの活用の形 をモデル化し、それらの広がり方を明確に把 握できるようにした。そして、ペアごとに、 あるいは作品・作家ごとに、その広がり方に 違いが見られるかを考察した。2014年の研究 発表では、後期中英語散文の比較的思想が近 いと言われている4作品を対象とし、頻度の 高いワードペアについて、どの活用例が見ら れ、どの活用例が見られないかを作品ごとに 明示して比較した。こうしたヴァリエーショ ンの比較から、各作品の文体の特徴の違いに ついて、ワードペアという一局面ではあるが、 実証的に、より明確に論じることができた。 結論として、作品や作家ごとのワードペア使 用の違いは、経験的な観点から行われた文体 研究(いくつかの先行研究)とも平仄が合う ことがわかり、ワードペア研究を、諸作品の 文体分析における一資料として活用する可 能性が広がったと考えられる。

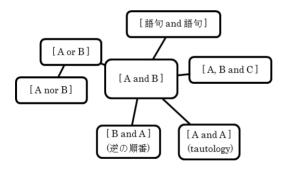


図1.ワードペアの活用形に関するモデル

(2) 2015年の研究発表での中心的な論点はワ ードペアの意味変化であった。そもそもワー ドペアの意味が変化することについては、こ れまで明瞭に議論されてこなかったと言え るのではないか。ワードペアの意味変化の考 察を通じ、あるペアが新たに生み出され、や がて頻繁に使われるようになるが、次第にそ の頻度を減らし最後には廃語・廃意となると いった「これまで暗黙にはわかっていたプロ セス」を、より明確に示すことに繋がった。 この研究では bread and butter など、どち らかと言えば慣用的な例を中心に考察を進 めた。それらのペアの使用例について、通時 的に見てどのように意味変化したかを記述 し分類した結果、多くのペアにおいて以下の 意味変化が生じていることがわかった。

- 1) ペアの要素である単語の意味が、ペアに なる前と比較して狭い範囲の意味に限ら れたり特定の文脈での使用に限定される
- 2) ペアとして用いられるときの品詞が、要素である語の品詞とは異なる場合がある
- 3) 固有名詞からなるペアが一般化し、より 広い文脈で用いられることがある
- 4) 字義通りの意味から比喩的な意味へと意味が転じる場合がある

このような意味変化は、見方によっては意味 拡張であると言うこともでき、当該の表現が より汎用的あるいはより発展的に使用され るようになったとポジティヴに捉えられる ところもある。反面、上記のような異なる種 類の意味変化が連続して、あるいはほぼ同時 に起こることによって、元の意味が失われる だけでなくその起源すら忘れ去られること になってしまい、ある時点からは加速度的に ワードペアが廃語・廃意へと向かっていくこ ともあると推測される。こうしたプロセスは、 過去において既に廃語・廃意となったペアや 今あるペアについて言えるだけではなく、現 在は頻繁に用いられているペアや、今後生産 されるであろうペアなどにもおそらく当て はまり、ほとんどのペアに関して潜在的に同 様の変化が起こりうる可能性を示唆してい ると考えられる。

- (3) 研究者自身のものも含め先行研究に見られるワードペアの分類を批判的に精査し、認知言語学の観点に基づく新たな分類を提示した。2016年の論文で、ワードペアはその意味関係に基づき以下の5つのタイプに分類されると示した。
- i) ペアの構成要素である 2 語の意味が重なっている
- ii) 一方の語の意味がもう一方の語の意味 を含んでいる
- iii) 2語の意味が部分的に重なっている
- iv) 2語の意味が隣接している
- v) 何らかの関連性を持つ2語が組み合わされる

しかしこの分類は固定化された区分ではなく、境界には曖昧性があることや、その境界をまたぐような意味変化が生じる場合があることなどを、実例に基づいてモデル化そういた例の1つで、ワードペアの要素であるとした例の1つで、ワードペアの要素であるとで、カードペアを示すモデルであるとで、カードペアを強力を果たも囲ぐの意味形成において主要な役割を果たしているが、この焦点の当たり方や当たる範疇の意味がしてがといるで、ワードペアが生み出される際や、ワードペアの意味変化が起こる際などに、意味の異なるワードペアを成立させている

と考えられる。このモデルでは、焦点の当たり方により、B の意味の方に近い場合や、A と B とを総合した意味になる場合、あるいはそれらからは外れた(一見関係のないような)意味のペアが生まれる場合など、異なるタイプのペアを説明することができる。

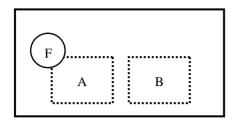


図2.ワードペアの意味を表すイメージ・スキーマの例(A.B:ペアの要素 F:焦点)

(4) メタファーやメトニミーがワードペアと関係する際には多様なあり方が見られる点を実例をもって示した。例えば、複数の論文や研究発表を通じて、ワードペアと比喩表現との関係には以下のようなケースがあることを指摘した。

- ・ワードペアの2語の間にメタファー的な意味関係が存在することがある、あるいはむしろ、メタファー的な意味関係を持つ2語が組み合わされてワードペアが作られることがある
- ・何らかの意味を有していたワードペアが、 個々の要素ではなく全体としての意味が 比喩的に転換され、別の意味になる場合が ある
- ・ワードペアの2語のうち一方の語のみが比喩的な意味に転換されることを経て、結果として2語の意味関係が英語話者にもわからなくなってしまう場合がある
- ・概念メタファーや導管メタファー、身体感 覚に基づくメタファーなど、多様なメタフ ァーがワードペアには見られる

さらにメトニミーについては、社名や人名でもって関係する商品・製品等を表すといったメトニミーの一種が、やはリワードペアでも頻繁に見られる点などを例示した。このような観点から、ワードペアとメタファー・メトニミー等については今後も考察すべき余地が残されていると考えられる。

#### 5 . 主な発表論文等

### 〔雑誌論文〕(計3件)

青木繁博、英語ワードペア表現の5つのタイプと意味変化、新潟青陵大学短期大学部研究報告、査読無、第46号、2016、pp.79

青木繁博、特定の文学ジャンルにおける 中英語ワードペアのヴァリエーション、新 潟青陵大学短期大学部研究報告、査読無、 第 45 号、2015、pp.45 - 55、

http://hdl.handle.net/10623/50628

青木繁博、中英語散文におけるワードペアとメタファー:認知言語学的アプローチ、査読無、新潟青陵大学短期大学部研究報告、第44号、2014、pp.1-8、

http://hdl.handle.net/10623/45901

### [学会発表](計4件)

<u>青木繁博</u>、Metonymy or Meronymy? 同意語的でないワードペアについての再考察、日本中世英語英文学会第 31 回全国大会、2015 年 12 月 6 日、慶應義塾大学三田キャンパス(東京都港区)

青木繁博、bread and but ter の意味消失: 慣用的な英語並列表現が意味変化するプロセスについて、日本認知言語学会第 16 回全国大会、2015 年 9 月 13 日、同志社大学今出川キャンパス(京都府京都市)

<u>青木繁博</u>、プロトタイプ理論と *The Shewings of Julian of Norwich* における ワードペア、日本中世英語英文学会第 30回全国大会、2014年12月7日、同志社大学今出川キャンパス(京都府京都市)

青木繁博、ワードペアにおける慣用性、 定型性、冗長性、反復性について、日本中 世英語英文学会第 29 回全国大会、2013 年 12月1日、愛知学院大学日進キャンパス(愛 知県日進市)

### 6.研究組織

#### (1)研究代表者

青木 繁博(AOKI, Shigehiro)

新潟青陵大学短期大学部人間総合学科・准 教授

研究者番号:10341992