# 科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 28年 6月 2日現在

機関番号: 13902

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2013~2015

課題番号: 25381250

研究課題名(和文)科学的プロセスを具体的に理解させるための科学教育プログラムの開発と実践

研究課題名(英文)Development and practice of teaching program for understanding scientific process

concretely

#### 研究代表者

大鹿 聖公 (OHSHIKA, KIYOYUKI)

愛知教育大学・教育学部・教授

研究者番号:50263653

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,700,000円

研究成果の概要(和文):本研究では、児童・生徒の理科学習において重要な科学的探究、探究としての科学、科学の本質といった科学の考え方、科学的プロセスを定着させるために、小・中学校の教員が授業において具体的に実践できる科学的プロセスに関する理科教材・理科教育プログラムの開発を行った。開発した教材として生物領域や環境分野の学習内容を中心に、個別プログラムや総合的なカリキュラムである。それらを実践した結果、学習内容の理解とともに科学的プロセスの育成にも効果があることが明らかとなった。

研究成果の概要(英文): In this research, we have developed teaching materials and programs for elementary and junior high school teachers, which students could understand scientific processes and inquiries through varieties of concrete and convenient activities.

These materials and programs are concerned about biological science and environmental study mainly. In the development of the program, it was considered that teacher could utilize easily, and students could experience reality.

As results of practicing these class lessons, students could learn not only learning knowledge and concepts but also scientific abilities and attitudes such as prediction, scientific explanation and making decision.

研究分野: 理科教育

キーワード: 科学的探究 科学的能力 科学的技能 体験的な教材 科学教育プログラム

## 1.研究開始当初の背景

平成 20 年 3 月に発表された小・中学校の 学習指導要領では、理数教育の充実がうたわれ、理科の改善の基本方針として、特に、理 数教育の国際的な通用性のための主概念を 導入した学習内容の構造化や科学的なもの の見方や考え方の育成が重視されている。

一方、欧米では科学教育において科学的リテラシーの育成が中心的な柱とされており、科学的知識・概念と同時に科学を探究する方法としての科学的プロセスが重視されている。この科学的プロセスは、「探究としての科学」や「科学的な探究」として科学を学ぶための基礎的な能力や技能となっている。

日本では問題解決学習を中心とした探究 的な理科の学習が中心とされているが、実際 は学習内容の知識・理解が中心となっている ため、国際学力調査においても、基本的な科 学知識・概念は優秀な成績を修めつつも、応 用的な側面、科学的な思考を活用する側面で は不十分と指摘されている。

このような課題に対して、大鹿は高校生や 大学生を対象に科学的プロセススキルを具 体的な活動として実施した結果、科学に関発 る能力や技能の向上、教員の指導方法の開発 に有効であることを見出した。理科の教科書 には科学的探究について掲載されている のの具体的な活用や指導の実態はほとが なく、形骸化しており、このような具体的な 活動やプログラムが開発されれば、理科科 での実施が容易になると思われる。特による 年の経験の少ない若い理科教員にこら なプログラムを体験させ、指導能力の向 はかることは児童・生徒の科学の理解、理科 教育の充実にとって急務である。

# 2.研究の目的

本研究では、理科学習を進める上で重要な科学的探究、探究としての科学、科学の本質といった科学の考え方、進め方を児童・生徒に定着させるために、小学校の教員、中学校の理科教員が実践できる科学的探究に関する理科教材・理科教育プログラムの開発を目的とした。開発したプログラムや教材を学校現場に普及・定着させるために各構成員が参加できる指導研修のためのネットワークや教材サーバーの構築を試みた。

## 3.研究の方法

本研究では、まず国内外での科学的探究・科学的プロセス・スキルに関する研究や、各種プログラムについて、施設訪問や資料収集により、その実態やプログラムの内容の特徴・特性を明らかにした。また、それらを踏まえて、学校現場で実際に活用できる教材やプログラムの開発を行い、それらの内容について学校などで実践し、検討を行った。

# 4. 研究成果

(1)国内外における科学的プロセスに関する

### 種々の取組と実態

海外における特徴的なカリキュラム アメリカの NGSS スタンダード

21世紀に入り、諸外国では科学教育の改革 が積極的に行われている。アメリカでは、 2014 年に新しいカリキュラムとして NGSS(Next Generation Science Standards) が発表された。アメリカでは現在の流行とし て、科学教育においては、純然たる自然科学 (数学、科学)だけでなく、人間生活と強く 関わる科学技術や工学をも合わせて学習す る STEM( Science, Technology, Engineering, Mathematics)が取り上げられている。その ため、この新しいスタンダードでは、科学を 3つの側面(科学と工学の実践、横断的概念、 自然科学の核概念)が設定され、特に、科学 と工学の実践では、従来の科学概念の理解だ けでなく、科学の実用的な技術・工学的な観 点からの実践側面を盛り込んでいる。この科 学と工学の実践では、理解のみならず、科学 の方法や実践のためのプロセスについても 指標が示されている。さらにこの3つの側面 をマトリックスとして、それぞれの到達度目 標が示されるなど、従来のスタンダードには 見られないような新しい試みが示されてい る。

韓国生物カリキュラム:科学的探究の特徴 韓国では、日本の学習指導要領に相当して いる教育内容に関する国家的な大綱は「教育 課程」と呼ばれている。近年では 2009 年に 大幅な改訂が行われており、それが現行のカ リキュラムになっていて、特徴として「創意 的体験活動の設置」や「融合人材教育の導入」 などが挙げられる。その教育課程を見てみる と、理科(韓国では科学)の各単元について 記載された部分では明らかな違いがあり、韓 国では授業で行われるべき複数の「探究活 動」の項目が別枠として列挙されていた。し かし、これらの項目を教科書の記載内容から 分析すると、日本の実験観察と同レベルのも のがほとんどであった。このため、韓国にお ける探究は、教科書の上では「授業時の実験 観察をとおして児童・生徒に考えさせる、調 べさせること」がベースになっているととら えることができる。

韓国の科学探究について分析したところ、 科学学習が始まる初等学校中学年では探究 の基礎項目を徹底して身につけて、初等学校 高学年ではそれらを統合して科学探究の過程に習熟させていることがわかった。さらに、 中学校では科学学習を行って科学探究の過程を尊重しつつも、最終的な到達点としては 科学の枠に留まらずに、他教科で培った能力を併せた融合的な思考力や行動力を身につけることがめざされていることがわかった。

海外における科学的プロセスの取り組み アメリカ科学教科書 Science Explorer アメリカのミドルスクール用科学教科書 Science Explorer は、アメリカ国内で最大シェアを誇る教科書であり、物理科学、生命科学、地球科学各領域5分冊、計 15 冊から構成されている。最新版では領域分冊に加え、科学的な探究、科学的本質を理解させる「The Nature of Science and Technology(科学技術の本質」を導入し始めた。この分冊では、科学の内容ではなく、科学の方法や科学の理解に焦点をおき、様々な科学的な見方、考え方を具体的な活動や事例などを通して身につけさせるように配慮されている。この分冊を科学の学習の導入に用いることで、科学の理解を促進することが可能と考えられる。

アメリカでの科学の理解プロジェクト アメリカでの科学的探究に関するプロジ ェクトの一つとして、Understanding Science (科学を理解する)が挙げられる。この「科 学を理解する」は、カリフォルニア大学バー クレー校が開発したものであり、その内容は、 科学とはどのようなものか、科学者がどのよ うに科学を行っているかなど、科学の考え方、 とらえ方について具体的な事例や活動を通 して学習できるものとなっている。生徒が進 める方法や、教員が理科授業で活用する方法 など実際の進め方がわかりやすく解説され ている。同じプロジェクトの系列として、 Understanding Evolution (進化を理解する) も進められており、こちらではアメリカの進 化教育について具体的に理解を図るプロジ ェクトとなっている。生命科学においては、 「進化」は重要な概念になっているにもかか わらず、宗教的な背景から実際の学校現場で 進化が教授される場面はほとんどない。特に、 実際の生物の進化が扱えないため、進化の概 念を行うためには、他の手法をとらざるをえ ない。その方策や考えについて、このプロジ ェクトでは提案されている。

国内での科学的プロセスに関する現状 大学生の科学的プロセスに関する現状

教員養成の大学生を対象に、科学の本質、 科学的探究、科学リテラシーなどに関して、 どのようなイメージや理解を持っているか を明らかにするために、質問紙調査を実施し た。調査対象として、理科専攻・非理科専攻 を選択し、それぞれを比較した。調査結果か ら、科学は重要と考えてはいるものの、実際 の生活ではあまり有用ではないと考えてい る実態が学生の専門にかかわらず共通して いることが明らかとなった。また、理科とし てどのような内容を扱うべきか、どのような ことを重視しながら指導・教授すべきかとい う点では、理科と社会では違いが見られるこ とが分かった。特に、理科では興味関心を重 視する一方、非理科では科学の知識に重点が 置かれ、授業スタイルにも影響すること、ま た、科学リテラシーや科学的プロセスに対す る理解も低いことがわかった。そのため、将 来、小学校で科学的なプロセスを指導するた めには、これらの背景を考慮したカリキュラムの作成や活動、教材の開発を行う必要性がある。

理科観察・実験の指導力育成に向けた取り 組み

教員養成において科学的プロセスを指導 するためには観察・実験の指導力を養成する 必要がある。そこで、愛媛大学教育学部で実 施している「理科観察実験体験プログラム」 のアンケートを分析し、その示唆を得た。指 導する内容に新しく導入した内容に対する 参加者の満足度や観察実験の方法の理解、観 察・実験と学習内容の関連性が低くなる傾向 が見られた。この結果は、講師担当の学生グ ループを統率する学生の観察・実験や内容に 対する習熟度も影響していることも考えら れるが、これまで同じ内容で実施し本プログ ラムで複数回の実践を行ってきたことと比 較すると、一度の実践では指導力育成には不 十分であることを示している。また、グルー プを統率する学生は他のアシスタント学生 にとってのメンターの役割を担っており、そ の統率する学生の専門性や教育に関する実 践的指導力の影響が大きいと考えられた。従 って観察・実験の指導力向上には観察・実験 の指導に対する省察が重要であること、観 察・実験に関する知識理解と指導のスキルを 統合する機会が必要であることが示唆され

#### 環境教育に関する大学生の現状

中学校理科で環境教育を実践する教員志 望の学生が、環境教育の実践に対する意識を 明らかにするために質問紙調査を行った。 その結果、中学校での環境教育の実践につい ては、以下の通りであった。環境教育の目標 とされる「関心・知識・態度・技能・参加」 の 5 つのうち、多くの 理科学生が環境教育 において、「関心」と「態度」を重視してお り、「参加」までを意識できていなかった。 また、環境教育で育むべきとされる環境リテ ラシーには、自然環境や環境問題などに関す る「知識」だけでなく、課題発見能力や調査 計画力などの「技能」も含まれている。これ らは、理科の中で育むことが可能だと考えら れる。しかし、理科学生は、理科での環境 教 育では「技能」を目標としては考えておらず、 理科の特性を十分に考慮しきれていないと いえる。中学校理科での環境教育実践につい ては、多くの学生が環境教育の充実のために 内容が重視されている「自然と人間」「科学 技術と人間」で環境教育を実践すべきだと考 えている。特に、「自然と人間」で環境教育 を実践すべきとする理科学生は全体の9割近 くにのぼり、集中した。

(2)科学的プロセスの育成を促進するための 理科教材・理科教育プログラムの開発 落花生プログラム

改訂された小・中学校学習指導要領理科に おいて重視されている科学的探究や問題解 決学習で活用される科学的なプロセス・スキ ルの中から、「観察」、「予測」、「推論」、「コ ミュニケーション」の4つの能力を具体的に 育成させる活動として、落花生プログラムを 開発した。この落花生プログラムでは、市販 の殼付き落花生を児童・生徒に配布し、一個 の落花生の詳細な観察方法、観察した結果に 基づいた推論、殼の中身の予測などをさせる ことで、それぞれの能力について記述、表現 させることが可能である。小学校・中学校そ れぞれの発達段階に応じて、求めるレベルを 変化させることが可能であり、科学的な能力 を具体的にイメージさせることができる。ま た、活用する教員にとっても、準備や方法が 簡単であり、加えて、結果を文章として表現 させることで評価が簡単に実施できるだけ でなく、言語活動の充実にも貢献することが 可能である。

## 現存する動物を用いた進化教材の開発

平成 20 年改訂の学習指導要領において、中学校理科に「進化」の学習が新たに加えられた。「進化」の概念は生命科学において重要な位置づけとして認められており、今回の復活となった。そこで、この「進化」の概念を理解させること、加えて、「科学的な考え方」を理解させること両方の目的に沿った教材の開発を行った。

開発した進化教材は動物の骨格標本であり、これらを用いて、動物の進化系統について証拠を基にしながら類推する活動を生徒に行わせた。これらの活動から、生徒は動物の進化のしくみについて証拠から表現を行うことが可能となった。学校現場では、進化の学習の教材として化石程度しかないため、開発した骨格標本の教材を用いることで進化の概念ならびに科学の考え方の両立を図ることが可能と考えられる。

環境教育に必要な能力・態度の育成を目指 した環境教育プログラムの開発

21世紀は、環境の時代とも呼ばれ、地球環 境問題について、個人のさまざまな能力や態 度の育成が求められている。そこで、環境教 育に必要とされる種々の能力や態度を身に つけ、身近な具体的環境問題に対応できるこ とを目的とした総合的なカリキュラムを開 発した。開発したカリキュラムは大きく2つ に分けられ、一つは、環境問題としての話題 であるエネルギー問題、水質汚染、生物多様 性、自然災害への防災の4つについて、具体 的に生徒が活動できる教材を用いた授業プ ログラムを開発し、それぞれ実践した。2つ めは、前述の授業の前後において2回の街づ くりを行い、街に対する環境への意識や評価 を行う活動を開発した。これらを含めた計6 時間の授業実践を行い、生徒の環境への意識、 行動、各種能力の育成について質問紙調査を

実施した結果、生徒の能力に向上が見られた。 また、総合的なカリキュラムとしての実践だけでなく、前述の個別のプログラムを単独に 授業実践を行った結果、それぞれのプログラムについても生徒の環境問題への理解増進、 科学的能力の育成が図られることが明らかとなった。さらに、個別のプログラムは教材の内容の変更や指導方法の修正により、小学校でも実践が可能であり、さまざまな対象に活用できることが明らかとなった。

地域の自然をフィールドとした自然体験 活動教材の開発と実践

自然体験活動の指導においては実施することの目的化や、大人数の学習者への指導者の体験不足などの問題があげられるそこで、自然体験活動で育むべき能力・シミューを21世紀型能力、キー・コンピテンションを考に7つに設定を明心、発見力などを参考に7つに設定見力、経見のスキル、科学的な知識、判断て関したのスキル、科学的な自然観)による大力ではしたののはからいる科学的ではしたのでは、具体的な科学的ではして、大きない自然体験である活動によい自然体験活動において育むに対したのは、自然体験できることが明らかとなった。

遺伝領域における仮説検証型学習に関する実践的研究

遺伝に関する学習は生物的領域における 仮説演繹的な思考を獲得することに適して いると考えられる。そこで中学校3年生「遺 伝の規則性と遺伝子」において2遺伝子雑種 の分離比を提示することで仮説検証のプロ セスを体験させる実践を行った。その結果、 実践校の生徒は仮説検証型の学習を好む割 合が8割と高かった。また、その理由として 「結果がどうなるか楽しみになるから」とい った知的スリルを味わうことができること や「さまざまな意見があるから」「友達と意 見交換できるから」など協働的な活動である ためということが分かった。また、「遺伝子C、 c を加えてみたい」や「品種改良の仕組みを 考えるきっかけになった」など発展的な科学 的な見方・考え方をする生徒もみられた。

ICT 活用による酵素反応の定量化を目指した教材開発

生物的領域においては定性的な科学的プロセスが多い。そこで小中学校において ICT を活用して定量的な実験を取り入れ、表やグラフから性質を考察したり、実験計画を組み立てたりする学習教材の開発および具体的な指導法を示す必要がある。本研究では、小学校および中学校において、探究的に酵素の性質を捉えることができる酵素の定量した実験方法の開発を行い、その実験を導入した授業法の効果について検討を行った。実践の最後に行った事後アンケートより、最適温度

を十分理解したと回答した児童・生徒は、小学生では7割程度、中学生では9割を示し、自己評価が高いことが窺える。この要因として、ICTを導入することで、興味・関心を持ち意欲が向上したことやグラフ化により考察しやすかったことが考えられる。しかし、実験装置の目新しさのみで、興味・関心を持っていることが窺える。ICTを活用した実験の回数を重ねることで、目新しさのみでなく、探究的に実験に取り組めるようにする必要がある。

(3)教育連携充実のためのネットワーク構築 愛知県では、愛知教育大学、名城大学、愛 知県教育委員会の3機関によるあいちCS T事業が行われていた。愛知県内のコア・サイエンスティーチャーを中心とした協議が毎年開催されており、小・中の理科授議に関する研究協議が行われている。この協議会参加者は愛知県内の半数の自治体を網をしている。この協議会を現職の教員に対する情報提供、教材普及の場とし、協議会メンバーに対して、科学的プロセスを活用する教材やプログラムの提供を行っている。

## 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

#### [雑誌論文](計10件)

佐藤崇之、韓国の初等学校5~6学年群科学学習内容の分析・生命領域の学習内容に焦点化して・、弘前大学教育学部紀要、査読無、115-1、2016、pp.45-50

向 平和・隅田学・中本剛・大橋淳史・ 熊谷隆至・日詰雅博・中村依子・佐野栄、 理科観察・実験の指導力育成に向けた取 り組み、大学教育実践ジャーナル、 査読 有、第 14 号、2016、43-46

神森貴文・橋本愛・風呂圭祐・和田敬行・ <u>向平和</u>・隅田学・中本剛・大橋淳史・熊谷 隆至・日詰雅博・中村依子・佐野栄、大学 院生によるセントラルドグマに関する教 材開発とその実践、愛媛大学教育実践総合 センター紀要、査読無、第33巻、2015、 21-33

佐藤崇之、韓国の初等学校3~4学年群 科学学習内容の分析-生命領域の学習内 容に焦点化して-、弘前大学教育学部紀要、 査読無、114号、2015、pp.51-57

大鹿聖公・吉岡ちひろ・古市博之、理科学習に動物園を活用するための観察シートの開発 小学 3 年生を対象とした東山動物園での事例 、愛知教育大学教育創造開発機構紀要、査読有、第5号、2015、85-92

向 平和・日詰雅博・中村依子・辻井修・森山由香里、中学校理科での遺伝の法則の指導法に関する研究 - 理科学習におけるシークエンスに関する実践的研究 - 、愛媛

大学教育学部紀要、査読無、第 61 巻、2014、pp.79-82

佐藤崇之、韓国の科学カリキュラムと学習内容の分析 - 最近の教育課程の改訂と中学校生物学習に着目して - 、弘前大学教育学部紀要、査読無、112 号、2014、pp.57-62

<u>向</u> 平和、中等教育段階における遺伝領域の教材開発 - 遺伝の法則に関する内容を中心に、生物の科学遺伝、査読無、第67巻第3号、2013、pp.283-288

佐藤崇之、韓国における教員養成と科学教育についての基礎情報の収集 - 公州教育大学およびその附属学校についての分析 - 、弘前大学教育学部紀要、査読無、110号、2013、pp.31-35

<u>向</u>平和・福田裕子、ICT を活用する教材 開発の一事例 小学校理科第 4 学年「人の 体のつくりと運動」を事例として 、愛媛 大学教育学部紀要、査読無、第 60 巻、2013、 pp.153-160

# [学会発表](計20件)

佐藤崇之、韓国の初等学校科学5~6学年群における生命に関する学習内容の分析・単元構成および実験・観察項目に着目して・、日本生物教育学会第100回全国大会、2016年1月11日、東京理科大学(東京都)

佐伯友美・<u>向平和</u>・日詰雅博、地域の自 然をフィールドとした自然体験活動教材 の開発と実践、日本生物教育学会第 100 回全国大会、2016年1月10日、東京理科 大学(東京都)

風呂圭祐・<u>向 平和・隅田学・日</u>語雅博、 遺伝領域における仮説検証型学習に関す る実践的研究、日本生物教育学会第 100 回全国大会、2016年1月10日、東京理科 大学(東京都)

大塚加菜・安藤雅也・大<u>鹿聖公</u>、中学校第2学年「動物の生活と生物の変遷」における骨格標本を用いた授業の検討、日本生物教育学会第100回全国大会、2016年1月10日、東京理科大学(東京都)

増田桃子・<u>向平和</u>、STEM 教育を目指した エネルギー変換効率を求める実験教材の 開発、平成 27 年度日本理科教育学会四国 支部大会、2015 年 12 月 12 日、高知大学 (高知県高知市)

小比賀正規・大<u>鹿聖公</u>、「エネルギーミックス」について意思決定させるシミュレーション教材の開発、平成27年度 日本理科教育学会第61回東海支部大会、2015年11月28日、岐阜聖徳学園大学(岐阜県岐阜市)

<u>向平和</u>・隅田学・中本剛・熊谷隆至・大橋淳史・日詰雅博・中村依子・佐野栄、準正課活動による観察・実験の指導力向上の試み、 日本科学教育学会第 39 回年会、2015 年 8 月 22 日、山形大学(山形県山形

#### 市)

佐藤崇之、韓国の初等学校科学の学習内容に関する分析 - 3 ~ 4 学年群教科書の生命に関する単元に焦点化して - 、日本科学教育学会第39回年会、2015年8月22日、山形大学(山形県山形市)

小比賀正規・<u>大鹿聖公</u>、中学校理科における環境問題解決のための能力態度を育むカリキュラム開発、日本理科教育学会第65回全国大会、2015年8月1日、京都教育大学(京都府京都市)

大鹿聖公、科学の本質を理解させる科学的探究活動3 プロセス・スキルを育成するための教材の開発 、日本理科教育学会第65回全国大会、2015年8月1日、京都教育大学(京都府京都市)

佐伯友美・<u>向平和</u>・隅田学・日詰雅博、 地域の自然をフィ・ルドとした自然体験 活動教材の開発 2、日本生物教育学会第 98 回全国大会、2015 年 1 月 11 日、愛媛大 学(愛媛県松山市)

佐藤崇之、韓国の科学教科書における探究活動とSTEAMの分析 - 中学校生物領域の学習内容に着目して - 、日本生物教育学会第98回全国大会、2015年1月10日、愛媛大学(愛媛県松山市)

小林亮太・<u>佐藤崇之</u>、日本と韓国の学習 内容の系統性および探究活動の分析 - 小 学校生物領域における共通点や相違点を 中心に - 、日本生物教育学会第 98 回全国 大会、2015 年 1 月 10 日、愛媛大学(愛媛 県松山市)

松浦秀樹・大鹿居依・大鹿聖公、体験的に進化の仕組みを理解するため新な試現存する生物の前肢骨格標本及びレプリカ教材を用いて 、日本生物教育学会第98回全国大会、2015年1月10日、愛媛大学(愛媛県松山市)

Sato Takayuki & Ozaki Takumi, Construction of Biology Class Activities by Exploiting Scientists and Their Life; Investigation of the Effectiveness in Curriculum of Lower Secondary Schools, 25th Biennial Conference of the Asian Association for Biology Education, 2014年10月14日, Crystal Crown Hotel Petaling Jaya(マレーシア)

小比賀正規・<u>大鹿聖公</u>、中学校理科における環境教育の充実に向けて - 教員養成学部学生の環境教育の実践に対する意識について - 、日本理科教育学会第64回全国大会、2014年8月24日、愛媛大学(愛媛県松山市)

大鹿聖公、科学の本質を理解させる科学的探究活動 大学生を対象としたアンケート調査の分析から 、日本理科教育学会第 64 回全国大会、2014 年 8 月 23 日、愛媛大学(愛媛県松山市)

大鹿聖公、アメリカにおける科学教育改

革の動向 次世代科学教育スタンダード 生命科学を中心として、日本生物教育学 会第 96 回全国大会、2014 年 1 月 11 日、 筑波大学(茨城県つくば市)

大鹿居依・横田真里・大鹿聖公、夏休みの課題研究を通した科学的思考力・表現力の育成 ファスト・プランツを利用した植物単元のまとめから 、日本理科教育学会第59回東海支部大会、2013年11月10日、愛知教育大学(愛知県刈谷市)

大鹿聖公、科学の本質を理解させる科学的探究活動 アメリカミドルスクール用教科書 Science Explorer の分析から 、日本理科教育学会第63回全国大会、2013年8月11日、北海道大学(北海道札幌市)

[図書](計 0件)

### [産業財産権]

出願状況(計 0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 出願年月日:

国内外の別:

取得状況(計 0件)

名称: 名明者: 者 番類: 種類: 番号年月日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等

#### 6. 研究組織

## (1)研究代表者

大鹿 聖公 ( OHSHIKA KIYOYUKI ) 愛知教育大学・教育学部・教授 研究者番号: 50263653

#### (2)研究分担者

佐藤 崇之 (SATO TAKAYUKI) 弘前大学・教育学部・准教授 研究者番号: 40403597

向 平和 (MUKO HEIWA) 愛媛大学・教育学部・准教授 研究者番号: 20583800

#### (3)連携研究者

( )

研究者番号: