科学研究費助成事業

平成 28 年 6月

研究成果報告書



交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

研究成果の概要(和文):圧電素子内蔵の鞍型薄肉板に流体により動的飛び移りを伴う振動を励振させる発電法の構築のため,モーフィング変形により円筒型初期形状を有する非対称積層CFRP板の流体励振実験を行なった.一辺を固定した曲板を風の流れにより励振し,板のひずみと変位を測定した.風速に応じて適切に風向を設定することで,板に動的飛び移りを伴う振動が生じることを示した.また,風による板の振動応答は固有振動数近傍に振幅比が大きくなるが,動的飛び移りを伴うと,固有振動数近傍の他に,低い振動数域において広い振動数帯で高振幅比となることが確認できた.また,主成分分析より動的飛び移りを生じる際に主体となる振動モード形状を明らかにした.

研究成果の概要(英文):Aiming at establishment of an energy harvesting method by generating dynamic-through flow-induced vibrations in an saddle-shaped thin plate with a piezo-elastic sheet, experimental results are presented on flow-induced vibrations of a bi-stable rectangular CFRP laminated curved plate. The plate has two equilibrium configurations, a cylinder and a saddle. Vibration responses of the plate are measured, with changing the angle and speed of the flow. Maximum strain is obtained when the vibration response is accompanied by dynamic snap-through with specific velocity and angle of flow, in which broader frequency components are generated compared with the response without dynamic snap-through. Contributions of vibration modes to the chaotic responses are inspected by the principal components analysis.

研究分野: 機械力学 非線形振動

キーワード: 機械力学

1. 研究開始当初の背景

環境への影響が少なく,クリーンかつ再生 可能な発電法に小規模河川や用水路を利用 した小水力発電がある.従来の小水力発電に は、水車を利用した方法があるが、従来の水 車は大型であり、用水路等の場所を選ぶとい う欠点があった.一方,水流中に圧電素子内 蔵の薄肉板を置き励振させる発電方法では, 長方形板を鞍型にし,動的飛び移りを伴う振 動応答を生じさせることで発電効率の向上 が期待できる.

研究の目的

本研究では、圧電素子内蔵の鞍型薄肉板 に流体により動的飛び移りを伴う振動を励 振させる発電法の構築のため、モーフィン グ変形により円筒型初期形状を有する非対 称積層 CFRP 板の流体励振実験を行なった. これより、発電法構築のための、流体励振 を受ける鞍型板の振動特性を明らかにする ことを目的とした.

3. 研究の方法

(1) 試験片及び支持装置

実験に用いた矩形曲板と支持装置を図1に 示す.板は、厚さh=0.11mm、長さb=110mm、幅a=110mm、密度 $\rho=1.6\times10^4$ kg/m³、ポアソ ン比v=0.30 である.矩形曲板は薄い CFRP 複合材を90°ずつ傾けて非対称で2層になる ように積層してある.製作時の高温から常温 に低下する際の、熱収縮の異方性が繊維補強 により現れ、双安定性を有する曲率形状を有 する.一つの安定状態において曲率を有さな い方向の板の一辺を図1のようにアルミニウ ム合金製のブロックで固定支持した.座標系 は、図1のように板の右上端部に原点を置き 面内の固定支持境界に沿った方向にx軸、直 交する方向にy軸,奥行き方向にz軸とする.

(2) 実験方法

矩形曲板の基本特性として,形状,固有振動数及び振動形,復元力特性を求めた.続いて図2に示すように角度θを変えて風を送り,板を励振し,図1に示す測定点 ch1, ch2 においてレーザー変位計によりたわみを, ch3, ch4においてひずみを測定し,実効値を求め,周波数分析,主成分分析を行い,最大リャプノフ指数を求めた.結果の整理のために,以下の諸量と無次元量を導入した.

$$\begin{split} &\xi = x/a , \quad \eta = y/b , \quad w = W/h , \quad \tau = \Omega_0 t , \\ &\omega = 2\pi f_i / \Omega_0 , \quad q = Q b^2 / Dh . \\ &\tau \in \mathcal{E} \cup , \quad \Omega_0 = (1/q) \sqrt{D/\rho h} , \end{split}$$

 $D = Eh^{3}/12(1-v^{2})$ である.上式で, $\xi \ge \eta$ は それぞれ x 軸方向, y 軸方向の無次元座標で ある.wは無次元たわみであり,Wはたわみ である. t は無次元時間, Ω_{0} は振動数に関 する定数,t は時間である.wは無次元固有 角振動数であり, f_{i} は固有振動数である.Q は集中荷重であり,qはその無次元量である. また,Dは曲げ剛性である.



Fig.1 Rectangular curved plate



4. 研究成果

(1)板の形状

板の各平衡点における形状を図 3 に示す. 板は η 方向のみに曲率をもつ円筒シェル状 (図 a)と ξ - η 方向で逆向きの曲率をもつ鞍型 シェル状(図 b)の 2 つの静的安定平衡点を有 していることがわかる.

(2) 線形固有振動数及び振動形

各静的平衡点における無次元線形固有振動数を表1に、振動形を図4に示す.図4の プロットは振動の節を表している.表より, 円筒シェルよりも鞍型での固有振動数が比較的高くなっているのがわかる.また、振動 形は鞍型では1次と2次の振動モード形状の 逆転が生じている.

(3) 復元力特性

曲板の復元力特性を図5に示す.集中荷重 を座標(ξ , η)=(0.19,0.92)で付加し,たわみの 測定点は(ξ , η)=(0.19,0.60)とした.図の横軸 は無次元たわみwであり,縦軸は無次元集中 荷重qである.図5より,負の勾配を含む非 線形の復元力特性で,円筒シェル型と鞍型形 状に対応した2つの経路を持つヒステリシス を伴い,飛び移り座屈により遷移している.

(4) 板に対する風の角度とひずみ実効値

風の角度θとひずみ実効値 εrms の関係を, 複数の風速の条件下で図6に示す.ひずみの 測定点は図1の ch3 とする.ひずみ実効値 εrms





Fig.4 Natural vibration modes



Fig.5 Characteristics of restoring force of CFRP plate

は振動応答から DC 成分を除去した値とする. 図 6 より, V=7.1[m/s] および V=8.1[m/s]では 風の角度に対して ε_{rms} に大きな変化はなく, 動的飛び移りには至らなかった. V=8.5[m/s] および V=8.9[m/s]においてそれぞれ – 3[deg] から + 15[deg], 0 [deg]から + 15[deg]の区間で, 動的飛び移りの発生が時間波形から確認で きた. V=8.5[m/s]では – 2[deg], V=8.9[m/s] で は 0[deg]で ε_{rms} が最大となる. これらから, 風速ごとに ε_{rms} が最大となる角度 θ が異なる



Fig.6 Root mean square value of strain related to angle of flow





こと、および ε_{ms} が最大となるのが最大風速 でないことから、風速Vと角度 θ を適切に調 整することで大振幅の動的飛び移りを誘起 し、ひずみ実効値を大きくすることができる と考えられる.

(5) 時間波形と周波数分析

動的飛び移りを伴わない振動応答の一例 として V=7.1[m/s], θ =-5[deg], 動的飛び移 りを伴う振動応答の一例として, V=8.9[m/s], θ=0 [deg]の時間波形及び周波数分析結果を 図7に示す.ひずみの測定点は図1の ch3 で ある.時間波形は横軸が無次元時間 τ であり, 縦軸がひずみ ε である. 周波数分析結果は横 軸が無次元分析振動数ω_γで、縦軸がひずみ 振幅のデシベル値 A[dB]である. 図 7(a), (b) の時間波形は、ともに非周期的な波形となっ ている.図(b)の動的飛び移りを伴う波形では, こつの平衡点近傍での振動とその間を飛び 移る挙動が認められる. 周波数分析結果を見 ると横軸にプロット〇で示した固有振動数 で大きい振幅比を有しており、とくに動的飛 び移りを伴う場合は広帯域で大振幅となっ ている.

(6) 最大リャプノフ指数

Wolf の手法に基づき最大リャプノフ指数 λ_{max} を求めた.結果を図8に示す.全ての条件において λ_{max} は正値であり,振動応答はカオス振動である.図8(a)に示す動的飛び移り を伴わないときの最大リャプノフ指数が図 8(b)に示す動的飛び移りを伴う風速の最大リ ャプノフ指数より大きい結果となった.

(7) 主成分分析

ch1, ch2 の変位および ch3, ch4 のひずみ の時系列波形に主成分分析を適用し,得られ た結果を表 2,3 および表 4 に示す.表 2,3 はそれぞれ,円筒シェル型と鞍型の各固有振 動形の第一主成分の固有ベクトル,表4 は風 速 V=8.5[m/s], 8.9[m/s]の動的飛び移りを伴っ た風の角度 θ における第一主成分の固有ベク トルと寄与率を示したものである.表 2,3 と表 4 の固有ベクトルのパターンを比較する と,飛び移りを伴う振動応答の場合,風速 V=8.5[m/s]の $\theta=0[deg]$ を除き円筒シェル型の 3 次モード(C₃)に近いパターンを第 1 主成分 としており,寄与率も高い結果となった.こ れは板の飛び移りからこの結果は妥当だと 考えられる.





Table2 Principal component of natural vibration

(cylinder)					
Eigen mode	<i>C</i> ₁	C_2	C_3	C_4	
Ch1	0.130	0.082	-0.017	0.013	
Ch2	0.130	-0.077	-0.016	-0.110	
Ch3	0.690	-0.710	0.690	-0.670	
Ch4	0.700	-0.690	0.710	0.750	

Table3 Principal component of natural vibration (saddle)

()				
Eigen mode	S_1	S_2	S_3	S_4
Ch1	0.790	0.360	-0.300	-0.410
Ch2	-0.110	0.690	-0.180	-0.260
Ch3	-0.600	-0.014	0.900	0.780
Ch4	0.075	-0.630	0.260	0.400

Table4 Results of principal component analysis of flow-induced vibration of the plate (1st component)

	com	ponone			
WindVelocity [m/s] and θ [deg]	8.5[m/s] -3[deg]	8.5[m/s] 0[deg]	8.5[m/s] 2[deg]	8.5[m/s] 4[deg]	8.9[m/s] 0[deg]
				Contributio	n ratio [%]
1st component	98.9	67.9	96.9	85.1	97.2
				Eigen	vector
Ch1	-0.048	-0.05	-0.041	-0.049	-0.055
Ch2	-0.045	0.026	-0.011	-0.043	-0.049
Ch3	0.74	0.89	0.98	0.80	0.76
Ch4	0.67	-0.45	0.20	0.51	0.65

8.9[m/s] 2[deg]	8.9[m/s] 4[deg]	8.9[m/s] 6[deg]
92.2	82.7	90.2
-0.052	-0.041	-0.048
-0.05	-0.038	-0.044
0.76	0.83	0.79
0.65	0.56	0.61

- 5. 主な発表論文等
- 6. 研究組織

(1)研究代表者 永井 健一(NAGAI KENICHI)

群馬大学・名誉教授 研究者番号:00110403

(2)研究分担者

丸山 真一(MARUYAMA SHINICHI)
群馬大学・大学院理工学府・准教授
研究者番号:60344295