## 科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 29 年 6 月 9 日現在

機関番号: 32515

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2014~2016

課題番号: 26370171

研究課題名(和文)政治報道に関する新聞マンガの役割ー横山泰三『社会戯評』が描いたものー

研究課題名(英文) The part of editorial cartoons in political coverage

#### 研究代表者

茨木 正治 (Ibaragi, Masaharu)

東京情報大学・総合情報学部・教授

研究者番号:10247463

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,800,000円

研究成果の概要(和文):本研究は、人物によらない新聞1コマ漫画「社会戯評」が描く、政治疑獄事件(「造船疑獄」「黒い霧事件」「佐川急便事件」)の描写を分析し、人物偏重の政治画像報道を見直すものである。研究の目的として、1「社会戯評」の特徴の変化を裏付ける「メディア環境の考察」、2「社会戯評」の政治諷刺画としての役割を検討する「メッセージ内容の考察」、3「社会戯評」が読み手や社会に与えた影響を探る「メディアとしての「社会戯評」の検討」の3点を設定した。また、上記1と2の前提となる作業として、平成26年度からの継続した、「社会戯評」スキャニング作業を行い、1980年10月から1992年12月(掲載最終日)まで完了させた。

研究成果の概要(英文): This study is aimed to criticize characterized-biased coverage approach through an content-analysis of non-characterized editorial cartoon "Shakai Gihyo". The points are to be discussed about 1 the media ("Shakai Gihyo) environments analysis, 2 the message content analysis, 3the media effects. In effect editorial(satirical) cartoons have attends more importance on cognition process(what conveys and what associates with readers on political cartoons) than attitude process (what causes people to laugh).

研究分野: マス・メディア研究

キーワード: 諷刺漫画 社会戯評 横山泰三 新聞 諷刺 フレーム 笑い 雑誌

#### 1.研究開始当初の背景

政治における図像研究は、選挙ポスター研究が今世紀に入ってからであり、言説研究に関しても、1980年代からの諸研究は文字と演説に関する研究であり、図像解釈にまで拡張した研究は茨木(1997)の研究以外ほとんどない。茨木は予備調査から以下の知見を得た。

- (1)「社会戯評」で横山泰三は、政治風刺(「政治漫画」)と世相風刺(「世相諷刺画」)を主眼とする漫画を描き分けていた。
- (2)「政治漫画」は、掲載媒体の影響を受ける(掲載面、掲載機会の増減、テーマ)が、主張の根拠については、掲載媒体のテクストに依存するとまでは言えない。
- (3)戦後のいくつかの贈収賄事件において、「社会戯評」は民衆の責任という独自の視点を有していた。

### 2.研究の目的

本研究では、人物によらない新聞1コマ漫画「社会戯評」が描く、政治疑獄事件(「造船疑獄」「黒い霧事件」「佐川急便事件」)の描写を分析し、人物偏重の政治画像報道を見直す。画像・映像による政治報道は映像メディアの発達により、人物に関する情報が優先される傾向が昨今強まっている。肖像画を源とする『政治漫画』ではあるが、1954年から1992年まで掲載された「社会戯評」は、人物優位の「疑獄事件」の責任を脱して、「贈収賄」構造にまで言及した。このことを、作品そのものと作品のメディア環境とを鑑みて実証する。

本研究は、画像に加えてテレビ映像での 政治報道、さらには文化・社会領域の報道 の分析、逆に政策重視の政治の他領域の報 道の分析にも、それぞれ展開が可能である。

## 3.研究の方法

本研究の目的は、人物によらない新聞 1 コマ漫画「社会戯評」が描く、政治疑獄事件(「造船疑獄」「黒い霧事件」「佐川急便事件」)の描写を分析し、人物偏重の政治画像報道を見直すことにある。研究計画の進め方として、以下のように実施する。 (1)「社会戯評」の「政治漫画」としての特徴を明らかにするために、以下のことを行った。

連載期間中の全作品の内容分析を行う(メッセージ内容の考察)。

作者横山泰三の漫画史的位置を、終戦 直後の「第1次諷刺雑誌ブーム」時の作 品ないし他の諷刺漫画と比較する(メディア環境の考察1)。

- (2)上記の政治疑獄事件に関連する、新聞・雑誌掲載マンガおよび記事・論説・コラム・投稿を抽出し、テーマ設定とその視点、修辞技法を中心に「社会戯評」と比較する(メディア環境の考察2)。
- (3)「社会戯評」が読み手や社会に与えた影響を探る(メディアとしての「社会戯評」の検討)。

### 4.研究成果

(1)「社会戯評」のデータ化(資料保存)

本研究は、人物によらない新聞1コマ漫画「社会戯評」が描く、政治疑獄事件(「造船疑獄」「黒い霧事件」「佐川急便事件」)の描写を分析し、人物偏重の政治画像報道を見直すものである。また、上記研究の目的の前提となる作業として、2014年から2016年8月まで「社会戯評」のデータ化作業を行い、1965年から1980年10月までを完了させた。この作業は、「社会戯評」13561点すべてに、見出しを付記し、その後スキャニング作業を行った。

(2)「疑獄事件」における政治諷刺画の分析 と諷刺概念の一般化

(1)のデータ化された資料をもとに、1954年の「造船疑獄」を扱った「社会戯評」について、内容分析を行い、諷刺概念の重要な要素である当時の社会規範と事件の逸脱性との関係を顕在化しようとした。「社会戯評」の諷刺性を検証するために、諷刺研究をユーモア研究からの接近方法に関する文献を収集し、そこから、諷刺と社会規範との関係を見出した。さらには、諷刺概念を社会規範との関係としてとらえる理解を文

芸作品や諷刺研究の蓄積から抽出し、その 実証化を「社会戯評」の諸作品の分析によって試みた。

## (3)「漫画化」あるいは「メディア化」概念 **の考察**

人物によらない政治諷刺表現には、どの ような属性がみられるのか。この問いに対 して、諷刺画間の比較をするだけでなく、 「メディア化」や「漫画化」によって登場 人物の描かれ方に変化がみられることから 明らかにしようとした。「メディア化」とは、 漫画作品が映画、テレビ(アニメを含む) 舞台等ほかのメディアによって表現される ことを、「漫画化」はその逆の流れで「漫画」 として表現されたものをさすと規定し、そ れらの関係を、メディア間の「変換」過程 ととらえ、それに伴うメディア属性の変化 を探った。「社会戯評」のような諷刺ーコマ 漫画よりも、ストーリーマンガにおける「メ ディア化」あるいは「漫画化」の傾向が高 いことは想定されたが、それらの一般化に ついては課題として残された。

# (4)検閲・規制からみた掲載媒体との属性関係

# (5)フレーム概念の利用による社会規範の抽出

認識枠が態度や行動を規定するという、 認知科学の知見から導き出されたフレーム、 スキーマ概念は、社会学やメディア研究の 知見と複合され(あるいは混合され)広く 適用可能な概念になっている。このフレー

ムを用いた研究は主に言説に関するもので あった。しかし、画像に援用した研究もわ ずかに存在する。本研究では、それらの先 行研究をもとにして、政治漫画の描き手の 認識枠を修辞技法から推定し、さらには、 掲載媒体の記事や論説との照合をすること で、送り手のフレームとみなすことにした。 そのフレームが導く社会規範(とその逸脱) が諷刺を構成する要件となりうることが、 現状では特定事例に限定されるけれども、 見出された。ここから、「メディアとして の「社会戯評」が読み手や社会に与えた影 響」についても、受け手が送り手のどのよ うなフレームを享受した(しなかった)か、 を諷刺画において探ることがある程度可能 になった。

諷刺を構成する逸脱対象となる社会規 範がどのように形成されているかを探ると きに、その焦点を、諷刺漫画が主題を決め る題材を提供するメディア報道に求めた。 週刊誌は本文の要約からは推定できない見 出しが多くみられるといわれる。そこで、 どのような認知枠組み(フレーム)を内包し ているかを関心の焦点とした。このフレー ムは、特定争点の語られ方から探ることで 明らかになることがわかった。このように 主たる対象として、新聞・雑誌記事のフレ ーム分析を本研究の準備段階として行い、 当該見出しに埋め込まれる認知枠組みを見 出すことができた。それをもとに、諷刺画 の修辞技法と照らし合わせて、諷刺画像の 読み取りを精緻化した。

### (6)諷刺性の比較

また、活字媒体の記事や論説にみられる 諷刺性と「社会戯評」のような諷刺画の諷刺性の比較だけでなく、笑いやユーモアといった諷刺の効果からの接近も併せて行って、諷刺画の諷刺性の実態に迫ろうとした。 つまり、諷刺やユーモアをそもそもの目とする活字表現でかつ掲載媒体に属するものを比較の対象にした。時事川柳の類をとないである。「時事諷刺川柳」との比較を、そこに現れるフレームに着目して分析をした。特にテーマ設定の技法において、時事内をして会けにテーマ設定の技法において、時事内容のどの部分が強調されまた。

時事川柳を対象とすることから、さらな る展開が見出された。明治から戦前の昭和 時代に発刊された『大阪パック』における 「時事絵川柳」である。これを求めること によって、漫画における画と文の関係の歴 史を一歩進める契機となりうると予想され た。宮本(2005)が述べたような流れの後 を辿ることが「時事絵川柳」とその時代を 探ることで少し見出せるのではないか。戯 作者と絵師の共同作業であったポンチ画が、 明治中期に視覚的要素の優位性の進展を招 き衰退しヴィジュアルとしての漫画が形成 されるが、明治後期の『大阪パック』の「時 事絵川柳」の位置づけを、江戸期の遺産と とらえるか、新しい諷刺画の類型と見るか で議論の余地が生じてこよう。

### 引用文献

宮本 大人、「ポンチ」から「漫画」へ ジャーナリズムと「美術」の間で表現を磨く、宮地正人、佐々木隆、木下直之(編)『ビジュアル・ワイド 明治時代館』所収、2005、390 - 391

茨木 正治、「政治漫画」の政治分析、芦 書房、1997

### 5.主な発表論文等

### 〔雑誌論文〕(計2件)

<u>茨木正治</u>、情報社会における政治と諷刺、 法政論叢、査読有、第 53 巻第 1 号、2017 年 2 月、101 頁 - 114 頁 茨木正治、日本と欧米の諷刺漫画にみる この 100 年の社会(学)、社会学論叢、査 読有、第 182 号、2015 年 3 月、55 頁-78 頁

### [ 学会発表] (計9件)

<u>茨木正治</u>、現代社会における諷刺 「安 倍政権」に関する「政治漫画」の分析を もとに 、日本社会学会第 89 回大会、 2016 年 10 月 8 日、九州大学伊都キャン パス(福岡県福岡市)

茨木正治、諷刺画に見る笑い 新聞 1 コマ諷刺漫画を手掛かりに 、日本笑 い学会第 23 回大会、2016 年 7 月 17 日、 関西大学堺キャンパス(大阪府堺市) <u>茨木正治</u>(司会兼報告)メディア内容の 価値・規範の形成過程 マンガ・アニ メを手がかりとして 、日本マス・コ ミュニケーション学会 2016 年度春季研 究発表会ワークショップ 7、2016 年 6 月 19 日、東京大学本郷キャンパス(東京都 文京区)

茨木正治、情報社会における政治と諷刺、日本法政学会第 124 回大会/2016 年 6 月 19 日、日本大学法学部(東京都千代田区) 茨木正治、「諷刺と政治 政治マンガ研究再考 」、政治マンガ(政治カートゥーン)研究会、2016 年 3 月 19 日、明治大学和泉キャンパス M611 教室(東京都渋谷区)

茨木正治、「諷刺の精神 新聞諷刺画に みる 」 日本英文学会関西支部第 10 回大会シンポジウム「諷刺の精神」 2015 年 12 月 20 日、武庫川女子大学中央キャンパス文学 2 号館 L2-11(兵庫県西宮市) 茨木正治、「漫画とはどういうメディアか? 「漫画化」、漫画の「メディアか? 「漫画化」、漫画の「メディア化」を手掛かりに 」、日本社会学会第 88 回大会、2015 年 9 月 19 日、早稲田大学戸山キャンパス 34 号館 452 教室(東京都新宿区)

茨木正治、「マンガ研究とメディア研究」、日本マス・コミュニケーション学会 2015年度春季研究発表会ワークショップ 3「マンガ研究とメディア研究」「漫画化」を手掛かりに」、2015年6月14日/同志社大学今出川校地(新町キャンパス)Z26教室(京都府京都市)

茨木正治、新聞マンガにおける政治と社

会 横山泰三『社会戯評』を中心として、日本社会学会第87回大会、2014年 11月22日/神戸大学(兵庫県神戸市)

## 6.研究組織

(1)研究代表者

茨木 正治(IBARAGI Masaharu) 東京情報大学・総合情報学部・教授 研究者番号: 10247463