科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 14 日現在

機関番号: 34310

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2014~2017

課題番号: 26380194

研究課題名(和文)原子力政策をめぐるガバナンス・ネットワークに関する研究

研究課題名 (英文) Analysis of the Governance Network for Nuclear Policy in Japan

研究代表者

風間 規男 (Kazama, Norio)

同志社大学・政策学部・教授

研究者番号:50257961

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,800,000円

研究成果の概要(和文):「原子力ムラ」を原子力政策をめぐるガバナンスネットワークとしてとらえ、その失敗をガバナンス・ネットワーク論から分析した研究である。ネットワーク内の官民アクターの相互作用により政策が生み出されると考え、その相互作用を規定するネットワーク構造と構造の変化に着目した。ネットワークにおける過度な制度化とメタガバナーの不在が、原子力政策をめぐるガバナンスネットワークの機能不全を招いたことを明らかにした。アクター間で形成されている関係性全体から捉えるガバナンスネットワーク分析を行うことで、日本の原子力体制のあり方について一定の知見を提供することができたと考える。

研究成果の概要(英文): Purpose of this research is to analyze Japanese nuclear policy by utilizing the framework of governance network approach. Nuclear policies have been created with interaction among public and private actors in the nuclear governance network (Nuclear Policy Community). This research reveals that over-institutionalization and the absence of meta-governors caused the failures of nuclear governance network.

With analyzing the dynamics of nuclear governance networks, this project affords some important prospects of nuclear policies in Japan.

研究分野: 政治学

キーワード: ガバナンス ネットワーク 原子力政策 メタガバナンス 原子力ムラ

1.研究開始当初の背景

2011 年 3 月 11 日に宮城県沖で発生した大地震により、東京電力福島第一原子力発電の原子炉が爆発し、未曾有の放射能漏れ事故を起こし、国内外に衝撃を与えた。この致命の原因を探る一連の検証作業のので「原子力ムラ」の存在に注目が集まった。「原子力ムラ」とは、東京電力をはじ当後で、原子力ムラ」とは、東京電力をは登業の中で、原子力以関連メーカー、原子力関連の研究者などである。この「原子力ムラ」が機能不全を別連メーカー、原子力ムラ」が機能不全を記ってある。この「原子力ムラ」が機能不全を記し、日本における健全な原子力。

「原子力ムラ」については、日本再建イニシアティブや国会事故調査委員会の報告書などで詳細に検討が加えられた。しかし、いまだ学術的にこの問題を分析した研究は、開沼博の『フクシマ論』や吉岡斉の「二元体制的国策共同体論」を除いて、実りある成果を挙げているとは言い難い。

2.研究の目的

「原子力ムラ」は、政治学で使われてきた 用語で表現すれば、政策ネットワークの一種 の「政策コミュニティ」である。政策 官民の ニティとは、ある政策領域において、官民の アクターが密接なコミュニケーション、 を築き、外部からの参入を阻止しつつ、 を政策の決定を行う「場」である。この は政策コミュニティが機能不全を起こした な政策コミュニティが機能不全を起こした ことで、原子力発電所の致命的な事故がであ 起こされたと仮説を立てることが可能であ る。

現在、政策ネットワーク論者の間では、「ガバナンス・ネットワーク」という新しい概念を用いて、政府中心の垂直的なヒエラルキーによる統治スタイルから、ネットワークにおける水平的な調整ゲームによる問題解決スタイルへの変容が活発に論じられている。本研究では、ガバナンス・ネットワーク論の新しい潮流から生み出された知見を取り入れながら、政治学の立場から「原子力ムラ」に学術的な検証を加えていくことを目的としている。

3.研究の方法

原子力政策に関連する国内外の各種報告書及び関係者へのインタビューを通じての一次資料の収集、書籍や論文等の文献調査およびこの問題に取り組んでいる研究者との意見交換等により、原子力政策をめぐるアクター間に形成された資源依存関係を明らかにし、ガバナンス・ネットワークにおける水平的調整ゲームの実態に迫った。福島第一原子力発電所事故を中心に、戦後から現在に至るまで、「原子力ムラ」がどのように内部構造を変化させてきたのかを検証し、法律・指針・「安全神話」といったプログラムの形成

過程、それに伴う安全管理体制の変化を詳細 に分析した。

4.研究成果

(1) これまでの「原子力ムラ」に関連する研究をレビューし、それらが「原子力ムラ」内部に存在するアクター間の関係性や配置、相互作用プロセスの解明には積極的ではなくのように扱ってきた点に批判を加えた。「原子力ムラ」をあたかも1人のアクター本がありる原子力政策の歴史をたどると、「単繁の相互作用を繰り返しながら、、単繁の時々に直面する問題をめぐり対立と和解しないと、この構造を経験してきた。「原子力ムラ」の中で繰り広ば、とはできないことを指摘した。

(2) ガバナンス・ネットワーク論からみた原子力政策の特性を、 政策領域そのものが不安定であり、この領域自体の存立が常に脅かされてきたこと、 ガバニング対象の政策目的に広い選択性があって、ネットワークが直面する状況に応じて都合のよい目的が強調されること、 近代的な意味での「リスク」を対象としており、科学との関係、政治との関係が複雑に絡み合っていることの3点から明らかにした。

(3) ガバナンス・ネットワークにおいて、アクターたちは日常的に、法律・計画・指針といった「プログラム」を解釈して行動し、その行動の集積がネットワークのパフォーマンス(ガバニング)として現れる。ガバニングの結果はフィードバックされ、問題が認識されれば、アクターたちは相互作用を修正し、必要に応じプログラムの内容に変更を加え、新たなプログラムを作ることを考える。

このようなプロセスを通じて、ネットワー クにおける制度化が進行し、プログラムの複 雑な構成体である「政策レジーム」が形成さ れる。この政策レジームにおいて、「国策民 営」による原子力技術の平和利用が政策パラ ダイムとして存在し、「原子力基本法」を中 心に、各種法律・施行令・長期計画・指針な どが形成され集積されてきた。同時に、アク ター間の閉鎖的な調整ゲームの結果、原子力 関連機関の重要ポストの配分をめぐる政府 と科学者の関係、電力会社や関連団体のポス トへの再就職をめぐる所管官庁と電力会社 の関係、研究開発費の提供をめぐる電力会 社・政府と研究者の関係が作られ固定化され ていった。さらには、関係者が原子力発電所 の立地を推進するために生み出した「安全神 話」が再帰的に自分たちの思考をコントロー ルするようになっていった。

以上のようなプロセスをたどって、「原子 カムラ」は、環境の変化や新たな知見をネッ

トワーク内に取り込み、有効なプログラムを 形成していくことができなくなっていった ことを明らかにした。

(4) ネットワークのフィードバック不全を 防ぎ、ネットワークが機能しやすいようにア クター間の関係性をコントロールすること を「メタガバナンス」という。原子力政策の 歴史において、「原子力ムラ」は、メタガバ ナーとして期待される政府からしだいに自 律していった。政府アクターは、ネットワー ク内部で発生する過剰な制度化を制御する ことができず、自己組織化を可能にするはず のフィードバックメカニズムの能力低下が 放置された。その結果、メタガバナンスとセ ルフガバナンスの関係が負のスパイラルに 陥り、「原子カムラ」といガバナンス・ネッ トワークが機能不全を起こしたと考えられ

(5) 以上のような「原子力ムラ」に関して、 福島第一原子力発電所事故は、次のような構 造的な変化をもたらしたことを指摘した。第 1に、ガバニングの対象が、原子力関連技術 の開発と商用原子炉の設置、その前提として の安全規制という比較的シンプルなものか 被災地・被災者対策、 再稼動問題や 高濃度放射性廃棄物処理問題などへの対応、

海外への原子力プラントの輸出促進など に、多様化していった。第2に、原子力をめ ぐる調整ゲームの場が「原子力ムラ」から官 邸や政党など政治的なアリーナや新たに設 置された原子力規制委員会に移った。第3に、 「安全神話」の喪失、バックフィット制度の 法制化、電力自由化の進展など、「原子力ム ラ」におけるゲームの基本ルールに変更が加 えられた。第4に、 経済産業省・文部科学 省・環境省、電力会社、 科学者、 力関連メーカー、 国会議員、 国民、 立 地自治体、 知事などのアクターの利益認識 に変更が加えられ、そのゲーム戦略が大きく 変化した。

このような構造的変化によっても、原子力 をめぐるガバニング課題が存在する限り、 「原子カムラ」が消滅することはないが、複 雑系理論がいう「揺らぎ」に直面している。 この「揺らぎ」は、ネットワーク内のコミュ ニケーションを活発にし、アクターの思考力 を高める。環境の変化に柔軟に対応する余地 をアクター間の相互作用に与え、内外からも たらされるアイディアの受容を可能にする。 ただし、原子力政策をめぐるガバナンス・ネ ットワークを機能させる役割を担うメタガ バナーが依然として不在である点は課題で ある。メタガバナー不在の状況において、「ガ バニングの失敗」を引き起こさない制度構造 として、「透明性」の確保と、多様な主体の 参加する「公共空間」の形成に鍵があること を指摘した。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計2件)

風間 規男、ローカル・ガバナンスと市民 参加 - 二元論的理解とネットワーク論的 理解、同志社政策科学研究、査読なし、2017、 19巻1号、2017、81 - 93 風間 規男、「原子力ムラ」研究序説、季 刊行政管理研究、査読なし、150号、2015、

[学会発表](計1件)

3 16

風間 規男「関係性の公共政策学・ガバナ ンスネットワーク論の動向を手がかりと して - 1 日本行政学会、2015年5月10日

[図書](計3件)

風間 規男他(同志社大学大学院総合政策 科学研究科編)総合政策科学の現在、2016、

風間 規男他(縣公一郎・藤井浩司編) 早稲田大学出版部、ダイバーシティの行政 学、2016、300

風間 規男他(日本オンブズマン学会編) 第一法規、日本と世界のオンブズマン、 2015、320

〔産業財産権〕

出願状況(計0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 出願年月日: 国内外の別:

取得状況(計0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 取得年月日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等

6.研究組織

(1)研究代表者

風間 規男(KAZAMA, Norio) 同志社大学・政策学部・教授

研究者番号:50257961

(2)研究分担者	()
研究者番号:		
(3)連携研究者	()
研究者番号:		
(4)研究協力者	()