科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 29 年 6 月 28 日現在

機関番号: 11601

研究種目: 挑戦的萌芽研究 研究期間: 2014~2016

課題番号: 26590249

研究課題名(和文)特別支援学校教員志望学生を対象とした学校防災教育プログラムの開発的研究

研究課題名(英文) Development study of school disaster prevention program for students to want to be teachers for special support education schools

研究代表者

鶴巻 正子(Tsurumaki, Masako)

福島大学・人間発達文化学類・教授

研究者番号:40272091

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,700,000円

研究成果の概要(和文): 将来起こり得る災害に向けた学校防災計画は学校長を中心に作成され,教員志望学生には関心が低く理解されにくい分野である。本研究課題は,すべての教員志望学生を対象とした学校防災教育プログラムのパイロット版として,災害発生時に特に配慮が必要とされる特別支援学校の教員を目指す学生を対象として学校防災教育プログラムの効果を検討することを目的とした。学校ボランティアをとおした防災教育の体験,講話や救命救急講習の実施,特別支援学校を対象とした震災関連の文献検索と調査の実施をとおし参加学生に感想を求めたところ,特別支援学校における学校防災や防災教育の必要性に対する気づきを記述する学生の姿が多くみられた。

研究成果の概要(英文): The purpose of this pilot study is to develop a school disaster prevention program for teacher training department students who want to be teachers for special support education schools. The program was constructed with the participation of in school volunteers, participants in lifesaving first aid classes, searching the article about Influence of The Great East Japan earthquake disaster on special support education schools, and participation in questionary surveys. Many students found the need for school disaster prevention and disaster prevention education, and including it for special support education schools through this pilot program.

研究分野: 特別支援教育

キーワード: 特別支援学校 学校防災

1.研究開始当初の背景

(1)東日本大震災の被害や現状をふまえ,文部科学省(2012)は「学校防災マニュアル(地震・津波災害)作成の手引き」を発表した。各学校において,地域性や学校の特性を反映したマニュアル作りとより実践的・改善的な避難訓練の実施が強調されている。また,学校における災害対策として茂木(2013)は,特別支援学校長の立場から,教職員の防災意識とスキルの向上,児童生徒の災害対応力アップ,組織的な対応,地域連携の強化の4点を指摘している。

2.研究の目的

将来起こり得る災害に向けた学校防災計画 は学校長を中心に作成され,教員志望学生に は関心が低く理解されにくい分野である。 研究課題は,すべての教員志望学生を対象 した学校防災教育プログラムのパイロット として,まず,災害発生に伴う停電や医 の不足など児童生徒の生命維持に直結すを の不足など児童生徒の教員を目指する 険度対象として,学生が「自ら作り体験加学生 を対象として。 学校防災教育プログラムを開発し, 学校防災意識の変化からその効果を検討するこ とを目的とした。

3.研究の方法

大震災を経験し様々な課題がみえた特別支援学校の現状に基づき,特別支援学校教員志望学生を対象に,ア)特別支援学校の大震災関連の文献検索,イ)学校ボランティアをとおした防災教育の体験,ウ)講話や救命救急講習の3点から構成される体験型教材を開発し,参加学生の防災教育に対する意識変化からその効果を評価する。

4. 研究成果

(1)学校ボランティアによる防災教育の体験をとおした学生の意識変化

東日本大震災及び原発事故により全校避難している福島県立富岡養護学校(平成 29年4月1日より福島県立富岡支援学校に変更)への学校ボランティアをとおした防災教育体験を次のように実施した。平成 24年度

以降の実施状況及び参加学生の人数は表1のとおりである。なお,本助成事業による実施は平成26~28年度である。また,授業研究会は平成25年度より実施した。平成25年度学習発表会は台風により,平成28年度高等部3年生を送る会はインフルエンザ蔓延によりそれぞれ参加学生の縮小あるいは中止の措置をとった。

表1 実施状況(参加学生の人数)

行事名	H24	H25	H26	H27	H28
運動会	26	20	26	22	23
学習発表会	21	1(13)	13	13	12
授業研究会	-	11	22	12	15
高等部3年 生を送る会	8	12	16	15	0(12)

このうち,平成26年度運動会にボランティアとして参加した学生に,自由記述による感想文の提出をもとめそれをテキスト分析した(5.おもな発表論文等[学会発表],

)。目的は,特別支援学校教員を志望する 学生が特別支援学校における学校ボランティア体験をとおして「学校防災としてあらか じめ考えておくべきだった」と気づいたこと や感じたことを自由記述から分析すること だった。なお,調査にあたり福島大学研究倫 理委員会の承認を得た(受付番号 26 - 02)。

回答を得た 26 名の参加者の自由記述データをテキスト分析した。具体的には,全員の自由記述をテキストデータ化しテキストマイニングを実施し,抽出された形態素について主成分分析(回転なし)を行った後,得られた成分行列に対してクラスター分析(ユークリッド距離に基づいたWard 法)を行った。距離 15 に基づいてクラスターを判断した結果,次の4つのクラスターが抽出された。第1のクラスター:事故防止に対する「教師

との事前打ち合わせ」 抽出された単語

打ち合わせ,教員,道路,パニック, 子ども,指示

具体的な記述

- ・校庭と道路が近いので子どもが道路に飛び 出さないよう注意を払うよう教師から指 示された
- ・教員との打ち合わせで , もしもの場合の対 処法について話があった/なかったので必 要だと感じた

第2のクラスター:仮設校舎を実際に訪問し 気づいた「学校施設」

抽出された単語

行事,外,校庭,生活,校舎 具体的な記述

- ・仮設校舎は耐震強度が低く,災害が発生し た時の避難路が少ない
- ・安全のため校庭にある遊具が全て使えない ように固定されていた

第3のクラスター: 当日のボランティア体験をとおして気づいた「運動会における学校防災」

抽出された単語

防災/学校防災,協力,運動会,災害,必要,行動,対策,ボランティア 具体的な記述

- ・運動会のような学校行事は外部からの人の 出入りが激しいので校内施設を施錠して いた
- ・学校での災害を防ぐためには教師や子ども, 保護者が協力する体制が必要
- ・子どもたちがパニックにならないように注 章する

第4のクラスター:「緊急時への備え」 抽出された単語 教育,震災,方法,避難 具体的な記述

- ・子どもが一人でいるときに災害が起こった 場合にパニックにならず動けるよう避難 訓練が必要
- ・肢体不自由の子どもをどのように避難させ るか事前の検討が必要

ほとんどの調査対象者は特別支援学校を訪問したのが初めてであり、特別支援学校で学ぶ児童生徒の実態や全校避難している姿をの現状に関する予備知識もほとんどア日の活動をとおし「教師との事前打ちに対する学校が受」に対する知識の必要性、「学校施設」や「運動会に「学校施設」や「運動会に「学校がランティア体験から発展的である。特別支援学校における学校がランティアをとおして参加学生の防災がランティアをとおして参加学生の防災意識に変化がみられたことが推測された。

(2)講話や救命救急講習の実施

平成 26 年 12 月に地元の消防署の協力を得て救命救急講習を開催し 19 名の学生が参加した。また,平成 24 年度以降,震災時に特別支援学校長だった方々に特別支援学校の校長としての経験やこれから特別支援学校や小・中学校で教員を目指す学生に期待することについて 90 分の講話を依頼した。表 2 はその実施状況である。

表 2 実施状況 (参加学生の人数)

	H24	H25	H26	H27	H28			
救命救急講習			19					
講話(元校長)								

参加学生に自由記述法による感想文提出をもとめたところ,福島県及び近隣県出身の学生は自分の経験をまじえた感想を,被災地以外の出身学生や平成 28 年度入学の学生は経験していなかったり自身が幼かったために理解できなかったりしたことをふまえた感想が述べられていた。

(3) 特別支援学校の大震災関連の文献検索 平成 27,28 年度に特別支援教育を専攻す る学生に学校防災あるいはその関連事項に 関する文献検索を主とする演習をそれぞれ 2 コマ,4コマ実施した。平成27年度の受講生 には文献の検索方法を中心とした演習を行った。平成28年度は受講生14名を対象に, 文献検索,論文講読とレポート作成,プレゼ ンテーションと修正を6月から7月にかけて行った。学生のレポートには,特別支援学校を対象とした防災教育に関する研究が予想以上に少なく驚いた,1つの学校だけでなく複数の特別支援学校による学校防災のネットワーク作りが必要であると気づいた,肢体不自由や病弱,視覚障害,聴覚障害など知的障害以外の子どもの避難に対する視点が欠けていたことに気づいたなど多様な所見がみられた。

(4)特別支援学校に対する学校防災調査

当初計画では上記の3点を予定していたが, 特別支援学校への調査を2つ追加した。

全国附属特別支援学校及び学生を対象と した防災教育に関する調査

全国附属特別支援学校を対象とした調査 を平成27年11月に,学生対象の調査を平成 29年5月にそれぞれ実施した。学生には「も し特別支援学校の教員になったら」という視 点から回答可能な項目に対し依頼した。

全国附属特別支援学校を対象とした調査については 45 校の国立大学附属特別支援学校に依頼し,35 校から回答を得た(回収率73% (5.おもな発表論文等[雑誌論文]。調査内容は,フェースシート(3項目),防災管理の現状(13項目),避難訓練の実施状況(18項目),避難訓練以外の防災教育の実施状況(4項目)であった。

防災管理の現状として,防災対策を専門に行う校務分掌を設置しているかの問に対し,31 校が「設置している」という回答だった。学校防災マニュアルや防災計画の作成に関しては 31 校が「作成している」という回答だった。防災教育を担当する教職員の研修の機会の有無については,26 校が校内あるいは校外で研修を受けているという回答であった。作成義務のある防災マニュアルを準備中と回答した特別支援学校が 2 校あったが,その理由として多様な障害のある児童生徒に即したマニュアルの作成に苦慮している現状が明らかになった。

回答のあった 33 校すべてが避難訓練を実 施し,そのうち31校が「授業中」に行って いた。実施方法として「教師主導型」で行っ ていると回答した学校が 30 校だった。この 結果から避難訓練が多くの特別支援学校に おいて防災管理体制の確認の場になってい ると考えられた。一方,障害に応じた文字表 示装置を準備したり避難にリヤカーを用い たりするなど各学校の実情に応じた工夫が みられた。避難訓練を行う上での課題として は,児童生徒の発達や障害の実態に即した内 容の検討,避難訓練を行う時間の不足などが あげられた。学校だけで解決できること,行 政やその他の機関との連携が必要なことを 明確にしつつ防災教育に取り組む必要性が 明らかとなった。

特別支援学校への調査結果と比較するために学生に対する調査を実施し,28 名から回答が得られた。避難訓練を行う上での課題と

して児童生徒の障害に応じた避難の工夫が必要,保護者との連携が必要などの回答の他に,子どもが避難訓練に真剣に取り組めるようにするための工夫が必要と複数の学生が回答していた。教師と学生という視点の違いが明らかになった。

福島県内の特別支援学校を対象に実施し た調査

平成23年6月と平成26年9月に調査を実 施し,その結果を比較した(5.おもな発表 論文等「学会発表])。東日本大震災直後 (平成23年6月)に福島県内の国公立特別 支援学校を対象に実施した「震災復興に向け たニーズ調査」の結果,大災害を想定した避 難訓練の必要性,緊急時対応のマニュアルの 見直し、迅速で正確な情報の確保、関係機 関・地域との連携、災害時備蓄品の確保と整 備,災害時の特別支援学校の役割,特別支援 学校(教師)の危機管理の向上,障害者への 理解・啓発活動の必要性が課題として指摘さ れた(松崎他, 2013)。 大震災から 3 年余が 経過した平成 26 年 9 月に,前回と同じ質問 項目で同じ調査対象者に再度、「震災復興に 向けたニーズ調査」を依頼し,平成23年度 と 26 年度の調査から得られた自由記述によ る回答を分析し比較することで,福島県内の 特別支援学校のニーズにどのような変化が 見られたか明らかにすることを目的とした。

福島県内の特別支援学校23校に質問紙を1部ずつ郵送し,各校の校長(分校長)あるいは教頭に回答するように依頼した。自由記述回答に対するテキストマイニングを実際 Text Analytics for Surveys, IBM)を用いてテキストデータの数量化(形態素解析)を用いてテキストデータの数量化(形態素についてきれたが、に、抽出された形態素についてを主が分析(回転なし)を行なった。得られた成分行列に対してクラスター分析(ユークリの上でが得られた平成23年度23校によびいてクラスターを判断した。以校には、回答が得られた平成23年度23校に表が行列に対しての各質問項目において実施された。

各質問項目に対し平成23年度と平成26年度に抽出された結果は次のとおりであった。 質問項目 :「震災直後と3年後で子どもや 貴校にどんな変化や動きがありましたか。」 平成23年度 「震災・放射能」、「活動・状況」、「防災意識・防災教育」

平成 26 年度 「震災・放射能・原発」,「活動・行動」,「防災意識」

<u>質問項目</u>:「特別支援学校の復興や発展にとって何が一番必要だと考えますか。」

平成23年度 「人材の確保(教師など)」,「環境整備」

平成 26 年度 「児童・教育」

<u>質問項目</u>:「東日本大震災や原発事故のような大災害が発生した場合,各学校や教育委員会,大学がどのような連携や協力支援体制を取ったらよいと考えますか。震災から3年

後の現在だからこそ,浮かび上がった課題や 得られた教訓を教えてください。」

平成 23 年度 「安全に関する研究・教育」, 「地域でのボランティア(学生ボランティア)」

平成 26 年度 「教育委員会,その他機関の 役割」、「学校防災の情報提供(共有)」、「市 町村地域での安全体制・連携」

<u>質問項目</u>:「今回の大震災を教訓に,福島県の特別支援教育の復興・充実に向けてこれから取り組む必要があると思われることや課題を教えてください。」

平成 23 年度 「障害への対応,保護」、「震 災・原発への支援」、「環境整備」

平成26年度 「学校における防災教育」,「学校における震災被害への対応」

以上の結果から次のように考察された。

<u>質問項目</u>:両年度について抽出された項目はほとんど変化がなかった。したがって,震災直後と現在の学校や子どもの動きについては大きな変化がみられなかったと推測できる。

<u>質問項目</u>:平成 23 年度では人材の確保や学校環境の整備が重視された。一方,平成 26 年度では児童や教育が重視された。したがって,震災直後は教師の確保(教師自身の精神衛生の維持を含めて)が重要事項であったが,現在は児童生徒の指導・支援に,より目が向くようになった可能性が示唆された。

質問項目 : 平成 23 年度では安全に関する研究・教育やボランティアが重視されたが, 平成 26 年度では教育委員会や市町村との連携が重視された。震災直後は復旧に向けたボランティアの活用が重視されたが, 現在は教育委員会や行政との連携・体制づくり, 学校防災の情報提供や共有など長期の復興や大震災の経験をいかした防災重視の方向に変化してきていると推測できる。

質問項目 : 平成 23 年度では障害への対応や保護,原発への支援が重視されたが,平成26 年度では防災教育が重視された。震災直後は医薬品の不足や大規模避難所での障害児者への対応,震災・原発など,より急務の課題が重視されていたが,現在は防災教育や減災など将来を見据えた対応が重要といえる。また,原発事故など継続した課題に対する対応も重視されている。

本調査から、福島県内の特別支援学校では大震災発生直後の混乱時にも大事にしてきた児童生徒の指導・支援を現在も重視するともに、教育委員会など関係機関や全国の特別支援学校とのさらなる連携の強化、地域事にしていることが明らかになった。また、成直後には課題として指摘されても実現が難しかった防災教育や減災をめざした活動に、現在はより具体的に取り組んでいる特別支援学校の現状が明らかになった。

以上,本研究課題では,学校ボランティア をとおした防災教育の体験,講話や救命救急 講習の実施,大震災が特別支援学校に及ぼす 影響に関する文献検索,全国附属特別支援学 校及び学生を対象とした防災教育や避難訓 練に関する調査,福島県内の特別支援学校を 対象に実施した比較調査の5つを実施した。 特別支援教育を専攻したり関心をもってい る多くの学生が学校ボランティアや講習へ の参加者,あるいは講話の聴衆や調査の対象 者として直接的に参加したり、KJ法による 集計者として間接的に参加したりした。参加 した学生に自由記述による感想文の提出を 求めたところ,特別支援学校における学校防 災や防災教育の必要性に対する気づきを記 述する学生の姿が多くみられた。得られたデ ータをさらに詳細に分析し比較することで, 知識を得る講話や講習とともに, 学校ボラン ティアや文献検索,学校防災に関する調査の 実施と集計・分析など,学生が「自ら作り体 験する」学校防災教育プログラムの効果を明 らかにしていくことが期待される。

5. 主な発表論文等

[雑誌論文](計 10 件)

高橋純一・遊佐千尋・<u>鶴巻正子</u>, 子どもの行動に対する肯定的捉え直しが発達障害幼児の保護者の養育スタイルに及ぼす影響, 障害理解研究, 査読あり, 17, 17-28, 2016.

<u>髙橋純一</u>・五十嵐育子・神野與・<u>鶴巻正</u>子, インクルーシブ教育に対する質問紙 (SACIE-R 日本語版)の標準化, 福島大学総合教育研究センター紀要, 査読なし, 20, 61-65, 2016.

Takahashi, J.,Tsurumaki, M., and Ozeki, A., Attitudes Formation of Japanese Teachers toward Inclusive Education System., Tohoku Psychologica Folia, 査読あり, 75, 1-8, 2016.

高橋純一・芳賀彩那,障害に対する感性 印象の測定,電子情報通信学会技術報告, 査読あり,HIP2016-64, 17-20, 2016. <u>Takahashi, J.</u>, <u>Tsurumaki, M.</u>, Tamaki, K., Takaya, R., Sato, T., Mental rotation of

viewpoint-dependent/independent features in children with difficulty in Japanese Kanji Writing, Journal of Special education research, 査読あり, 13 (2), 35-43, 2015.

斎藤和香,特別支援学校における防災教育の現状,福島大学人間発達文化学類卒業論文(全86ページ),平成27年度福島大学人間発達文化学類人間発達専攻特別支援クラス卒業研究発表会抄録集,査読なし,27-28,2016.指導教員<u>鶴</u>巻正子

佐藤拓・高谷理恵子・原野明子・<u>鶴巻正</u>子, 低出生体重児の母親の育児不安・育児負担感とサポートの関連, 福島大学総

合教育研究センター紀要, 査読なし, 19, 83-89, 2015.

<u>鶴巻正子</u>・原野明子・高谷理恵子・佐藤 拓・<u>高橋純一</u>・氏家二郎・増田貴人、幼 児期における低出生体重児の発達支援、 特殊教育学研究、査読あり、51(5)、 554-555、2014.

朴香花・<u>鶴巻正子</u>・山崎康子・米沢祐子・松崎博文, 2013 年度福島大学発達障害児早期支援研究所「つばさ教室」における「幼児教室」の評価と課題 - 学生スタッフと保護者に対するアンケート調査の結果から - , 福島大学総合教育研究センター紀要, 査読なし, 17, 67-75, 2014. 高橋純一・五十嵐育子・<u>鶴巻正子</u>, インクルーシブ教育に対する知的障害をとした特別支援学校教師の意識調査 —SACIE 質問紙とTEIP質問紙の日本語版作成の試み—, 福島大学総合教育研究センター紀要, 査読なし, 17, 19-27, 2014.

[学会発表](計 15 件)

鶴巻正子・佐藤拓・中村洋介・仁平義明,シンポジウム (大会準備委員会企画)特別支援学校と防災教育,第12回東北心理学会・北海道心理学会合同大会(東北心理学会第70回大会・北海道心理学会),東北心理学研究 第66号,4,2016.10.2(コラッセふくしま(福島県福島市)).

高橋純一・鶴巻正子, 子どもの行動に対する肯定的捉え直しが保護者の養育スタイルに及ぼす影響,第12回東北心理学会・北海道心理学会合同大会(東北心理学会第70回大会・北海道心理学会),東北心理学研究第66号,84,2016.10.2(コラッセふくしま(福島県福島市)).

<u>鶴巻正子・髙橋純一</u>,被災地の特別支援 学校にボランティア参加した学生の防 災意識,第 12 回東北心理学会・北海道 心理学会合同大会(東北心理学会第 70 回大会・北海道心理学会),東北心理学 研究 第 66 号,53,2016.10.1 (コラッセ ふくしま(福島県福島市)).

髙橋純一, 意味微分法を用いた発達障害に対する印象の測定, 日本特殊教育学会第 54 回大会, 2016.9.17 (朱鷺メッセ(新潟県新潟市)).

髙橋純一, 障害に対する認知心理学からのアプローチ, 日本認知心理学会ベーシックセミナー, 2016.6.8 (広島大学(広島県東広島市)).

高橋純一・神野與・五十嵐育子・鶴巻正子, インクルーシブ教育に対する意識調査質問紙 (SACIE-R 日本語版)標準化の試み, 日本特殊教育学会第52回大会, 2015.9.21(東北大学(宮城県仙台市)).

<u>鶴巻正子・髙橋純一</u>・神野與・松﨑博文・ 昼田源四郎, 福島県内の特別支援学校に おける震災復興に向けた現状 - 平成 23 年度と平成 26 年度に実施した震災復興 に向けたニーズ調査の自由記述回答の 結果比較から - , 日本特殊教育学会第 52 回大会, 2015.9.20(東北大学(宮城県仙 台市)).

朴香花・<u>鶴巻正子</u>, 知的障害児に対する 漢字の読み指導, 日本特殊教育学会第 52 回大会, 2015.9.20 (東北大学(宮城県 仙台市)).

高橋純一・鶴巻正子, インクルーシブ教育に対する知的障害を主とした特別支援学校教師の意識調査 - SACIE 質問紙とTEIP 質問紙を用いて - , 日本教育心理学会第56回総会, 2014.11.8 (神戸国際会議場(兵庫県神戸市)).

<u>鶴巻正子</u>・佐藤拓・<u>髙橋純一</u>・仁平義明, 子どもの漢字書字にみられるエラー, 東 北心理学会第68回大会, 2014.11.2 (カレ ッジプラザ(秋田県秋田市)).

佐藤拓・原野明子・高谷理恵子・<u>鶴巻正</u>子, 低出生体重児の視覚認知 - 図形模写能力と視線データからの検討 - , 東北心理学会第68回大会, 2014.11.2 (カレッジプラザ(秋田県秋田市)).

高橋純一・<u>鶴巻正子</u>, 漢字書字困難児に おける視点依存/非依存特性の検討, 東 北心理学会第68回大会, 2014.11.1 (カレ ッジプラザ(秋田県秋田市)).

<u>鶴巻正子</u>・朴香花・山崎康子・米沢祐子・ 松崎博文, 発達支援教室における学生ボ ランティアの課題 - 2013 年度福島大学 「つばさ教室」の学生スタッフおよび保 護者のアンケート結果から - , 日本特殊 教育学会52回大会, 2014.9.21 (高知大学 (高知県高知市)).

高橋純一・鶴巻正子・五十嵐育子・神野 與、知的障害を主とした特別支援学校教師のインクルーシブ教育に対する意識 調査、日本特殊教育学会 52 回大会、 2014.9.21 (高知大学(高知県高知市)). 朴香花・<u>鶴巻正子・髙橋純一</u>、知的障害 児の興味を考慮した音読指導の予備調 査 - 「なぞなぞ」を用いて - 、日本特殊 教育学会 52 回大会、2014.9.20 (高知大学 (高知県高知市)).

6. 研究組織

(1)研究代表者

鶴巻 正子(TSURUMAKI, Masako) 福島大学・人間発達文化学類・教授 研究者番号:40272091

(2)研究分担者

髙橋 純一(Takahashi, Junichi) 福島大学・人間発達文化学類・准教授 研究者番号:10723538