科学研究費助成事業

研究成果報告書

科研費

平成 2 9 年 5 月 1 8 日現在 機関番号: 1 1 3 0 1 研究種目: 挑戦的萌芽研究 研究期間: 2014 ~ 2016 課題番号: 2 6 6 3 0 2 1 6 研究課題名(和文)スメクタイト含有粘土地山の膨潤挙動に対するマルチスケール理論解析モデルの構築 研究課題名(英文)Construct of a theoretical model of multiscale analysis for swelling behavior of earth-ground including smectite 研究代表者 京谷 孝史(Kyoya, Takashi) 東北大学・工学研究科・教授 研究者番号: 0 0 1 8 6 3 4 7

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,000,000円

研究成果の概要(和文):スメクタイトを含む地山の膨潤問題に対する合理的かつ効果的な対策法の確立のため に、地山の膨潤挙動を予測評価するマルチスケール解析モデルの構築を目指した. まず、スメクタイト吸水膨潤挙動を定量把握するために、モンモリトナイト試薬を用いた膨潤実験実施して膨 潤挙動を記述する数理モデルを作成した.そして、作成した膨潤モデルと岩盤要素の損傷モデルを均質化理論の 枠組みの中で組み合わせて、膨潤に伴って軟化する岩盤の力学挙動を、割線係数を用いて追跡するマルチスケー ル解析モデルを構築した.検証例題として膨潤性岩盤に構築されたトンネルの応力照査解析を通して提案手法の 有効性および発展性を確認した.

研究成果の概要(英文): The aim of this study is to construct a theoretical multiscale analysis model and a new numerical scheme and to become able to perform rigorous and effective predictions for the swelling behavior of ground including smectite. First, in order to recognize swelling behavior of the smectie qualitatively we carried out a series of laboratory swelling tests for montmorillonite powder under various conditions and formulated a phenomenological mathematical model of the swelling behavior. Then by incorporating the swelling model into a damage model of rock mass element we made a theoretical multiscale model and a scheme of multiscale numerical analysis using a series of averaged secant stiffness of rock mass element, which is gradually softened by the swelling rock mass showed the validity and effectiveness of the proposed model and analysis method.

研究分野:岩盤力学

キーワード: 膨潤性地山 スメクタイト マルチスケール解析

1 研究開始当初の背景

スメクタイトを含む粘土地山では、工事から数年ある いは数十年経ってから地山が膨張してトンネルなど構造 物が破壊するといった問題が起きている. その原因はス メクタイトの吸水膨潤反応にあるのだが、そのミクロス ケールで生起する鉱物の膨潤反応が、最終的にマクロス ケールで起こる地山の膨張挙動に結びつく過程は詳細に 解明されていない. そのため地山の膨張量や構造物への 影響が定量評価ができず、したがって、構造物の設計や 補修における地山の膨張挙動への対処は手探りの状態に ある.しかし、インフラの劣化が社会的問題となってい る今, 地中構造物の設計や維持管理の高度化・合理化のた めに地山の膨張現象の解明と合理的な予測評価手法の確 立は喫緊の課題であり、ミクロスケールでの鉱物の膨潤 現象を支配する要因とその影響メカニズムの解明と、そ れを合理的に記述する理論モデルの構築が問題解決の第 一歩である.

研究の目的

本研究では、スメクタイトを含む地山の膨張によりト ンネルなどの地中構造物が破壊するといった問題が起き ている.本研究では、この問題に対する合理的かつ効果 的な対策法の確立のために、スメクタイト吸水膨潤反応 に伴う粘土の微視構造の変化を定量的に把握し、そのミ クロスケールで生起する現象を記述するマルチフィ数理 モデルを開発し、そのミクロスケール膨潤モデルと、マ クロスケールでの地山の変形を扱うマクロ解析モデルと をマルチスケール解析理論の枠組みにおいて組み合わせ、 地山の膨潤挙動を高精度で予測評価するマルチスケール 解析モデルを構築することを目的とする.

3 研究の方法

(1) スメクタイトの吸水膨潤挙動の定量的把握と膨潤挙動モデルの定式化

スメクタイト類の代表であるモンモリロナイトの粉末 鉱物資料を用いて,拘束応力を変えながら吸水膨潤実験 を実施し,膨潤潤速度・膨潤量を計測して,スメクタイト の膨潤挙動を定量的に把握する.それらの結果をもとに して,スメクタイトの膨潤挙動を表現するミクロスケー ル膨潤モデルを定式化する.

(2) スメクタイト含有地山の膨潤挙動に対するマルチス

ケール解析手法の構築

マルチスケール解析理論の枠組みにおいて,スメクタ イトの膨潤モデルと,地山の変形を扱うマクロスケール 解析モデルを組み合わせて,地山の軟化を伴う膨潤挙動を 予測評価するためのマルチスケール解析手法を構築する.

4 研究成果

(1) モンモリロナイトの膨潤実験

①実験の方法および結果

本研究では、まず、純粋なスメクタイト類の膨潤挙動 を把握することを目的に、新たに吸水膨潤実験の装置を 考案して実験を行った.作製した膨潤実験装置の概要を 図1に示す.

計測部分は,底面に穴の開いたメスシリンダー内にモ ンモリロナイト粉末試料を入れ,それを水を張ったプラ スチック容器内に設置することで,プラスチック容器内 の水とメスシリンダー内の水の水頭差から浸透圧が発生 し,メスシリンダー内に底面から水が浸透していく仕組 みとなっている.

半分のケースについてはモンモリロナイト粉末試料を 締固めしている.こうすることで,粉末試料への水の浸 透の仕方に違いを持たせ,その影響を比較する.

実験開始直後から膨潤量の増加が見られなくなるまでの約20日間,鉛直方向の膨潤変位を計測した.

上載荷重0から40Nの時,それぞれ約20mm,8mm,4mm,3mm,2mmと,指数関数的減衰を示していることから,上載荷重40N以上,つまりトンネル直下4m以下の地点においては,スメクタイト類の膨潤量は同程度になると推測できる.

実験から得られた異なる上載荷重におけるモンモリロ ナイトの膨潤挙動を図2に示す.

② 膨潤ひずみの現象論的数理モデル

膨潤実験から得られた膨潤挙動は、粘弾性理論における Voigt モデルから得られるひずみの時刻歴の挙動と良く似ている.したがって、本研究では上記の Voigt モデルを参考にし、モンモリロナイトの膨潤ひずみ *ε*_{sw} を以下のように定式化する.

$$\varepsilon_{\rm sw} = \alpha \left(1 - \exp(-\beta t) \right) \tag{4.1}$$

ここに, α は粘土鉱物にかかる荷重や拘束圧に依存する 最終膨潤量に関するパラメータ, β は境界条件である水の 浸透速度およびその後の膨潤反応に依存する膨潤速度に 関するパラメータ, t は時間パラメータである.図2の膨



図 2: 異なる上載荷重下におけるモンモリロナイトの膨潤 挙動

潤挙動に最も近似した時の値をパラメータαとβとして 決定した.図4および図5に代表例を示すように,各上 載荷重下においてパラメータを決定した際の近似の様子 を示す.こうしてスメクタイト類の膨潤挙動を概ね良く 表す式が得られた.

(2) 分離型マルチスケール解析法

① ミクロスケール膨潤損傷解析

膨張性粘土鉱物を含んだ部分の膨潤解析を行うにあたり、その挙動の発生源となる膨潤ひずみを *s*^{swe} と表す.こ







図 4: 上載荷重 0 N(締固めなし)の実験結果に対する推定 式による膨潤挙動の近似



図 5: 上載荷重 40 N(締固めあり)の実験結果に対する推 定式による膨潤挙動の近似

の膨潤ひずみテンソル *s*^{swe} は膨張性粘土鉱物が引き起こ す分子レベルでの吸水膨潤によってミクロスケール(岩石 供試体スケール)で発現するひずみである.岩石の応力– ひずみ関係式は次式で与えられる.

$$\boldsymbol{\sigma} = \boldsymbol{c} : (\boldsymbol{\varepsilon} - \boldsymbol{\varepsilon}^{\text{swe}}) \tag{4.2}$$

ここに, *c* は弾性係数テンソル, *ɛ* は全ひずみテンソルである.本解析ではミクロスケールにおいて膨潤ひずみ以外の力は作用してないため,有限要素法において離散化した解くべき式は次式である.

$$[K]{u} = {F}$$
(4. 3)

ここに, {u} は節点変位であり, [K], {F} は以下の通りである.

$$\{F\} = \int_{v} [B]^{\mathrm{T}} [c] [\varepsilon^{\mathrm{swe}}] \mathrm{d}v \qquad (4.4)$$

$$[\mathbf{K}] = \int_{v} [\mathbf{B}]^{\mathrm{T}} [\mathbf{c}] [\mathbf{B}] \mathrm{d}v \qquad (4.5)$$

② 等方性損傷モデルの適用

ミクロスケールで想定する地山内部における膨張性粘 土鉱物の膨潤挙動による微小ひびわれの発生・進展など による岩石の剛性が減少する様子を等方性損傷モデルの 構成則を適用し表す.次式で与えられる等価ひずみ ϵ_{eq} を 用いる.

$$\varepsilon_{\rm eq} = \frac{k-1}{2k(1-2\nu)}I_1 + \frac{1}{2k}\sqrt{\left(\frac{k-1}{1-2\nu}I_1\right)^2 + \frac{12k}{(1+\nu)^2}J_2} \quad (4. 6)$$

ここに、vはポアソン比、kは引張圧縮強度比である. *I*₁ はひずみテンソルの第一不変量,*J*₂は偏差ひずみテンソ ルの第二不変量である.等方性の損傷モデルは損傷変数 *D*をスカラー値関数とすることにより、次式で表される.

$$\boldsymbol{\sigma} = (1 - D)\boldsymbol{c} : \boldsymbol{\varepsilon}^{\mathrm{e}} \tag{4.7}$$

ここに, ε は弾性ひずみである.変形履歴における等価 ひずみの最大値を $\kappa \ge 0$ で表すことにより,損傷変数 $D(\kappa)$ は次式で表される.

$$D(\kappa) = 1 - \frac{\kappa_0}{\kappa} \exp\left(-\frac{E\kappa_0 h_e}{G_f}(\kappa - \kappa_0)\right)$$
(4.8)

ここで、Eはヤング率、 h_e は要素長さ、 G_f は破壊エネル ギーを表す。この等方性損傷構成則を適用しユニットセ ルの膨張性粘土鉱物を含むとする領域に膨潤ひずみ ε^{swe} を与えることで、ユニットセルは膨張しつつ、それに伴 いユニットセル内に損傷が進展する。この解析を膨潤ひ ずみ ε^{swe} を複数ステップに分けて少しずつ増加させて行 い、各ステップでの膨潤ひずみ ε^{swe}_i に応じたマクロ膨潤 ひずみ \overline{E}_i

$$\overline{E}_i = \frac{1}{|Y|} \int_{\mathcal{Y}} \varepsilon_i(\mathbf{y}) d\mathbf{y}$$
 (4. 9)

と損傷進展によって剛性が低下したユニットセルの均質 化剛性 *C*^H を求める.ミクロスケール膨潤損傷解析はユ ニットセルについて周期境界条件で行う.

(3) マクロ構造解析

マクロ構造解析では均質化材料剛性 C_i^{H} とマクロ膨潤 ひずみ \overline{E}_i を用いて次式を解く.

$$[\overline{K}_i]\{\overline{u}\} = \{\overline{F}_i\}$$
(4. 10)

ここに,

$$\{\overline{F}\} = \int_{v} [B]^{\mathrm{T}} [C_{i}^{\mathrm{H}}] [\overline{E}_{i}] \mathrm{d}v \qquad (4. 11)$$

$$[\boldsymbol{K}] = \int_{\boldsymbol{v}} [\boldsymbol{B}]^{\mathrm{T}} [\boldsymbol{C}_{i}^{\mathrm{H}}] [\boldsymbol{B}] \mathrm{d}\boldsymbol{v} \qquad (4. 12)$$



図 6: ミクロ構造のユニットセルモデル

表1:6ケースの膨潤損傷解析における材料パラメータ

	弾性係数 (GPa)	引張強度 (GPa)	破壊エネルギー (GPa)
case1	9	1	0.45
case2	18	1	0.45
case3	90	1	0.45
case4	9	3	4.5
case5	18	3	4.5
case6	90	3	4.5

(4) 検証例題:膨張性岩盤中のトンネルの応力照査

① ミクロスケール膨潤損傷解析 ユニットセルは,図6に 示した3次元8節点六面体要素を用いた有限要素モデルと した.ユニットセルは70%を占める岩石基質部と,30%を 占める膨張性粘土鉱物を含んだ岩石で構成されていると し,膨張性を考慮する要素をユニットセル内にランダム に配置した.膨潤解析に際しては,膨張性を示す要素に 与える膨潤ひずみ *ɛ*^{swe}の上限値を

$\boldsymbol{\varepsilon}^{\text{swe}} = 0.3\boldsymbol{I}$

として,これをN = 30段階に分割して所与の膨潤ひず み $\boldsymbol{\varepsilon}_{(i)}^{swe}$ ($i = 1, 2, \dots, N$)として,30%を占める膨張性粘 土鉱物を含んだ岩石の部分に与える.

材料定数については岩石基質部も膨潤性粘土鉱物を含む部分も共通とする. 解析ではポアソン比をv = 0.3,引張圧縮強度比をk = 10に固定し、「岩石の硬さ」を示すヤング率と「損傷しやすさ」に関わる引張強度・破壊エネルギーの組み合わせを変化させて表1に示す合計6ケースのミクロスケール膨潤損傷解析を行った.

図7に、30%の膨潤性の部分に段階的に増加する膨潤 ひずみ *ɛ*^{swe} を与えたときの、引張強度と破壊エネルギー の値が小さな「損傷しやすい」ケースでのユニットセル における損傷進展の様子を示している.

損傷の発生・進展の様子を見てみると、膨潤ひずみ $\boldsymbol{\varepsilon}_{(i)}^{\text{swe}}$



図 7: 損傷進展の推移(case 1~3: 損傷しやすいケース)

(1=1,2,...,N)を与えている膨張性粘土鉱物を含んだ 要素から損傷し,それが徐々に進展していく様子が確認 できる.これは,膨潤ひずみ *s*^{swe} が与えられると周囲の 要素との相互作用からその近傍に局所的に大きなひずみ が生じるためである.

図 8 に,「損傷しやすい」ケースでの膨潤ひずみ $\boldsymbol{\varepsilon}_{(i)}^{\text{swe}}(i = 1, 2, \dots, N)$ に呼応した損傷の進展に伴うマクロ均質化剛 性の低下の様子を示す. 図では垂直剛性のうち $\boldsymbol{C}_{YY}^{\text{H}}$ 成分 に注目しているが, $\boldsymbol{C}_{XX}^{\text{H}}$, $\boldsymbol{C}_{ZZ}^{\text{H}}$ 成分も同様の傾向を示す.



図 8: 均質化剛性(case 1~3: 損傷しやすいケース)

②マクロ構造解析

対象とするトンネルを図9に,想定する岩盤膨潤領域 を図10に示す.周囲と比べて明るい色の部分が膨潤領域 である.膨潤領域の深さ方向の範囲については,いくつ



図 9: 対象とするトンネルと解析領域



図 10: 膨潤領域の設定

かのトンネル変状の報告事例を元にインバートから下に 5m程度とした.有限要素モデルは1要素の厚みを持った 3次元モデルである.ここでは、上下の面でy方向変位 を,左右の面でx方向の変位を拘束している.また、トン ネル軸方向の二面においてz軸方向の変位を拘束し、擬 平面ひずみ条件を課す.

こうして,膨潤領域に対して4のミクロスケール膨潤 損傷解析によって得られた「損傷しやすい」case 1~3,お よび「損傷しにくい」case 4~6の合計 6 パターンの均質 化剛性 $C_{(i)}^{\text{H}}$ を付与し,マクロ体積ひずみ $\overline{E}_{(i)}$ を与える線形 解析を $i = 1, 2, \dots, N, N = 30$ ステップにわたって行う. 図 11 に最終ステップにおける Mises 応力および最終変



図 11: 最終ステップにおける Mises 応力分布 (GPa)

形図を示す.インバート下部左半分の膨潤領域の押し上 げによって,インバート左半分の上面には引張りが生じ るとともに,Mises 応力も卓越する.そして,それらはい ずれもアーチ部との連結部分に近い応力照査点において 最大となっている.

参考文献

- 鈴木 英明,藤田 朝雄: 緩衝材の膨潤特性,サイクル 機構技術資料, JNC TN8400 99-038, pp.1-98, 1999.
- [2] 稲葉 力,平田 篤夫,友田孝:膨張性泥岩の膨張性 および物理・力学特性についての考察,第19回岩盤 力学シンポジウム,pp.111-115,2004.
- [3] 平井卓,重野喜政,高治一彦,飯塚敦:膨潤性土 質材料の弾塑性構成則に関する研究,応用力学論文 集,Vol.9, pp.471-478, 2006.
- [4] 操上広志,千々松正和,小峯秀雄,小林晃,大西 有三: 膨潤評価式を適用した熱-水-応力連成解析,土 木学会論文集, No.771, Ⅲ-68, pp.21-31, 2004.
- [5] J. Mazars: A description of micro-and macroscale damage of concrete structures, *Engng. Fract. Mech.*, 25, pp.729–737,1986.

- [6] J.H.P. de Vree, W.A.M. Brekelmans and M.A.J. van Gils: Comparison of nonlocal approaches in continuum damage mechanics, *Comput.Struct*, Vol.17,pp.441-452,1995.
- [7] Terada, K., Kato, J., Hirayama, N., Inugai, T. and Yamamoto, K.: A method of two-scale analysis with micro-macro decoupling scheme: application to hyperelastic composite materials, *Comput. Mech.*, Vol. 52, pp. 1199–1219, 2013.

5 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

〔雑誌論文〕(計1件)

1. Hitoshi Unosawa, Junji Kato, Takashi Kyoya : Two-scale Stability Analysis of a Tunnel Constructed in Swelling Rockmass, Creative Development of Rock Mechanics and Engineering, (査読無), pp. 105-110, 2016.

〔学会発表〕(計2件)

1. 加藤準治:分離型マルチスケール解析による膨潤性岩 盤トンネルの安定性評価解析,岩の力学国際シンポジウム,2017年1月10-12日,神戸国際会議場(兵庫県神戸市)

2. <u>Takashi Kyoya</u>: Two-scale Stability Analysis of a Tunnel Constructed in Swelling Rockmass, Korea-Japan Joint Symposium on Rock Mechanics (国際学会), 2016年5月19-20日, Korea Institute of Geoscience and Mineral Resources (Daejon, Korea).

6 研究組織

(1)研究代表者 京谷 孝史(KYOYA, TAKASHI) 東北大学・大学院工学研究科・教授 研究者番号:00186347
(2)研究分担者 加藤 準治(KATO, JUNJI) 東北大学・大学院工学研究科・准教授 研究者番号:00594087