科学研究費助成事業

研究成果報告書



交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 18,700,000円

研究成果の概要(和文):基礎物理定数のひとつである気体定数は現在,気体の音速測定結果から決定した値が 採用されているが,他の独立な方法による測定結果との比較検証は未だに出来ていない.一方,近年の研究で密 度の計測技術は信頼性が格段に向上しており,気体の密度計測から気体定数を決定する可能性が見えてきた.本 研究では,気体密度測定の基準となる1 kgのシリコン単結晶球体およびタンタルディスクを作製し,これらに働 く浮力の差を1マイクログラムの分解能をもつマスコンパレータで測定可能な気体密度測定システムを開発し た.ヘリウムガスの密度,温度および圧力を高精度に測定することで,6桁精度で気体定数測定が可能なことを 示した.

研究成果の概要(英文): The universal gas constant is determined by acoustic measurements of gases, however, other independent methods were not successful. On the other hand, recently, density measurement uncertainty has been reduced. In the present study, a new method for the determination of the gas constant was developed. A 1-kg silicon single crystal sphere and tantalum disks were prepared. By measuring the buoyancy force different, helium gas density can be obtained. From the measurement results for the temperature and the pressure with thus obtained gas density, it is shown that the gas constant can be determined with a relative uncertainty of several ppm.

研究分野: 流体の熱物性,精密計測

キーワード: 超精密計測 気体定数 基礎物理定数 シリコン球 気体密度

1.研究開始当初の背景

現在,SI単位改定の一環として,熱力学温度の再定義の動きがある.水の物性値に頼る現在の定義(水の三重点を273.16Kとする)は,ボルツマン定数kを用いた表現,E=kTに変更される見込みである.

ボルツマン定数(気体定数 R とアボガドロ 定数 NA の比)の不確かさのほとんどを気体 定数のそれが占めているため,温度の再定義 のためには気体定数を高精度に再決定する ことが求められる.

1988年に決められた気体定数の値は $R = 8.314472\pm0.000015 \text{ kJ/(mol·K)} であり,米$ 国標準技術研究所(NIST)によるアルゴンの音速測定結果に基づいている.これは近年までチャンピオンデータであった.

現在,温度の再定義のための気体定数の精 度向上を目指した研究が各国で進められて いるが,ここで課題となるのが,測定結果の 信頼性である.基礎物理定数のひとつである 気体定数の決定には,独立した複数の方法で 結果の一致を確認できることが望ましい.し かしながら他の気体定数決定法の不確かさ は音速測定に比べて一桁以上大きく,測定精 度の向上が急務であった.

2.研究の目的

本研究ではこれに対し,理想気体の状態方 程式 ($p_0 = \rho_0 RT$)からのアプローチを提案 する.気体密度の測定精度はこれまで4桁程 度と不足していたが,近年のアボガドロ定数 やそれに付随する密度標準技術の向上によ り現実味を帯びてきた.

シリコン結晶の格子定数と密度からアボ ガドロ定数を決定するために作られた 1 kg の単結晶球体は,密度の特定標準器でもある. 報告者が開発した磁気浮上密度計はこのシ リコン固体密度標準を利用することで6桁の 精度で流体の PVT 性質計測が可能になった. この技術をさらに発展させ,気体の密度を ppm レベルの不確かさで測定することによ り,音速測定とは異なるアプローチから気体 定数を決定することが本研究課題の目的で ある.

3.研究の方法

気体定数の導出はいたって単純であり,実在 気体の状態方程式

$$p = \rho Z \frac{R}{m} T \tag{1}$$

において, 圧力 p, 温度 T, 密度 ρ , 分子量 m から気体定数 Rを求める. 圧縮係数 Z は 理想気体状態で Z=1 となるため, 複数の圧 力における測定値の補外から p=0 における R を求めればよい.

気体密度測定システムは本研究でもっと も重要な要素であり,概要を図1に示す.密 度の基準として最も体積の不確かさが小さ い1 kg シリコン球体を用意し,これに働く 気体の浮力を電子天秤により秤量する.この システムを温度・圧力制御系により,273.15 K,~7 MPaの範囲で制御,測定する.測 定気体としては空気の密度に近く分子量の 不確かさが小さい,同位体濃縮アルゴン(⁴⁰Ar) を用いることを計画した.



図 1: 気体定数決定のための気体 PVT 性質絶 対測定装置の概念図

4.研究成果

測定システムの開発にあたり,測定機器やガ スサンプル等の要素の入手状況や,それによって実現可能な則て不確かさを総合的に検 討したところ,同位体濃縮した高純度な 40Ar サンプルは入手が困難であることが判明した.また,実在気体状態での測定値を補正す る方法として,圧力p=0までの外挿を行う 場合,低圧において相対不確かさが大きくな る領域での寄与が大きくなることが予想された.気体誘電率から気体定数の決定を目指 すドイツ PTBの研究者との情報交換も行い, 測定気体としては,第1原理から第2ビリア ル係数の正確な値が得られるへリウムが,最 置の仕様を再度見直すこととした.

シリコン球体

体積・質量ともに高精度に構成されたシリコ ン球体が,ヘリウムガスの密度測定の基準と なる.本研究では,自然同位体比のシリコン 単結晶を球体に研磨し,約1kgのほぼ完全 な球体を岡本光学加工所に依頼し作成した. この球体の質量および体積を,マスコンパレ ータおよび液中秤量装置を用いて校正した 結果は以下の通りである.

表1:1kgシリコン球体(SR)の質量および 体積の校正結果

	測定値	不確かさ	
質量	1000.610 143 g	$0.000\ 0161\ { m g}$	
体積	429.614 830 cm ³	0.000 065	
		cm^3	

校正の結果,質量および体積の相対不確かさは 1.6×10^{-8} , 1.5×10^{-7} となった.

タンタルディスク

ヘリウムガスの浮力測定においては,シリコ ン球体とほぼ同じ質量を有し,体積が大きく ことなる固体とのみかけの質量の差を測定 することが測定精度上,有利である.このた め,本研究では密度の大きい材料としてタン タルを選定し,シリコン球体とほぼ同じ直径 を持つ,500gのディスク2つを製作した. ディスク2つに分割することで,シリコン球 体の表面積とディスクの表面積の合計はほ ぼ同じになり,ヘリウムガス分子の吸着影響 を相殺する場合に最も有利だからである.

マスコンパレータ

本研究では,シリコン球体およびタンタルデ ィスクに働くヘリウムガスのわずかな浮力 を精密に測定するため,1011gまでの質量を 1 µgの分解能で測定可能な,マスコンパレ ータ(Mettler,AT1006)を用いた.このマ スコンパレータを高圧容器内にインストー ルする必要があるため,外装を分解して取り 外し,質量測定に必要な秤量モジュールのみ を取り外して使用した.秤量モジュールの電 気系統は,高圧フィードスルーを通して天秤 チャンバー外に引き出した.

ガス密度測定システム

上述したシリコン球体,タンタルディスクお よびマスコンパレータを,高圧のヘリウムガ スで満たされた圧力容器内に搭載し,密度計 測を行うガス密度測定システムを開発した. 同システムの形状を図2に示す.

ガス密度測定システムは,100 mm 角の高 剛性アルミ構造フレーム上に設置される.マ スコンパレータ・モジュール(B)は矩形の アルミ合金製チャンバー(A)に収納される. 同チャンバーの下にはステンレス製の中空 ロッドを介してステンレス製の円筒型圧力 容器が取り付けられ,この中に,500 gのタ ンタルディスク(E)2 つで上下から挟み込 むように1kgシリコン球体(D)が設置され る.これらを,ステッピングモータ(G)に よって駆動される荷重交換機構(F)によっ てマスコンパレータ・モジュールの床下秤量 フックにつりさげられたサスペンションに 載せ降ろしすることで,気体の密度測定を可 能としている.



図 2:本研究で開発したガス密度測定システム.A:天秤チャンバー,B:マスコンパレータ・モジュール,C:アルミ構造フレーム, D:シリコン球体,E:タンタルディスク,F: 荷重交換機構,G:駆動用ステッピングモータ,H:重錘型圧力天秤,I:恒温槽デュワー

温度および圧力の制御・測定

ヘリウムガスの密度の測定温度は,熱力学温 度の定義に用いられる,水の三重点(273.16 K)近傍が最も不確かさが小さい.本研究で は,ステンレス製の円筒型圧力容器を温度制 御可能な,円筒型の2重断熱式恒温槽を作製 した.同恒温槽は,温度制御媒体である水を 満たしたステンレス製の円筒容器の周りを 厚さ 50 mm のフェノールフォーム断熱材で 多い,これをアルミ合金製の円筒容器に収納 する.アルミ合金製の円筒容器の外周には銅 管が巻き付けられており,ここに氷点 (273.15 K)に保たれた水を循環させること で,温度制御媒体への熱の流入を極限まで低 下させている.このアルミ合金製円筒のまわ りをさらに 50 mm のフェノールフォームで 多い,その外側をステンレスの円筒で覆った 多重構造としている.

温度は、ステンレス円筒型圧力容器の内部 に、ステンレスシース型標準白金抵抗温度計 を挿入して直接、ヘリウムガスの温度を測定 する.白金抵抗温度計(100)の抵抗値は、 経年変化の極めて小さい標準抵抗(アルファ エレクトロニクス、CSR-101SF)との抵抗比 を、10 ppbの分解能を持つ精密交流ブリッジ (ASL, F900)を用いて、測定し、国際温度 目盛(ITS-90)に基づいて温度を算出する.

ヘリウムガスの圧力は,密度の測定値に直 接影響するため,極めて高精度に制御・測定 する必要がある.本研究では,高精度気体圧 カコントローラ(DHI, PPC4)を用いてへ リウムガスボンベからの流入圧力を制御し, このヘリウムガスの温度を恒温槽内のコイ ル配管で十分に測定温度に安定させたのち, 圧力容器に導入する.ヘリウムガスはシリコ ン球体やタンタルディスクのある圧力容器 から天秤チャンバーを通って圧力測定用の 重錘型圧力天秤(DHI, PG7601)により圧 力を測定する.

重錘型圧力天秤は, ピストンシリンダの断 面積と重錘の質量から気体圧力を算出する. PG7601 はピストンシリンダの外側はガラス 製のベルジャーで覆われているため真空排 気することが可能で,これにより絶対圧を測 定することができる.本研究では,重錘に関 しても最大秤量2kg,分解能0.1mgの電子 天秤(Mettler, PR2004)で校正できるよう 2kgのステンレス製ディスク20個を作製し た.

気体定数の測定および不確かさ

以上の要素から構成される気体密度測定シ ステムを用い,ヘリウムガスの気体密度測定 不確かさを検討した.

密度に関しては, PG7601のピストンシリ ンダが対応する最高圧力 1.75 MPa において,

$\rho = (3.056 \pm 0.000\ 0023)\ \text{kg/m3}$	(2)
$p = (3.030 \pm 0.000 0023)$ ng/mg	

となる.これは,相対不確かさ0.76 ppm に 相当する.

一方,温度については,温度制御の時間変動の標準偏差から,0.1 mK(0.36 ppm)と 推定される.最大の不確かさ要因は圧力測定 であり,現状では,ピストンシリンダの断面 積の不確かさが支配的であり,気体定数の相 対不確かさは約15 ppmとなった.

本研究における,ヘリウムガス密度の不確 かさの低減のためには,圧力測定精度の向上 が不可欠である.現在,日本の気体圧力の標 準は光波干渉式の水銀マノメータにより大 気圧において 2.7 ppm と報告されている.こ れと比較測定することにより,ピストンシリ ンダの断面積を約3 ppm の相対不確かさで 構成することは可能と考えられ,このとき気 体定数の測定不確かさは3.1 ppmまで向上さ せることが期待できる.現在の気体定数の不 確かさは約0.9 ppm であるが,気体の音速測 定以外の独立した測定値がない現状では,両 者が相互の不確かさいないで一致すること を確認することは有意義であり,さらに測定 精度向上に向けた研究開発が必要と考える. 〔学会発表〕(計1件)

Y, Kayukawa, A feasibility study on a determination of the universal gas constant by a precise gas densimetry, Proceedings of the 20th European Conference on Thermophysical Properties, Porto, 2014.

6 . 研究組織

(1)研究代表者
 粥川 洋平(KAYUKAWA, Yohei)
 産業技術総合研究所
 工学計測標準研究部門・主任研究員
 研究者番号:50371034

5.主な発表論文等