科学研究費助成事業

研究成果報告書



研究成果の概要(和文):本研究では,地震前後に撮影された高分解能光学センサ画像に対して,非線形写像法による幾何補正,ヒストグラム平坦化による画素値補正,テクスチャ解析を応用した変化検出により,倒壊建物を判別する指標を開発した.さらに,2016年熊本地震の航空写真データ,建物被害データおよび震度データから,画像テクスチャ指標と震度情報の統合処理により,倒壊建物の発生確率を推定するモデルを構築した.

研究成果の概要(英文):Building damage detection technique is developed by utilizing non-linear mapping-based geometric correction, radiometric correction by histogram equalization, and change detection from image texture analysis. Building damage estimation model is developed integrated from seismic intensity and the proposed image texture feature using the aerial photographs, building damage data and seismic intensity data observed in the 2016 Kumamoto earthquake.

研究分野: 地震工学, 防災リモートセンシング

キーワード: 地震被害 リモートセンシング 非線形写像 テクスチャ解析

1. 研究開始当初の背景

近年,大地震などの災害直後の被災状況や 被害分布を把握するために,人工衛星による リモートセンシング画像が広く利用されて きている.その中でも光学センサ画像は可視 情報を含むことから被害の判読には大変有 用である.しかし,災害直後は緊急的に画像 を取得する必要があり,地震前画像と大きく 異なる条件下での撮影となる場合が多く,画 像ごとに地物の投影方向や傾斜角が異なる ために,単純な重ね合わせによる画像処理で は被害を自動判読することが困難であった.

また、二時期のリモートセンシング画像に は災害による変化だけでなく、地物の季節変 化や経時変化が含まれるため、画像情報のみ から災害発生箇所と経時変化を判別するこ とは容易ではない.このような誤検出を軽減 するには、予想される地震動が大きな地域で は被害発生確率が高いことを考慮して、地震 動情報と画像情報の両者を用いて被害分布 を推定する方法が有効と考えられる.

2. 研究の目的

上記に示す問題から,光学センサ画像による迅速な被害把握のためには,簡便かつ自動的な位置合わせ手法・被害検出に有効な指標の抽出,および地震動情報と画像情報の統合処理による被害の推定手法の確立が必要である.

本研究では、被災地を撮影した高分解能光 学センサ画像に対して非線形写像法を適用 し、撮影条件の異なる画像間にも適用可能な 建物被害の自動検出手法を開発するととも に、地震動強さ情報との統合処理により、建 物被害分布を迅速に推定するモデルを構築 する.

3. 研究の方法

画像データ間の高精度な位置合わせを実 現するため、既往の文献(中村・他,2002) を参考にしながら非線形写像法の計算アル ゴリズムを構築する.また、そのアルゴリズ ムの有効性を検討するために、撮影時期の異 なる画像データに適用するだけでなく、撮影 時期や分解能の異なる数値標高データに対 しても適用し、位置誤差が軽減されることを 確認する.

また、地震動予測解析の高度化に資するた めに、近年の大地震による観測データおよび 地盤モデルから細密な震度分布を推定する 方法を検討するとともに、過去に発生した大 地震による震度分布データを整理し、地震の 規模と震度6弱以上ないし震度7の発生面積 の関係を検討する.

画像解析に関しては,1995年兵庫県南部地 震における被災地を対象として,災害前後の 航空写真を取得する.震度7で甚大な被害が 生じた神戸市東灘区や比較的倒壊建物が少 なかった芦屋市の一部を対象として,非線形 写像法を適用し,精度の高い位置合わせを行 った上で,建物被害を抽出するための画像指 標に関する検討を行う.得られた指標を基に, 倒壊建物を判別する方法を検討する.

さらに、2016年4月に発生した熊本地震に おいて撮影された航空写真に対しても、各種 テクスチャ指標を計算し、建物被害データと の比較から、倒壊建物の判別手法の高度化を 行う.また、震度6弱~震度7までの地域に 対して画像解析を行い、各地域の画像指標の 特徴を整理し、震度階別の画像指標による倒 壊建物の判別式を構築する.

4. 研究成果

(1) 非線形写像法による幾何補正

中村・他(2002)による方法を参考にして構築した非線形写像アルゴリズムの流れを図1 に示す.この方法はそれぞれの画像を小領域に分割し、小領域毎に画像間の誤差が最小となる移動ベクトルを求める(探索)ことで幾何補正を施す手法で、移動ベクトルが求めにくい箇所については、周囲のベクトルに合わせて移動ベクトルを修正する(協調)ことで、精度の高い位置合わせを行うものである.

図2は地震前後にそれぞれ異なる撮影条件 で取得された人工衛星画像であり、本研究に よる非線形写像法により求めた移動ベクト ルの分布を図右に示す.地域によって色(ベ クトルの大きさ)や矢印の方向(ベクトル方 向)が変化しており、細密な幾何補正が行わ れていることが確認できる.

本手法を数値標高データに対して適用した場合における,災害前後のデータの誤差の 分布を図3に示す.未補正のデータでは誤差 の平均が負側に大きく偏っているのに対し て,本手法により補正を行った後では,誤差



図2 地震前後の画像と移動ベクトル

がゼロに近づき,標準偏差も小さくなっており,本手法の有効性が確認できる.



(2) 地震動予測手法の高度化

地震動予測手法の高度化に資するために, 大地震での震度データおよび地盤データから細密な震度分布を推定する方法を検討した.ここでは,近年の大地震により観測された震度データから観測点の地盤データによる地盤増幅率を除すことで,硬質地盤上での地震動強さを求める.多地点での硬質地盤上の地震動強さを空間補間した上で,地盤データによる地盤増幅率を掛け合わせることで, 地表面での細密な震度分布を得た.

過去の大地震による震度データと併せて 地震規模(マグニチュード)と震度6弱以上 および震度7の発生面積の関係を整理したも のを図4に示す.これらの関係式を用いるこ とにより、マグニチュードが与えられれば、 震度6弱以上の発生領域を概略把握できる.



図4 地震規模と激震動の発生面積の関係

(3) テクスチャ解析による倒壊建物の検出 本研究で採用した災害前後の画像による 倒壊建物の検出手法を図5に示す.まず,非 線形写像法により位置合わせを行った二画 像に対して,撮影条件の違いにより生じる画 素値の偏りを補正するためにヒストグラム 平坦化を施す.次に、テクスチャ解析を行う ために, 画像の小領域に対して同時生起行列 (GLCM) を計算し、テクスチャ指標のひと つである異質度(DIS)を算出する. DIS は 建物屋根のように平坦な画素が連続する箇 所では低い値を示すのに対して, 瓦礫のよう に様々な画素値をもつ地物が散乱する箇所 では高い値を示す. 倒壊した建物における DIS を計算した例を図6に示す.地震前の建 物屋根面では DIS は低い値であるのに対して、 地震後に瓦礫が散乱する箇所では DIS が高く なっていることがわかる. 屋根面が複雑な形 状の建物では、地震前の画像でも DIS が高く なる可能性があることから、地震により倒壊 した建物を判別するには、地震後の画像での DIS(地震後 DIS)が高い箇所および地震前 後の正規化 DIS 比(NDI)が増大した箇所の 両者を満たす箇所を抽出することとした.

2016 年熊本地震における航空写真データ および建物被害データから,震度7の益城町 における倒壊建物と無被害建物の地震後 DIS





図6 地震前後のDISの比較

図5 テクスチャ解析による倒壊建物検出

と NDI を計算した結果を図 7 に示す. 倒壊建 物は地震後 DIS, NDI ともに高い傾向にある のに対して, 無被害建物は両者とも全体的に 小さい. そこで, 両者を判別する関数を線形 判別分析により求めた結果を図中の実線で 示す. この判別式により判別スコアzが正と なる建物を倒壊建物, 負となる建物をそれ以 下の被害建物と判別することにより, 倒壊建 物を検出した.

(4) 震度別のテクスチャ指標の特徴分析

熊本地震における震度6弱,震度6強の地 域に対しても同様の解析を行い, 地震後 DIS および NDI の特徴を分析した. これらの地域 における地震後 DIS と NDI の分布を図 8 に示 す. ヒストグラム平坦化を施したため, いず れの地域でも無被害建物の平均値は地震後 DIS で 10~15 程度, NDI はおおよそ 0 と安定 していることがわかる.また、益城町のデー タから構築した判別関数と比べると、多くの 無被害建物は判別関数より下位に位置して おり,ある程度の精度で判別できていること がわかる.これらのデータを計算し、倒壊建 物の割合を判別スコアz値と震度別に整理し たものを図9に示す. 図中の円の大きさおよ び数値は倒壊建物の割合を表しており、倒壊 の発生確率として利用することができる.

提案したモデルにより,益城町を対象とし て倒壊建物を判別した結果を図 10 に示す. 図上は建物被害データを表し,下が推定結果 を表す.被害データを基に検証したところ,







倒壊建物,無被害建物ともに75%程度の精度 で判別できることを確認した.

以上の検討から,画像のテクスチャ指標に よる判別スコアが建物被害を検出するのに 有効であることが確認された.







図10 被害検出結果と被害データの比較

5. 主な発表論文等

〔雑誌論文〕(計3件)

- 三浦弘之,翠川三郎:兵庫県南部地震後の被害地震での推計震度分布図に基づく激震動の出現面積,日本地震工学論文集,査読有り,Vol.16,No.2,2016,pp.64-73,doi: 10.5610/jaee.16.2 64
- 三浦弘之,弓真由子:非線形写像法による航空レーザ測量データの幾何補正とそれに基づく2014年広島豪雨災害での崩

壊土砂量の推定,地域安全学会論文集, 査読有り, No.27, 2015, pp.283-291.

3. <u>Miura, H.</u>: Soil Volume Estimation in Debris Flow Areas Using LiDAR Data in the 2014 Hiroshima, Japan Rainstorm, *Proceedings of SPIE Remote Sensing*, 査読有り, Vol.9644, 2015, pp.9644-21, doi:10.1117/12.2194238

〔学会発表〕(計6件)

- 後藤智博, <u>三浦弘之</u>: ヒストグラム平坦化 とテクスチャ解析による光学センサ画像 からの倒壊建物の検出 -2016 年熊本地震 における航空写真を用いた検討-, 日本建 築学会学術講演梗概集, 2017 年 9 月 3 日, 広島県広島市.
- Goto, T., <u>Miura, H.</u>, Matsuoka, M., Mochizuki, K. and Koiwa, H.: Building Damage Detection from Optical Images based on Histogram Equalization and Texture Analysis Following the 2016 Kumamoto, Japan Earthquake, *Proceedings of International Symposium on Remote Sensing* 2017, 2017 年 5 月 18 日, 愛知県名古屋市.
- 3. 翠川三郎, <u>三浦弘之:</u>2016 年熊本地震の本 震・前震・余震の震度分布と住家被害につ いて, 日本地震工学会・大会, P2-31-1-4, 2016 年 9 月 26 日, 高知県高知市.
- 24. 翠川三郎, <u>三浦弘之</u>:長期間の震度データ からみた地震ハザード,地域安全学会梗 概集, No.38, pp.163-166, 2016年6月3日, 高知県高知市.
- 5. 後藤智博, <u>三浦弘之</u>: テクスチャ解析に基 づくリモートセンシング画像からの建物 被害検出,日本建築学会中国支部研究報 告集,第 39 巻, pp.141-144, 2016 年 3 月 6 日,広島県東広島市.
- 木原健吾, <u>三浦弘之</u>: 非線形写像法を用いた高分解能衛星画像からの建物被害検出,日本建築学会中国支部研究報告集,第38巻,pp.1013-1016,2015年3月8日,鳥取県米子市.

[その他]

ホームページ等

http://home.hiroshima-u.ac.jp/hmiura/index.html

6. 研究組織

- (1)研究代表者
 - 三浦 弘之(MIURA HIROYUKI)広島大学・大学院工学研究院・准教授研究者番号:30418678