# 科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 28 年 5 月 29 日現在

機関番号: 20101 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2014~2015

課題番号: 26860937

研究課題名(和文)レビー小体型認知症におけるレム睡眠行動障害の診断・治療法の応用

研究課題名(英文)The application of diagnosis and treatment for REM sleep behavior disorder in dementia with Lewy bodies

研究代表者

小林 清樹(KOBAYASHI, SEIIJU)

札幌医科大学・医学部・講師

研究者番号:50569035

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,900,000円

研究成果の概要(和文):今回、我々は、核医学検査である「脳血流SPECT」、「MIBGシンチ」、「DAT-SPECT」の3つのモダリティを組み合わせることにより診断感度があがるか否かを調査した。対象は、probable DLBの34例。MIBGシンチとDAT-SPECTはどちらも79%という高い診断感度を有していたが、脳血流SPECTにおいては50%に留まった。また、サブ解析から、RBDを伴うDLB患者の各モダリティの陽性率は、脳血流SPECTが58.6%、MIBGシンチが100%、DAT-SPECTが96.6%であり、RBDを伴うDLBの診断には、MIBGシンチ、ほぼ同程度にDAT-SPECTの有用性が示唆された。

研究成果の概要(英文): The aim of this study was to evaluate the extent with which diagnostic accuracy can be increased using a combination of brain perfusion SPECT (bp-SPECT), MIBG scintigraphy, and DAT-SPECT. Thirty-four patients with probable DLB ( $75.0\pm8.3$  years old, 14 male: 20 female) underwent bp-SPECT, MIBG myocardial scintigraphy, and DAT-SPECT. Our comparison of three functional imaging techniques indicated that MIBG scintigraphy (79%) or DAT-SPECT (79%) had better sensitivity for characteristic abnormalities in DLB than bp-SPECT (50%). The combination of the three modalities could increase sensitivity for diagnosis of DLB to 100%. We also performed the subanalysis about the sensitivity of three modalities in DLB patients with REM sleep behavior disorder (RBD). The sensitivity of bp-SPECT, MIBG scintigraphy, and DAT-SPECT was 58.6%, 100%, and 96.6%, respectively. Even stand-alone diagnostic means had high sensitivity in DLB with RBD.

研究分野: 老年精神医学

キーワード: 老年精神医学 レビー小体型認知症 レム睡眠行動障害

### 1.研究開始当初の背景

レム睡眠行動障害(RBD)は、夜間睡眠中に 鮮明な夢体験に一致した異常行動を呈する 疾患であり、1990年から、睡眠障害国際分 類では睡眠随伴症の一つに掲げられるよう になった。まだ比較的、新しい概念であり、 医療関係者のなかでも睡眠専門医以外では 十分その概念が浸透していない。RBD は、 症候性と特発性に大別される。約40%が症候 性 RBD であり、DLB もその代表疾患である。 DLB は、認知症を呈する神経変性疾患では、 アルツハイマー型認知症(AD)についで 2 番 目に多いと言われている。しかしながら、多 くの DLB が他の認知症性疾患と誤診されて いる。誤診されたまま精神症状に対し安易に 抗精神病薬を投与すると、急速に臨床症状を 悪化させ、ときに生命に影響を及ぼすような 重篤な副作用が出現する。よって正確な診断 をすることは、治療、介護、予後の点からも 大きな臨床的意義がある。最新の DLB の臨 床診断基準において、RBD が示唆症状 (suggestive features)として認められており、 この存在の特定が、probable DLB か否かを 左右するほど、重要な項目である。また、RBD の存在が、DLB の予後と関連するとの指摘も あり、臨床の場において看過できない精神症 状である。

なお、我々は DLB の診断マーカーについての研究を続けており、MIBG 心筋シンチグラフィー、脳血流 SPECT に関して様々な視点から報告してきた(業績 8,13,14,17)。また、「レビー小体型認知症における診断マーカー」の課題名で、申請者は、2010 年~2011年に科学研究費(若手研究 B)を取得し、DLBと APOE4の関係についても報告した(業績3)。そこで今回、DLBでは病早期より RBDが見られることから、DLBの早期診断におけるバイオマーカーの可能性も指摘されている点に注目し、我々のこれまでの研究をさらに発展させることが可能と考えた。RBD は

診断基準があり、本人やベッドパートナーか らの詳しい情報聴取で"最小限基準"は満たせ るが、診断を確定させるためには、睡眠ポリ グラフ検査(PSG)における REM sleep without atonia の所見は必須項目となる。し かし, PSG が実施可能な専門施設への紹介 が必要で、検査自体もかなりの労力を要する 仕事であり、とくに活動過剰な患者に PSG を行うのは極めて困難である。また、検査日 に行動化を起こすとは限らない。そこで、 RBD 診断の一助となる、より簡便かつ確実 な検査法としてアクティグラフィを用いる という着想に至った。これは、身体活動を定 量的に分析して睡眠障害の評価を行うため の腕時計型の小型医療機器アクティグラフ (図 1)を用いた検査法で、数週間にわたって 連続記録が可能である。アクティグラフィを 用いてのせん妄等に関する報告はあるが、 RBD については、調べた限り、まとまった study はない。さらに診断だけではなく、治 療が重要であるのは、すべての疾患に通じる ことである。RBD の治療には、環境調整と 薬物療法がある。前者は、寝室の障害物の除 去などがあるが、後者は、クロナゼパムが第 一選択薬である。その有効性は80%前後で高 いが、副作用としては筋弛緩作用が強いため、 夜間のふらつき、転倒に注意が必要である。 高齢者とくに DLB 患者では、向精神薬に対 する過敏性があり、しばしば使用困難となる。 その場合、メラトニン投与などが検討される が、本邦では承認されていない。メラトニン 受容体作動薬であるラメルテオンが近年不 眠症治療薬として承認されており、作用機序 から RBD に対する有効性が予想される。し かし、まだ症例報告レベルであり、十分な症 例数を用いての study がない。我々は、既に 多くの DLB 患者のデータベースを有してお り、その半数近くに程度の差はあれ RBD が ある。また、認知症専門外来を設置している こと、世界で初めて DLB を発見した小阪が

執筆した本に申請者の名前も紹介されていること等から、問い合わせも多く、さらに新規の症例も重ねての調査が可能であり、検討対象の確保の点では他の研究者に明らかに先行していると言える。

また、ラメルテオンの他に、特に夜間帯のセロトニンの分泌量を増やすことに貢献するものとして光療法(図 2)も理論的には有効ではないかという着想に至った。が、未だ十分な evidence がないため、本研究ではラメルテオン及び光療法両者の有効性の検討を行う。DLB 患者は、先に述べたように薬剤過敏性があるので、光療法の有用性も証明できれば、薬剤の副作用回避ならびに治療上の侵襲性軽減の観点からも大変意義がある。

#### 2.研究の目的

DLB の診断精度を上げるために、最新の臨床診断基準は、画像所見(頭部 MRI、脳SPECT/PET)に関する記載もある。さらに最新の研究では、MIBG 心筋シンチグラフィーやDAT-SPECT の有用性が注目されており後者は、診断基準の suggestive features に含まれている。このたび、脳血流 SPECT、MIBG シンチ、DAT-SPECT の3つの機能画像に関して調査を行うこととした。しかし、これらの検査単独では限界があり、2~3つのモダリティの組み合わせにより、診断精度がどの程度あがるかを調べる。また、サブ解析として、suggestive features の一つであるレム睡眠行動障害(RBD)と上記の検査との関連についても調査する。

(アクティグラフィを用いた研究ではなく、 Neuroimaging を絡めた調査報告となりました。)

### 3.研究の方法

対象は、改定版臨床診断基準ガイドライン (2005年)で probable DLB の基準を満たす 34例:平均年齢 75.0±8.3歳, 男女比 14:20、平均 MMSE16.4 ± 6.7 (**Table 1**)。これらの

患者に、脳血流 ECD-SPECT、MIBG 心筋シンチグラフィー、DAT-SPECT を施行し、それぞれの診断感度を求めるとともに、3つのモダリティを組み合わせることにより診断感度があがるか否かを調査した。また、サブ解析から、レム睡眠行動障害 (RBD)を伴う DLB 患者の各モダリティの陽性率についても検討した。

**Table 1:** Basic demographic data of subjects.

n	M:F	Age	MMSE
34	14:20	75.0±8. 3	16.4±6.7

#### 4. 研究成果

## <各種検査単独の場合>

- ・定性解析 eZIS で陽性所見(後頭葉の相対的血流低下): 34 例中 17 例。感度 50%。
- ・MIBG シンチで陽性所見(心臓集積低下):34 例中 27 例。感度 79%。
- ・DAT-SPECT で陽性所見(大脳基底核における ドーパミントランスポーターの取り込み低 下): 34 例中 27 例。感度 79%。

# <各モダリティの組み合わせの場合:Fig1>

- ・3 種類全てが陽性所見:34 例中11 例(32.4%)。
- ・脳血流 SPECT と MIBG シンチの両方が陽性 所見: 34 例中 13 例(38.2%)。
- ・脳血流 SPECT と DAT-SPECT の両方が陽性所見: 34 例中 13 例(38.2%)。
- ・MIBGシンチとDAT-SPECTの両方が陽性所見: 34 例中 22 例(64.7%)。
- ・脳血流 SPECT か MIBG シンチのどちらか一 方が陽性所見: 34 例中 31 例(91.2%)。
- ・脳血流 SPECT か DAT-SPECT のどちらか一方 が陽性所見: 34 例中 31 例(91.2%)。
- ・MIBG シンチか DAT-SPECT どちらか一方が陽性所見: 34 例中 32 例(94.1%)。
- ・3 つのモダリティのいずれか 1 つが陽性所見:34 例中 34 例(100%)。

# <RBD **に関するサブ解析**>

RBD を伴う DLB 患者の各モダリティの陽性 率は、脳血流 SPECT が 58.6%、MIBG シンチが 100%、DAT-SPECT が 96.6%であった。

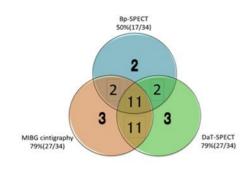


Fig.1

#### <考察>

DLB を他のタイプの認知症と臨床的に区別す ることは、しばしば困難なことがある。特に 各臨床症状が出揃わない早期の段階におい ては、なお一層難しい。そこで、最新の臨床 診断基準においては、画像検査を示唆的特 徴・支持的特徴として推奨している。このた び、3つの機能画像検査(脳血流 SPECT、MIBG シンチ、DAT-SPECT)を比較し、それらの組み 合わせによる診断感度についても検証した。 各種検査を単独で用いた場合、MIBG シンチと DAT-SPECT は感度が 79%であり、脳血流 SPECT(50%)よりも優れているという結果で あった。さらに、上記のうち2つのモダリテ ィを組み合わせていずれか一つが陽性所見 とした場合、診断感度は 90%以上にまで上が リ、3つのモダリティの場合は100%にまで 診断精度を上げることができた。核医学検査 はコスト負担の懸念もあるが、正確に診断す ることの重要性は、研究背景のところで述べ たところである。つまり、DLB を他の疾患と 誤診されたまま精神症状に対し安易に抗精 神病薬を投与すると、急速に臨床症状を悪化 させ、ときに生命に影響を及ぼすような重篤 な副作用が出現する。よって正確な診断をす ることは、治療、介護、予後の点からも大き

な臨床的意義がある。しかし、3つの検査を全て施行できない場合、優先順位を考えなければいけない。パーキンソニズムを伴うケースでは、まず MIBG シンチをするのがよいと考える。DAT-SPECT は、パーキンソン病とその他のパーキンソン症候群(多系統萎縮症、進行性核上性麻痺、大脳皮質基底核変性症)との鑑別において特異性が低いからである。一方、心臓疾患や糖尿病の合併がある場合には、DAT-SPECT が推奨される。さらに、臨床診断基準において画像情報がない段階でpossible DLB のケースにおいては、suggestive features の 1 つであるDAT-SPECT が陽性所見であれば、probable DLB の診断とできる。

また、各種臨床症状と画像所見との関連に ついてもサブ解析を行ったが、その中でも今 回の研究テーマである RBD に注目した。これ も suggestive features の1つであり、この 存在の特定が、probable DLB か否かを左右す るほど、重要な項目である。また、RBD のみ 示していた症例が、経時的に追跡すると DLB へ移行する報告もある。今回の調査結果から、 RBD を伴う DLB 患者の各モダリティの陽性率 は、MIBG シンチが 100%、DAT-SPECT が 96.6% であり、単独でも高感度であった。DLB 全体 の解析と比較して、RBD を伴う症例に絞ると、 より脳機能画像検査が鋭敏な結果であった。 また、我々の別の調査でRBDのみを認める5 症例が全例 MIBG シンチで陽性所見であった ことからも、RBD は DLB の前駆症状の一つで あり、DLB の移行について慎重に経過観察を 要すると考える。

#### 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計 0 件)

[学会発表](計 7 件)

Kobayashi S (他4名1番目). A long-ter

m care community network to support people with dementia. (Symposium) WPA regional congress. June 4-6, 2015. Osaka, Japan

Ukai W, **Kobayashi S** (他8名9番目). Amelioration of treatment-reflactory depression with intravenous stem cells. **(**Symposium**)**. The International C ollege of Neuropsychopharmacolofy T ehmatic Meeting on Stress, inflamm ation and depression: focus on novel antidepressant targets. June 4-6, 20 15. Dublin, Ireland.

Ukai W, **Kobayashi S** (他10名10番目). Stem cell therapy: a regenerative a pproach for refractory psychiatric dis eases. **(**Symposium**)** .Alcohol and Dis ease: Mechanism and Control. In: K orean Society for Biochemistry and Molecular Biology (KSBMB). May 12-14, 2015. Seoul, Korea.

Kobayashi S (他5名1番目). The usefu lness of a blood flow analyzing program eZIS in the differential diagnosis between idiopathic Normal Pressure Hydrocephalus and Alzheimer's disease. Alzheimer's Disease International (ADI). Nov 18-21, 2015. Manilla, Philippines.

Kobayashi S (他7名1番目). The effect of Apolipoprotein E 4 allele on the morphological and functional neuroima ging in late onset Alzheimer's disease. World Molecular Imaging Congress. Se p 1-6, 2015. Honolulu, USA.

Kobayashi S (他4名1番目). A commu nity network to support people with dementia. 12th World Congress of the World Association for Psychosocial Rehabilitation. Nov 2-5, 2015. Seoul. Korea.

<u>小林清樹</u>:認知症における性差の影響.第 9回日本性差医学会(招待講演). 2016年1 月30-31日.札幌

[図書](計 0 件)

〔産業財産権〕

出願状況(計 0 件)

取得状況(計 0 件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 取得年月日: 国内外の別: [その他] ホームページ等 6. 研究組織 (1)研究代表者 小林清樹 (Kobayashi Seiju) 札幌医科大学・医学部・講師 研究者番号:50569035 (2)研究分担者 ( なし ) 研究者番号:

(3)連携研究者 なし( )

研究者番号: